

VIOLÊNCIA POLÍTICA NO SÉCULO XX

Um balanço

Ana Sofia Ferreira
João Madeira
Pau Casanellas
(coord.)

 INSTITUTO
DE HISTÓRIA
CONTEMPORÂNEA



Violência política no século XX
Um balanço

Ana Sofia FERREIRA
João MADEIRA
Pau CASANELLAS
(coord.)

Lisboa
Instituto de História Contemporânea
2017

Fotografia da capa:

“Na Rotunda da Avenida, a heroína Amélia Santos”. [S.l.]: [s.n.], 1910. Postal comemorativo da implantação da República Portuguesa. Por detrás da barricada, grupo de revolucionários rodeiam Amélia Santos de pistola apontada.

Desenho da capa:

Mineral Gràfics

<http://mineralgrafics.com/>

Maquetagem:

L'Apòstrof

<http://apostrof.coop/>

Violência política no século XX. Um balanço

Ana Sofia FERREIRA, João MADEIRA, Pau CASANELLAS (coord.)

Instituto de História Contemporânea

Faculdade de Ciências Sociais e Humanas / Universidade Nova de Lisboa

Lisboa

Novembro de 2017

ISBN: 978-989-98388-3-3

Índice

<i>Introdução</i>	7
Reflexões teóricas e metodológicas	
Eduardo González Calleja, <i>“Bellum omnium contra omnes”. Una reflexión general sobre el empleo deliberado de la fuerza en los conflictos políticos</i>	10
Patrícia Fernandes, <i>‘War is peace, freedom is slavery, ignorance is strength’ — O poder violentador da palavra</i>	32
Pau Casanellas, <i>Violencia política: entre legitimidad y legalidad. “Terrorismo” y estigmatización de la contestación</i>	41
Xabier Insausti, <i>Sobre la violencia: Schmitt, Benjamin y Agamben</i>	47
Memória: as marcas da violência	
Gilberto Calil, <i>Revisionismo e embates em torno da memória: a abordagem de Elio Gaspari sobre a repressão e a resistência à ditadura brasileira</i>	56
Paula Godinho, <i>Memórias de pedra na Galiza e no norte de Portugal: usos do passado e o lugar do devir</i>	70
Rui Bebiano, <i>Párias ou resistentes? Memória, culpa e silenciamento do Holocausto e do Gulag</i>	82
Representações da violência: cinema, literatura, meios de comunicação	
Carlos Pulpillio Leiva, <i>Luis María de Lojendio, cronista de la Guerra Civil Española</i>	91
Igor Barrenetxea Marañón, <i>Cine, cárcel y represión franquista en ‘Estrellas que alcanzar’ (2010), de Mikel Rueda</i>	103
Iker Arranz, <i>Pessoa, poetry and violence: an impossible dialogue</i>	116
Juan Andrés García Martín, <i>La crítica al terrorismo en la prensa democrática española durante el tardofranquismo y la transición</i>	125
Luis M. Calvo Salgado, Moisés Prieto, <i>La mediatización del atentado a través de tres ejemplos del siglo XX: 1914, 1944 y 1963</i>	137
Moisés Prieto, <i>The Swiss TV News and the Francoist Violence (1969-1975)</i>	165
Pacifismo, antimilitarismo e resistências à guerra	
Albérico Afonso Costa Alho, <i>Violência política do Estado contra os “de baixo” no contexto da I Guerra Mundial — Um aviso contra aos opositores à guerra</i>	183
Gonçalo Graça, <i>Resistências à instrução militar no escotismo português (1913-1926)</i>	195
José Manuel Lopes Cordeiro, <i>A polémica sobre a deserção durante a guerra colonial</i>	209
Pere Solà Gussinyer, <i>“Means and aims”. Political violence and pacifism in world-wide anarchist ranks during the first half of 20th century: anarchism, political and symbolic violence</i>	223

Portugal: da República ao 25 de Abril

Ana Sofia Ferreira, <i>4ª Frente de Combate: a luta armada em Portugal (1970-1974)</i>	236
Constantino Piçarra, <i>A violência política em torno da reforma agrária, 1975-1976</i>	243
Luís Farinha, <i>A Noite Sangrenta: crime e castigo. Um desfecho possível para o triénio trágico português do pós-guerra</i>	252
Márcio José Monteiro Matos, <i>A Organização da Clandestinidade Política do PCP: da Ditadura Militar ao 25 de Abril de 1974</i>	262

Espaços coloniais: luta armada, repressão, descolonização

Anabela Silveira, <i>Muito os unia, tanto os separava. O encontro impossível entre o MPLA e a UPA: das fundações à guerrilha</i>	276
Filipa Sousa Lopes, <i>O silenciar da oposição ao Estado Novo na questão de Goa (1954)</i>	287
Javier Colodrón, <i>La adaptación del discurso libertario a la nueva realidad postcolonial cubana</i>	298

Entre o “foco” e guerrilha urbana: o modelo latino-americano

Guillermo Gracia Santos, <i>Transmisión y aceptación del modelo tupamaro en las organizaciones armadas europeas</i>	310
Pablo Baisotti, <i>Una amarga experiencia de liberación argentina: el caso de los montoneros</i>	323
Patricia Calvo González, <i>El M26J y el discurso mediático y propagandístico: un caso de justificación pública del ejercicio de violencia</i>	335

Tradição autoritária, ditaduras e repressão no Cone Sul

Abel Guillén Ruiz, <i>El terrorismo de Estado en Uruguay (1968-1985). Una aproximación a través de dos casos representativos y una crítica a la situación actual</i>	351
Ana Marília Carneiro, <i>‘Em câmara lenta’: literatura, testemunho e censura na ditadura militar brasileira</i>	363
Janaína Martins Cordeiro, <i>Coerção e consentimento durante os ‘anos de chumbo’ da ditadura no Brasil</i>	376
José Vieira da Cruz, <i>Da Lei suplicy ao AI-5: a ditadura brasileira e a legislação repressiva às instituições estudantis, 1964-1968</i>	385
Julio Lisandro Cañón Voirin, <i>Conformación de una maquinaria de guerra estatal contrarrevolucionaria, Argentina 1955-1973</i>	398
Lucia Grinberg, <i>Violação de direitos políticos: a repercussão das cassações de mandatos parlamentares na grande imprensa (Brasil, 1964)</i>	412
Weder Ferreira da Silva, <i>Na antessala do golpe civil-militar: a UDN e o processo de desestabilização política brasileira (1945-1964)</i>	422

À feu et à sang: Europa na primeira metade do século XX

Alessandro Saluppo, <i>Violence and identity: practices and imaginary constructs of destructiveness in Squadristo</i>	432
---	-----

Marcela Lucci, <i>El “otro” como opresor. La influencia de la violencia política española en el programa del catalanismo separatista de Buenos Aires. 1910-1940</i>	443
Matteo Millan, “ <i>We are living dreadful times: it is not an agricultural strike, but true Bolshevism</i> ”. <i>Practices and political cultures of agrarian middle-classes in the Po Valley (1900-1921)</i>	456
Óscar Sainz de la Maza, Ainhoa Campos Posada, <i>Bautismo de fuego: reflexión sobre vieja y nueva violencia en la Gran Guerra (1914-1918)</i>	466

A Segunda República española em guerra: espaços e agentes da violência

Ainhoa Campos Posada, <i>Vivir y sobrevivir en una ciudad asediada: la justicia republicana y el abastecimiento en Madrid durante la Guerra Civil</i>	481
Jaume Valentines-Álvarez, <i>Tecnologías para sobrevivir la violencia total, 1936-45. Tragedia de refugios antiaéreos en tres actos, prólogo y cuadro final</i>	497
Óscar Álvarez Gila, <i>Voces contra la Cruzada. Crítica y propaganda sobre la dimensión religiosa de la Guerra Civil española desde el exilio vasco en Estados Unidos (1941-1943)</i>	508

A natureza repressiva do franquismo

Alejandro Pérez-Olivares, <i>The City of Franco? Concerning Madrid, Public Order and Dictatorship's Repressive Nature</i>	519
Daniel Oviedo Silva, <i>El enemigo a las puertas: porteros, violencia política y prácticas acusatorias en la posguerra madrileña</i>	531
Enrique Tudela Vázquez, <i>Buscar la vida: violencia política como causa de las migraciones interiores en la posguerra española. Granada-Barcelona, 1940-1955</i>	546
Estefanía Langarita, <i>Responsabilidades políticas y la construcción de la dictadura: represión económica y apoyos sociales</i>	557
Josep Màrius Climent, <i>Los Batallones de Trabajadores en la posguerra y el proceso de imposición de una dictadura militar en España. El 27º Batallón Disciplinario de Soldados Trabajadores (1940-1942)</i>	566
Juan Carlos García Funes, <i>Trabajos forzados para los prisioneros de guerra: estudio del territorio castellano-leonés (1937-1942)</i>	579
Miguel Ángel Melero Vargas, “ <i>Los abajo firmantes</i> ”: <i>deconstrucción de la violencia republicana y colaboración en la franquista. Los procesos militares y sus actores</i>	599
Santiago Vega Sombria, <i>Los orígenes siniestros de la Brigada Política Social</i>	616

Franquismo e género

Carmen Guillén, <i>Violencia legal durante el franquismo: prostitución y Patronato de Protección a la Mujer. Un estudio de caso de la ciudad de Murcia (1939-1956)</i>	629
Maialen Altuna Etxeberria, <i>La violencia simbólica como base del sistema de género franquista. Una aproximación desde el análisis del cuerpo y de la sexualidad</i>	641
Maria Eugenia Cruset, <i>Exilios y resistencia: el rol de las mujeres</i>	652

Legitimidades e impacto da violência política: de 1945 aos nossos dias

Alejandro Adán Pascual, Roberto López Torrijos, <i>Terrorismo ‘offshore’ (claves empresariales en las organizaciones yihadistas) y acciones comunicativas informales en el terrorismo nacionalista</i>	662
Eloisa Betti, <i>Gendering political violence in early Cold War Italy. The Bologna case</i>	673
Mirco Dondi, <i>Murders in post-war northern Italy</i>	684
Ottavio D’Addea, <i>Instabilità geopolitica dopo la guerra fredda: la strategia di al-Qaida dagli anni novanta agli attacchi dell’11 settembre</i>	694

O País Basco: da violência à paz

Álvaro Ramírez Calvo, <i>Repetición, acumulación, ¿solución? Los medios vascos ante la disipación de la violencia política</i>	704
Antonio Rivera Blanco, Javier Gómez Calvo, <i>Siempre se recuerda lo que nunca ocurrió: represión franquista y memoria colectiva en el País Vasco</i>	715
David Vale, <i>ETA y Transición: reflexiones sobre el proceso que condujo a la democracia</i>	727
Irene Moreno Bibiloni, <i>La coordinadora Gesto por la Paz de Euskal Herria y la visibilización de la violencia en el País Vasco: la violencia de persecución</i>	738

4ª Frente de Combate: a luta armada em Portugal (1970-1974)

4ª Frente de Combate: armed struggle in Portugal (1970-1974)

Ana Sofia Ferreira

Instituto de História Contemporânea – Universidade Nova de Lisboa

A 10 de Maio de 1967, a Liga de União e Acção Revolucionária (LUAR) levou a cabo o assalto à agência do banco de Portugal na Figueira da Foz, arrecadando cerca de 30 mil escudos que serviriam para financiar a organização e realizar de acções armadas em Portugal. Este episódio inaugura uma nova fase na luta da oposição ao Estado Novo, marcada pelo recurso a meios violentos.

Foi na década de 1970 que as circunstâncias políticas, económicas e sociais favoreceram o aparecimento de organizações que defendiam a luta armada. Os quase dez anos de guerra colonial tinham desgastado o regime e as manifestações contra a guerra multiplicavam-se, o número de desertores e refractários crescia de ano para ano, com a juventude a não querer hipotecar os seus sonhos numa ida para uma África longínqua, da qual nada conhecia, lutar por umas colónias que não sentiam como suas. Por outro lado, a industrialização fazia crescer as periferias das grandes cidades, “invadidas” de gente que vinha do campo à procura de melhores condições de vida e que tinha aspirações e reivindicações às quais o regime não conseguia dar resposta. Assistia-se ao crescimento da classe média, da escolarização e a uma mudança de mentalidade, trazida pelo acesso cada vez maior ao que se passava pelo mundo, que era visto na televisão e nas viagens ao estrangeiro que se começavam a fazer com maior frequência, trazendo livros, discos, revistas que, depois, circulavam mais ou menos clandestinamente nos círculos de sociabilidade, junto dos amigos, dos colegas de escola ou nas festas juvenis.

Foi neste contexto que os sectores mais radicalizados da oposição começaram a considerar ultrapassadas e ineficazes as formas tradicionais de oposição, baseadas em manifestações pacíficas e abaixo-assinados, e que, cada vez mais, se passou a defender que o regime só cairia pela luta armada.

Em 1970, o Partido Comunista Português (PCP), depois de um prolongadíssimo período de maturação, avançava com a Acção Revolucionária Armada (ARA), levando a cabo a primeira acção em Outubro desse ano. É a sabotagem do navio *Cunene* que participava da logística de apoio à guerra colonial. O PCP já vinha preparando as acções armadas desde 1964, quando criou um organismo chamado “acções especiais”, especialmente vocacionado para preparar este tipo de acções. Todavia, apenas em 1970, após a cisão de Carlos Antunes, um importante quadro do PCP no exterior, que saiu do partido para formar uma organização de luta armada, as Brigadas Revolucionárias (BR), é que o Partido Comunista decidiu levar por diante as acções armadas. Desta forma, o PCP procurava adiantar-se às BR no lançamento das acções armadas e controlar os sectores mais radicalizados dentro do partido que, desde o período de 1958-1962, vinham exigindo mais acção e a passagem a formas mais violentas de luta.

A ARA realizaria, até 1973, um importante conjunto de acções, flagelando a retaguarda o dispositivo militar colonial. A sua actividade seria suspensa nesse ano, depois da PIDE-DGS já ter detido muitos dos operacionais e identificado o Comando Central. Porém, a

suspensão seria justificada pela importância da luta democrática e de massas num quadro de convergência com o Partido Socialista, com vista às eleições desse ano¹.

Em 1971, eram as Brigadas Revolucionárias (BR) que desencadeavam a primeira acção. As BR surgiram a partir de uma dissidência dentro do PCP, em que a questão da luta armada para derrubar o regime foi um dos aspectos mais marcantes. Carlos Antunes e Isabel do Carmo divergiam da orientação do partido em relação a esta questão e decidiram fundar uma organização armada que realizaria acções até ao 25 de Abril de 1974. Tendo como orientação política e estratégica uma concepção autonomista e basista, as Brigadas Revolucionárias inverteram a lógica de criação dos grupos armados, tendo surgido primeiro a organização armada e, só depois, em 1973, é que iriam criar o Partido Revolucionário do Proletariado (PRP).

A guerra colonial iniciou-se em Fevereiro de 1961, em Angola, estendendo-se rapidamente à Guiné, em Janeiro de 1963 e a Moçambique, em Agosto de 1964, arrastando-se depois no tempo, parecia que sem fim à vista. Apesar de se desenvolver em cenários longínquos, viria a marcar directa ou indirectamente toda a sociedade portuguesa. De acordo com Rui Bebião, a guerra estava omnipresente no dia-a-dia dos portugueses, vivida intensamente nas famílias e em ambientes de sociabilidade juvenil, embora de forma contida, pois, o tema da guerra era raramente abordado de maneira desassomburada e crítica, permanecendo um manto de silêncio que cobria “uma opinião pública desinformada e controlada, distante dos problemas africanos mas educada numa intensa mística imperial” (BEBIANO, 2004: 174)

No entanto, à medida que os anos iam passando, a sociedade distanciava-se da política do governo em relação ao problema colonial, e para amplos sectores, principalmente os mais ligados às actividades da oposição, a reivindicação do fim da guerra passou a marcar as actividades políticas e de contestação ao regime. Ao mesmo tempo que se defendia o recurso às armas para derrubar um regime que teimava em permanecer imóvel e surdo aos anseios dos portugueses. No entanto, entre as oposições tradicionais, de extracção republicana e colonialista, a questão anti-colonial colocou-se tardiamente. Já em 1969, no documento preparatório do 2º Congresso de Aveiro, a “Plataforma de Acção Comum da Oposição Democrática”, a questão colonial aparecia apenas em 25º lugar, reclamando mesmo assim “a resolução pacífica das guerras do Ultramar, na base do reconhecimento dos direitos dos povos à autodeterminação” (Cadernos Necessários, 1970: 5). Seria só no congresso seguinte, em 1973, que estaria patente uma maior preocupação com a questão da guerra e da independência das colónias, embora nas conclusões tenha sido excluída uma tomada de posição sobre o assunto. Nas conclusões do Congresso, apenas é referida uma vez, quase no final, a urgência em “emprender uma lata campanha sobre as consequência das guerra colonial (...), o desenvolvimento de uma ampla campanha nacional exigindo o fim da guerra (...) e a denúncia dos crimes de guerra cometidos pelo exército colonial” (III Congresso, 1973: 142)

É certo que o Partido Comunista Português defendeu, pela primeira vez, o direito à independência das colónias no decorrer do V Congresso, em 1957, incentivando a criação de partidos comunistas nas colónias. Em 1961, quando eclodiu a guerra em Angola, foi o único grupo da oposição que reconheceu o direito dos povos das colónias à independência. Os socialistas, agrupados, a partir de 1964, em torno da ASP manteriam uma posição ambígua durante a década de sessenta, condenando a política colonial mas só após a formação do Partido Socialista, em 1973, é que se tornaram inequivocamente anticolonialistas.

1: IAN/TT – PIDE/DGS – Pr. 16042 SC CI(2), NT: 7761 – “Comunicado do Comando Central da ARA”, Maio de 1973, pasta 1, fl. 23.

Por seu lado, os Católicos apareciam com um dos grupos mais empenhados na mobilização contra a guerra colonial. Influenciados pela encíclica *Pacem in Terris*, pelos debates do Concílio do Vaticano II e pela política de *aggiornamento* da Igreja protagonizada por Paulo VI, as suas posições clarificaram-se na procura de soluções pacifistas e consensuais para a guerra colonial. Quando, em 1970, o Papa recebeu em audiência os líderes dos movimentos de libertação das colónias portuguesas, o facto causou profunda impressão em muitos católicos portugueses que se começavam a questionar sobre a justeza da guerra. A partir daqui intensificaram-se as acções de sacerdotes e de leigos que tomam posições anti-guerra, de resistência passiva e de reflexão crítica. Inserem-se aqui a dinamização de publicações como o *Direito à Informação*, os *cadernos GEDOC* e o *Boletim Anti-Colonial*, o auxílio à saída clandestina do país de refractários desertores ou a organização de vigílias pela paz, como a de S. Domingos, em finais de 1968, e a da Capela do Rato, no último dia de 1972.

No seio deste sector tornava-se clara uma posição explícita contra a guerra, ainda que pacífica, a partir da qual se vai diferenciar, pela radicalização, um grupo que da crítica à guerra colonial passou ao apoio activo às acções de luta armada, quer no plano logístico quer operacional, apoiando as acções da LUAR e das BR contra o aparelho de guerra.

Por seu lado, os grupos marxistas-leninistas manifestavam a sua total oposição à guerra colonial, colocam a reivindicação do fim da guerra e da independência das colónias no topo da sua agenda, manifestando total solidariedade aos desertores e refractários e montando redes de apoio à passagem clandestina da fronteira. Alguns destes grupos, defendendo e teorizando acerca da luta armada como via para derrubar a ditadura, passariam também a defender a deserção com armas, que lhes deveriam ser, depois, dadas pelos jovens militares que com isso concordassem, em troca do apoio à sua saída do país, constituindo-se desta forma pequenos arsenais que eram mantidos tanto dentro como fora do país (FERREIRA, 2015).

No entanto, a estratégia face à participação dentro do aparelho militar e na guerra é diferenciado à esquerda. Enquanto os grupos marxistas-leninistas apoiavam a ida à tropa para aprender a manejar armas e fazer agitação anticolonial no seio das Forças Armadas mas incentivavam a uma posterior deserção, antes do embarque para a frente de combate; para o PCP, os seus militantes não deviam desertar, senão quando tinham de acompanhar uma deserção colectiva ou corressem riscos de ser presos em resultado da sua actividade revolucionária. A ideia subjacente era de que o partido não podia encorajar a deserção individual dos seus militantes, porque era necessário criar organização comunista nos quartéis, fazer propaganda junto dos soldados contra a guerra, a violência dos exercícios militares, as injustiças vindas dos oficiais a intromissão das potências estrangeiras que instalavam bases nem território nacional, e a repressão (MADEIRA, 2003: 209-243).

A Frente de Acção Popular/Comité Marxista-Leninista Português (FAP/CMLP), a primeira organização marxista-leninista portuguesa, abordava a questão colonial logo nos seus primeiros documentos, e no primeiro número do *Revolução Popular*, órgão do CMLP, declarava que “o começo das guerras revolucionárias de libertação dos povos das colónias portuguesas assinalou a passagem a uma nova fase da luta antifascista em Portugal”². A posição defendida era que a luta armada nos países coloniais devia articular-se com acções armadas na metrópole, de forma a potenciar os efeitos que a guerra colonial teriam como factor determinante na desagregação do regime. Para a FAP/CMLP, a guerra colonial seria a brecha por onde o regime iria enfraquecer até à sua queda, pelo que as acções armadas na metrópole deveriam potenciar esse efeito.

2: “Editorial”, *Revolução Popular*, nº 1, Outubro de 1964, p. 1.

Para a LUAR, a luta anti-colonial e a luta anti-fascista eram indissociáveis. As duas complementavam-se. Porém, reconhecia que só o fim do regime determinaria o fim da guerra e a independência das colónias. Daí a LUAR apelar e incentivar a deserção dos jovens. Vários militantes tinham desertado antes de embarcar para as colónias ou já em pleno cenário de guerra em África. Este entendimento da LUAR face à deserção aproximava-a das posições dos grupos maoistas, que defendiam a deserção.

A ARA, por seu turno, declarava ser uma organização que lutava contra o fascismo, o colonialismo e o imperialismo e tomava as instalações militares e o aparelho militar como os seus alvos preferidos. No entanto, a ARA nunca fez a defesa da abertura de uma quarta frente de combate em Portugal, pois o PCP continuava a defender que a via para o derrube do regime era o “levantamento popular de massas”, ou seja, a intensificação e generalização das lutas de massas, sob a direcção do partido, até que estas se convertessem numa espécie de greve geral insurreccional que, pela acção das armas, nomeadamente através da intervenção das Forças Armadas, conduzisse ao derrube do regime, e procurava incluir a criação e as acções da ARA nesta linha política. Assim, o Partido Comunista pretendia que as acções armadas estivessem ligadas à luta das massas, incentivando-a e radicalizando-a, mas, negava qualquer hipótese de abertura de uma nova frente de combate.

A abertura de uma quarta frente de combate será, porém, defendida pela Frente Armada de Libertação (FAL), uma organização criada por um grupo de ex-militantes do Partido Comunista que tinham ido a Cuba, através do partido, para ter treinos de guerrilha. Segundo Eduardo Pons Cruzeiro, o principal dirigente das FAL, os cursos eram organizados pelo Ministério do Interior Cubano e pelos Serviços Secretos de Cuba e, enquanto decorriam, por várias vezes, reuniram com elementos ligados aos serviços secretos para definir uma estratégia para a luta em Portugal. Cuba estava interessada na abertura de uma frente de combate em Portugal Continental, que consideravam como quarta frente de combate, potencialmente decisiva para o desfecho da luta nas frentes coloniais. Os cubanos inclinavam-se para a instalação de uma primeira base experimental na Serra do Gerês, a partir da qual irradiaria a guerrilha. No fundo, era a aplicação da experiência da Sierra Maestra a Portugal. No entanto, entendiam que a guerrilha em Portugal teria de ser sobretudo urbana, quer pelas características do país, quer por questões de impacto político (FERREIRA: 2015, 208-215). Este grupo nunca chegou a realizar acções armadas em Portugal, pois os seus dirigentes foram presos em Espanha, quando se preparavam para entrar no país, acusados de desacatos num bar³.

Por seu lado, as Brigadas Revolucionárias colocavam o problema da guerra colonial no topo das suas prioridades. Assumindo-se claramente anticolonialistas, anti-imperialistas e anti-capitalistas, as BR iriam tomar como alvo sistemático das suas acções diversas instalações militares, desferindo, desta forma, diversos golpes ao aparelho militar do regime. As BR, e mais tarde o PRP, foram o único grupo político que teorizou acerca da abertura em Portugal continental de uma quarta frente de combate que ajudaria a desgastar o regime e o seu esforço de guerra, pois o governo teria de canalizar esforços militares para a metrópole, desguarnecendo a luta nas colónias o que poderia ser aproveitado pelos movimentos de libertação.

A ideia de criar em Portugal uma quarta Frente de guerra, conferindo conteúdo concreto à aliança entre os povos das colónias e o povo português, complementaria a luta dos povos das colónias, desgastando o governo, que se viria obrigado a dispersar os seus esforços, desguarnecendo as outras frentes de guerra.

3: Entrevista a Eduardo Pons Cruzeiro, Lisboa, 18 de Junho de 2012.

Segundo a concepção das BR, a guerra colonial não era apenas uma guerra contra os povos das colónias mas era também uma guerra contra o povo português. Em Portugal, esta guerra manifestava-se: pela perda de muitos jovens que iam morrer e matar na guerra; por uma crise económica gravíssima que levava os países imperialistas a apoderarem-se facilmente das riquezas nacionais; pela emigração de centenas de milhar de trabalhadores e estudantes. Por isso, a abertura da quarta frente de combate na metrópole permitiria também ao povo português lutar contra os seus opressores⁴.

Até esta altura, as organizações armadas que actuavam em Portugal, ou seja, a LUAR e a ARA, declaravam lutar contra o fascismo, a ditadura, o imperialismo e guerra colonial e justificavam as suas acções como acções contra o regime e a guerra mas nunca tinham defendido que pretendiam criar um quarta frente de combate, o que constitui uma perspectiva nova introduzida pelas BR.

O regime, flagelado por este novo tipo de acções, colocou os aparelhos militar e policial em alerta. Agora já não era apenas a luta armada nas colónias, esta tinha chegado ao continente, tinha deixado de ser uma teoria desenvolvida e defendida por pequenos grupos de esquerda radical de influência maoista, mas sem capacidade de procedimento concreto. As organizações de luta armada tinham homens prontos para fazer acções, que dispunham de alguma experiência militar, de armas compradas no exterior, adquiridas aos desertores ou roubadas dos quartéis; organizaram aparelhos logísticos e tinham apoios civis.

Ao longo dos treze anos de guerra foi possível formar jovens que sabiam manejar armas, o que os tornava potenciais guerrilheiros. Com o crescimento do descontentamento face à manutenção da guerra e face ao regime, estes jovens tornavam-se um alvo fácil de aliciamento das organizações de luta armada, o que poderia levar à multiplicação das acções armadas contra a ditadura. Esta radicalização terá contribuído para o apressar do golpe militar do 25 de Abril de 1974. A utilização da força das armas como forma de pôr termo à ditadura terá condicionado a formação e a politização do movimento militar que o derrubaria. O Movimento dos Capitães tendo a sua génese numa reivindicação corporativa vai, em poucos meses, evoluir para a necessidade de derrubar o regime pela força. O descontentamento político, a agitação social, o cansaço de uma guerra sem fim à vista e a crescente hegemonia política, ideológica e cultural das esquerdas iria inspirar a crescente e rápida politização do Movimento dos Capitães, mais tarde, Movimento das Forças Armadas.

4: Entrevista do “camarada André” à *Rádio Voz da Liberdade*, Setembro de 1972.

Fontes e Bibliografia

Entrevistas

Entrevista do “camarada André” à *Rádio Voz da Liberdade*, Setembro de 1972.

Entrevista a Eduardo Pons Cruzeiro, Lisboa, 18 de Junho de 2012,

Publicações periódicas

Revolução Popular, nº 1, Outubro de 1964.

Bibliografia

III Congresso da Oposição Democrática: Conclusões (1973). Lisboa: Seara Nova.

BEBIANO, Rui, 2002, “As esquerdas e a Oposição à Guerra Colonial”, in *A Guerra do Ultramar: Realidade e Ficção. Actas do II Congresso sobre a Guerra Colonial*, Lisboa, Editorial Notícias, Universidade Aberta.

BEBIANO, Rui, 2003, *O Poder da Imaginação. Juventude, Rebeldia e Resistência nos anos 60*, Coimbra, Angelus Novus.

BEBIANO, Rui, 2005, “Contestação do regime e tentativa da luta armada sob o marcelismo”, in *Revista Portuguesa de História*, Tomo 37, Coimbra.

Cadernos Necessários. 1969-1970 (1975). Porto: Afrontamento.

CARDINA, Miguel, 2010, *A Esquerda Radical*, Coimbra, Angelus Novus, Lisboa, Tinta-da-China.

CARDINA, Miguel, 2010, “Guerra à guerra. Violência e anticolonialismo nas oposições ao Estado Novo”, in *Revista Crítica de Ciências Sociais*, p. 208-229.

CARDINA, Miguel, 2011, *Margem de Certa Maneira: O Maoísmo em Portugal (1964-1974)*, Lisboa, Tinta-da-China.

CARDOSO, António Monteiro, 2009, “Desertar ou ficar. Os comunistas e a incorporação no exército colonial”, *II Colóquio Os Comunistas em Portugal – 1921-2009*, Org. Revista Política Operária, Lisboa, Biblioteca Museu República e Resistência.

CUNHAL, Álvaro, 1974, *Rumo à Vitória. As Tarefas do Partido na Revolução Democrática e Nacional*, Lisboa, Edições Avante.

LOPES, Joana, 2007, *Entre as brumas da memória. Os católicos portugueses e a ditadura*, Porto, Ambar.

MADEIRA, João, 2003, “O PCP e a Questão Colonial – dos fins da guerra ao V Congresso (1943-1957)”, *Estudos do Século XX*, 3, 209-243.

MADEIRA, João, 2004, “O Marcelismo e as oposições: o PCP e a extrema-esquerda”, in ROSAS, Fernando; OLIVEIRA, Pedro Aires, *A Transição Falhada: o Marcelismo e o fim do Estado Novo (1968-1974)*, Lisboa, Editorial Notícias.

MADEIRA, João, 2008, “O efeito Martins Rodrigues e o desvio esquerdista de Maio de 1964 no PCP”, comunicação apresentada no *Colóquio Os Comunistas em Portugal 1921-2008*, PO/BMRR, Novembro de 2008.

MADEIRA, João, 2013, *História do PCP. Das origens ao 25 de Abril (1921-1974)*, Lisboa, Tinta da China.

MADEIRA, João, 2015, Francisco Martins Rodrigues. *Documentos e Papeis da Clandestinidade e da Prisão*, Ela por Ela e Abrentes Editoras.

MORTÁGUA, Camilo, 2009, *Andanças para a Liberdade*, vol. 1, Lisboa, Esfera do Caos.

MORTÁGUA, Camilo, 2013, *Andanças para a Liberdade*, vol. 2, Lisboa, Esfera do Caos.

NARCISO, Raimundo, 2000, *ARA: Acção Revolucionária Armada: a história secreta do braço armado do PCP*, Lisboa, D. Quixote.

SANTOS, José Hipólito, 2011, *Felizmente Houve a LUAR: Para a História da Luta Armada Contra a Ditadura*, Âncora, Lisboa.

SERRA, Jaime, 1999, *As explosões que abalaram o fascismo: o que foi a ARA (Acção Revolucionária Armada)*, Lisboa, Edições Avante.