



**Universidade Nova de Lisboa**

Faculdade de Ciências Sociais e Humanas

Mestrado em História da Arte



**Espaço, Forma e Iconografia:  
Os Capitéis da Antiguidade Tardia em Portugal, a sul do Tejo  
(grupos episcopais pacense e eborense)**

**Volume I**

Filomena M. L. Coelho M. Limão

Filomena Maria L. Coelho M. Limão

Filomena Maria Lopes (se e l)

## **Espaço, Forma e Iconografia:**

# **Os Capitéis da Antiguidade Tardia em Portugal, a sul do Tejo (grupos episcopais pacense e eborense)**

## **Volume I**

-6 SET. 2007

Dissertação Final de Mestrado em História da Arte  
Faculdade de Ciências Sociais e Humanas da Universidade Nova de Lisboa

Lisboa, 27 de Maio de 2007

“O olhar nunca se esgota”

Prof. Justino Maciel

“Só quem escreve é que sabe quanto custa alinhar umas notas, por modestas que sejam”

Leite de Vasconcelos

**Espaço, Forma e Iconografia**  
**Os Capitéis da Antiguidade Tardia em Portugal, a sul do Tejo**  
**(grupos pacense e eborense)**

**Volume I**

Antes dos capitéis

**Introdução**

|                |       |    |
|----------------|-------|----|
| Objectivo      | ..... | 13 |
| Metodologia    | ..... | 13 |
| Espaço e Tempo | ..... | 13 |
| Horizontes     | ..... | 14 |
| Indicações     | ..... | 15 |
|                | ..... | 15 |

**Parte I**

1.1

**Os estudos sobre o capitel em Portugal: do capitel romano ao capitel da “degenerescência”**

|          |   |       |    |
|----------|---|-------|----|
| 1.1.1.   | Abordar a Antiguidade Tardia através da História da Arte                | ..... | 16 |
| 1.1.1.1. | A primeira Antiguidade Tardia (contexto romano, séculos III e IV)       | ..... | 16 |
| 1.1.1.2. | A segunda Antiguidade Tardia (contexto suévico, séculos V e VI)         | ..... | 17 |
| 1.1.1.3. | A terceira Antiguidade Tardia (contexto visigótico, séculos VII e VIII) | ..... | 19 |
| 1.1.2.   | O capitel, elemento primordial  | ..... | 20 |
| 1.1.3.   | Os estudos sobre o capitel romano em Portugal                           | ..... | 22 |
| 1.1.3.1. | A ordem segundo Vitruvius   | ..... | 22 |
| 1.1.3.2. | Da ordem vitruviana à multiplicidade dos capitéis romanos               | ..... | 23 |
| 1.1.3.3. | O capitel da “degenerescência”  | ..... | 25 |

1.2.

**O capitel da Antiguidade Tardia**

|            |  |       |    |
|------------|--|-------|----|
| 1.2.1.     | A necessidade de uma linguagem específica      | ..... | 29 |
| 1.2.1.1.   | O léxico vitruviano                            | ..... | 30 |
| 1.2.1.1.1. | As fontes para elaboração do léxico vitruviano | ..... | 31 |
| 1.2.1.1.2. | A organização do léxico vitruviano             | ..... | 31 |

|                 |            |   |       |              |
|-----------------|------------|---|-------|--------------|
|                 |            | O léxico de acordo com a tipologia vitruviana de capitéis   | ..... | 31-49        |
| 1.2.2.          | 1.2.1.1.3  | Anatomia de um capitel: Como olhar o capitel?   | ..... | 50           |
|                 | 1.2.2.1.   | Bloco-capitel e Capitel Formal  | ..... | 50           |
|                 | 1.2.2.2.   | Os ângulos de visão do capitel  | ..... | 50           |
|                 | 1.2.2.2.1. | Leito de assentamento e leito de espera   | ..... | 50 e 50a     |
|                 |            | Faces, arestas e paralelismo 4/4 ou 2/2   | ..... |              |
|                 | 1.2.2.2.2  |   | ..... | 51           |
|                 | 1.2.2.2.3. | Um capitel para ser visto   | ..... | 51           |
| 1.2.2.3.        |            | Capitéis para diferentes espaços e funções  | ..... |              |
|                 |            |   | ..... | 51           |
|                 |            | As folhas dos capitéis descendentes da matriz coríntia  | ..... |              |
|                 | 1.2.2.4    |   | ..... | 52           |
|                 |            | <b>O capitel através da sua imagem</b>  | ..... |              |
|                 |            |   | ..... | 53           |
| 1.3.1.          |            | O capitel no mosaico  | ..... |              |
|                 |            |   | ..... | 53           |
|                 | 1.3.1.1.   | A Representação do Capitel Jónico   | ..... | 54           |
|                 | 1.3.1.1.1. | A cúpula de Centcelles  | ..... | 54           |
|                 | 1.3.1.1.2. | O mosaico de Centcelles   | ..... | 54           |
|                 |            | A representação dos capitéis jónicos  | ..... |              |
|                 | 1.3.1.1.3. |   | ..... | 55           |
|                 | 1.3.1.1.4. | O capitel jónico da cena B5   | ..... |              |
|                 |            |   | ..... | 55 e 55a     |
| 1.3.2.          |            | O capitel no baixo-relevo funerário   | ..... | 56 e 56a     |
| 1.3.3.          |            | O capitel nas lápides funerárias de Mértola (alguns exemplos)                                       | ..... |              |
|                 |            |   | ..... | 56 e 56b     |
| <b>Parte II</b> |            |   |       |              |
|                 |            | <b>Os capitéis da Antiguidade Tardia em Portugal, a sul do Tejo: A Forma, Iconografia e Espaço.</b> | ..... |              |
|                 |            |   | ..... | 58           |
| 2.1.1.          |            | A genealogia dos capitéis da Antiguidade Tardia   | ..... |              |
|                 |            |   | ..... | 59           |
| 2.1.2.          |            | As tipologias dos capitéis da Antiguidade Tardia em Portugal, a sul do Tejo                         | ..... |              |
|                 |            |   | ..... | 60           |
|                 | 2.1.2.1    | Os esquemas das tipologias  | ..... | 60 e 60a-60d |
|                 | 2.1.2.2.   | A explicação das tipologias   | ..... |              |
|                 |            |   | ..... | 61           |
|                 |            | Tipo I – Capitéis Descendentes da matriz coríntia romana – Folhas Lisas                             | ..... |              |
|                 |            |   | ..... | 61           |
|                 | 1.1.       | Corintizante  | ..... | 61           |
|                 | 1.1.1.     | Cálato livre  | ..... | 61 e 76-79   |

|            |   |                 |
|------------|---|-----------------|
|            | 1.1.2. Motivo liriforme   | 64 e 80         |
|            | 1.1.3. Derivação do motivo liriforme  | 64 e 81         |
|            | 1.1.4. Outros motivos no cálato   | 64 e 82         |
|            | 1.2. Coríntio   | 65 e 83         |
|            | 1.3. Coríntio de volutas em V. motivo mediterrânico   | 65 e 84-86      |
|            | 1.4. De folhas e volutas  | 66 e 87-93      |
|            | 1.5. De folhas, privado de volutas  | 66 e 94         |
|            | Tipo II – Capitéis Descendentes da matriz coríntia romana – Folhas com nervuras   | 67              |
|            | 2.1. Corintizante   | 67              |
|            | 2.1.1. Motivo liriforme   | 67 e 95         |
|            | 2.1.2. Derivação do motivo liriforme  | 67 e 96-99      |
|            | 2.1.3. Outros motivos no cálato   | 68 e 100        |
|            | 2.2. Capitéis de folhas e volutas/biselados   | 68 e 101        |
|            | 2.3. Cálato folheado  | 68 e 102-103    |
|            | 2.4. Folhas de água   | 68 e 104        |
|            | Tipo III – Capitéis descendentes de outros tipos de capitéis romanos – Misto (coríntio de influência jónica e toscana)                          | 69 e 105        |
|            | Tipo IV - Capitéis descendentes de outros tipos de capitéis romanos -Compósito  | 69 e 106        |
|            | Tipo V – Capitéis descendentes de outros tipos de capitéis romanos – Misto (corintizante e jónico)  | 70 e 107        |
|            | Outros casos: capitéis biselados  | 70 e 107a       |
|            | Outros casos: capitéis esboçados  | 70 e 107b       |
| 2.1.3.     | A evolução dos capitéis ao longo da Antiguidade Tardia em Portugal, a sul do Tejo   | 71              |
| 2.1.3.1.   | Os tipos de capitéis mais frequentes  | 71              |
| 2.1.3.2.   | Os tipos de capitel do contexto romano (séculos III-IV) da Antiguidade Tardia   | 72 e 108-113    |
| 2.1.3.3.   | Os tipos de capitel nos contextos romano – suévico (séc. IV –V), contexto suévico (V –VI) e suévico –visigótico (V –VIII) da Antiguidade Tardia | 73 e 114-119    |
| 2.1.3.4.   | Os tipos de capitel do contexto visigótico (séculos VII-VIII) da Antiguidade Tardia   | 74 e 120-121    |
| 2.1.3.5.   | Os tipos de capitel do contexto de continuidade visigótico- moçárabe (séculos VIII-IX-X)  | 74 e 120-123    |
| 2.1.4.     | O espaço dos capitéis da Antiguidade Tardia   | 124             |
|            | O Alentejo. espaço de comunicação entre o Mediterrâneo e o Atlântico  | 124 e 124a      |
| 2.1.4.2.   | Os capitéis do grupo episcopal pacense  | 125             |
| 2.1.4.2.1. | A Igreja de Santo Amaro de Beja e os seus capitéis  | 126             |
| 2.1.4.2.2. | Os capitéis “in situ” da Igreja de Santo Amaro  | 136a e 137-137a |

|            |   |       |                                |
|------------|---|-------|--------------------------------|
| 2.1.4.2.3. | Os restantes capitéis de Beja               | ..... | 140 e 140a<br>-140e e<br>141a  |
| 2.1.4.2.4. | Os capitéis de Mértola                      | ..... | 142 e 142a<br>~ 142d e<br>143a |
| 2.1.4.2.5. | Os capitéis de Serpa                        | ..... | 144 e 144a                     |
| 2.1.4.2.6. | Os capitéis de Sines                        | ..... | 145 e 145a<br>e 145b           |
| 2.1.4.2.7. | O capitel do Castro da Cola                 | ..... | 145 e 145c                     |
| 2.1.4.2.8. | O capitel de Ferreira do Alentejo           | ..... | 145 e 145d                     |
| 2.1.4.3.   | Os capitéis do grupo episcopal eborense     | ..... | 146                            |
| 2.1.4.3.1. | Os capitéis de Alcácer do Sal               | ..... | 147 e 147a                     |
| 2.1.4.3.2. | Os capitéis de Elvas                        | ..... | 148 e 148a                     |
| 2.1.4.3.3. | Os capitéis do Alto Alentejo                | ..... | 148 e 148b                     |
| 2.1.4.4.   | O capitel do grupo episcopal egitaniense    | ..... | 149                            |
| 2.1.4.4.1. | O capitel de Idanha-a-Velha                 | ..... | 150 e 150a                     |
| 2.1.4.5.   | Os capitéis do grupo episcopal olisiponense | ..... | 151                            |
| 2.1.4.5.1. | Os capitéis de Lisboa e arredores           | ..... | 152 e 152a                     |
| 2.1.4.6.   | O capitel de proveniência desconhecida      | ..... | 154 e 154a                     |

### Parte III

#### Conclusões

#### Espaço, Forma e Iconografia: uma visão de conjunto

O estudo dos capitéis e os contextos da Antiguidade Tardia

A interpretação conjugada dos capitéis da Antiguidade Tardia

### Parte IV

#### Bibliografia

### Parte V

#### Índices

#### Léxico Vitruviano e Índices

|        |   |       |     |
|--------|---|-------|-----|
| 5.1.1. | Léxico Vitruviano   | ..... | 169 |
| 5.1.2. | Índice dos capitéis por ordem de pesquisa (local onde se encontram) | ..... | 173 |
| 5.1.3. | Índice dos capitéis por tipologias                                  | ..... | 177 |
| 5.1.4. | Índice dos capitéis por contextos da                                | ..... | 182 |

|        |   |       |     |
|--------|---|-------|-----|
|        | Antiguidade Tardia                            |       |     |
| 5.1.5. | Índice dos capitéis por grupos episcopais     | ..... | 187 |
| 5.1.6. | Índice de correlação espaço/tempo e tipologia | ..... | 192 |

## Volume II

### Os capitéis da Antiguidade Tardia em Portugal, a sul do Tejo

(grupos episcopais pacense e eborenses)

#### O “corpus”

|        |   |       |    |
|--------|---|-------|----|
| 2.1.   | Apresentação individual dos capitéis por ordem de<br>pesquisa (local onde se encontram) | ..... | 4  |
| 2.1.1. | Índice ilustrado dos capitéis   | ..... | 5  |
| 2.1.2. | Apresentação individual dos capitéis  | ..... |    |
|        |   |       | 13 |
| 2.1.3  | Ficha modelo de apresentação dos capitéis   |       | 14 |

## Antes dos capitéis

Dedico este trabalho aos meus filhos, José Pedro, Afonso e Francisco para que confiem sempre nos seus sonhos e não vacilem nunca em concretizar aquilo em que acreditam.

Gostaria de agradecer profundamente ao meu pai, à minha mãe, à minha irmã e ao meu marido, meus primeiros, absolutos e incondicionais apoiantes, sem eles este trabalho nunca teria existido.

Ao meu sogro que sempre se alegrou com os meus progressos. À Tia Lulu, de uma enorme atenção à arte em geral e ao meu trabalho em particular. À Maria. Ao aconchego de Vale de Prazeres. Aos horizontes do Crato.

À minha escola, Luís de Freitas Branco, aos Conselhos Executivos e seus presidentes, Ana Estorninho e João Carlos Nunes, à Presidente do Conselho Pedagógico no ano lectivo de 2004/2005, Helena Fonseca.

Às minhas colegas de História que sempre me animaram para começar e continuar, Luísa Ferreira, Ana Duarte e sobretudo à minha colega de trabalho, ombro a ombro na mesma sala de aula, Teresa Rebordão, muito especialmente amiga e apoiante.

Aos meus professores do mestrado em História da Arte, Professora Doutora Adelaide Miranda, Professor Doutor José Custódio, professores inigualáveis, de grande conhecimento e imensa sensibilidade cujas aulas foram um estímulo inesquecível. Ao professor Doutor Justino Maciel, orientador e mestre, de uma filosofia profundamente humanista, enaltecendo sempre o valor do verdadeiro conhecimento. Ao professor Theodor Hauschild pelo encorajamento à investigação em Portugal.

Ao Dr. Óscar Miranda que me animou a dar os primeiros passos na missão de fazer um mestrado.

Ao professor Aristides que ensina latim como ninguém.

Aos recursos humanos do Ministério da Educação que me concederam uma licença sabática absolutamente preciosa e fundamental para o meu trabalho, a melhor oportunidade profissional para me dedicar à investigação.

Ao conservador Museu Regional de Beja, Dr. José Carlos Oliveira e, especialmente ao Dr. Francisco José Paixão, técnico superior de Museologia que me recebeu desde o primeiro momento em Beja e tudo fez para que eu trabalhasse da melhor forma possível, quer no Núcleo Visigótico do Museu Regional, no Convento de Nossa Senhora da Conceição, ou na Igreja de S. Sebastião. À Dra. Antonieta Ribeiro que, amavelmente me ouviu e aconselhou. Ao Sr. Joaquim, funcionário do Museu Regional de Beja que me acompanhou no trabalho e na Igreja de S. Sebastião me ajudou a movimentar os pesadíssimos capitéis para que os estudasse. Ao Dr. Leonel Borrela, técnico profissional no Museu Regional de Beja, cuja intuição e conhecimento tão próximos da Iconografia Bejense foram uma fonte de inspiração para mim. Ao geólogo, Dr. João Matos com quem conversei sobre pedras e que me acompanhou à Igreja de Santo Amaro no reconhecimento dos seus materiais. À Sra. Maria de Lurdes Maria do Museu de Alcácer do Sal por toda a simpatia demonstrada.

A Mértola cheia de História, ao professor Cláudio Torres pela sua imensa afabilidade ao ouvir as minhas dúvidas e profunda seriedade com que me respondeu e aconselhou. Ao Dr. Virgílio Lopes e às pessoas que conheci no Campo Arqueológico de Mértola onde se respira simpatia e entrega: Dra. Lígia Rafael, Guilhermina Bento de alegria contagiante e em cujo laboratório de restauro de cerâmica se produzem réplicas, nomeadamente de capitéis que dão que pensar aos originais.

Agradeço ao Sr. Vítor Soares, guarda de S. Frutuoso de Montélios; à Paula Conde Lengua do Turismo de Celanova, ao Sr. António Piñeiro da Câmara de Celanova que me facultaram informação preciosa sobre S. Miguel de Celanova; à Sra. Prazeres e à Helena numa visita a S. Pedro de Balsemão onde tivemos o privilégio de assistir a uma missa de um sabor histórico tão antigo como os seus capitéis.

Ao Dr. Pedro Salgado e ao workshop de Ilustração Científica. À Vanessa Chrystie cujo curso de Desenho e Aguarela constituiu um auxiliar precioso para os desenhos dos capitéis e da aguarela do acanto.

À disponibilidade demonstrada pelo professor doutor Fernando Barriga e ao geólogo Dr. Jorge Carvalho que gentilmente me prestou todos os esclarecimentos necessários sobre o material dos meus capitéis.

Este trabalho entrou na minha família e dela passou a fazer parte integrante. Um trabalho não é uma produção isolada, é o resultado de uma motivação firme que acolhe uma imensidão de contributos. Um trabalho é criador de laços entre pessoas e lugares, a História da Arte é uma ciência viva e fascinante.

## **Parte I**

## Introdução

### Objectivo

O objectivo deste trabalho é abordar metodologicamente uma amostra significativa de capitéis da Antiguidade Tardia em Portugal, a sul do Tejo. Pretende-se analisar o capitel de forma minuciosa, seguindo orientações precisas e, partindo da informação que a fonte proporciona, aplicar linhas de interpretação que, individualmente e em conjunto, poderão esclarecer o tipo de capitéis produzidos durante a Antiguidade Tardia. Esses vectores interpretativos são o Espaço, a Forma e a Iconografia.

### Metodologia

O ponto de partida é a criação de um “corpus” de capitéis da Antiguidade Tardia em Portugal, a sul do Tejo. Os capitéis encontram-se, sobretudo no sul do território português, espalhados, isolados, descontextualizados. É necessário que se reúnam num “corpus” para uma análise detalhada e pormenorizada, em várias perspectivas e olhares sobre os capitéis que os decomponham num conjunto de informação que possa ser pensada. Seguidamente, os vectores de interpretação, Espaço, Forma e Iconografia organizarão os dados e apresentarão propostas de uma leitura de conjunto.

Cada capitel é analisado numa ficha individual numa primeira ordem de apresentação que segue a pesquisa feita no local onde se encontram os capitéis actualmente. O conteúdo desta ficha analítica adopta a orientação em que se pretende desenvolver a interpretação ou seja, o espaço, a forma e a iconografia. No final da ficha individual tentar-se-á uma aproximação tipológica e cronológica, confrontado o capitel em estudo com outros semelhantes e propondo-se uma integração em contextos cronológicos da Antiguidade Tardia.

Com o vector, **Espaço** pretende-se uma contextualização da peça em termos históricos e geográficos bem como arquitectónicos e construtivos. O contexto histórico-geográfico da proveniência do capitel é de uma importância fundamental na compreensão das suas características embora, na esmagadora maioria das vezes, seja desconhecido. Na integração histórica e geográfica, a estrutura organizacional do espaço parte das províncias romanas da Península Ibérica e especifica-se na definição dos grupos episcopais visigóticos. O capitel insere-se num contexto arquitectónico e construtivo porque é a parte de um todo, integra-se num espaço religioso ou laico e adquire tipos distintos consoante é capitel de uma coluna, colunelo isentos ou adossadas ou mesmo de pilar ou pilastra. Um espaço abrangente é um dos pilares fundamentais da interpretação. É fundamental o estudo de um conjunto de capitéis que, na Lusitânia, atesta um desenvolvimento muito próprio, para alguns dos quais se não encontram paralelos<sup>1</sup>. A **Forma** define-se em termos de formatos geométricos adquiridos pelos capitéis, dimensões, constituição formal e proporções vitruvianas. A constituição formal ou estrutural de um capitel foi definida por Vitruvius quando se debruçou sobre as ordens arquitectónicas, variando e adaptando-se a cada tipo de capitel. A detecção dos componentes formais de um capitel é o primeiro passo para a sua decomposição e consequente compreensão lógica. Vitruvius permanece uma referência, um modelo, um padrão em relação às características formais dos capitéis e respectivas proporções. Em

---

<sup>1</sup> Refere X. Barral I Altet. *La Sculpture d'époque visigothique dans la península ibérique*, XXXIV *Corso di Cultura sull'Arte Ravennate e Bizantina*, Ravenna, 1987, p. 15: Opinião idêntica de Theodor Hauschild para o território português.

relação a ele mede-se o nível de desvio ou de aproximação dos capitéis da Antiguidade Tardia. Mesmo que as proporções vitruvianas não possam ser entendidas de uma forma absoluta, elas mantêm-se como indicadores no tempo porque os capitéis da Antiguidade Tardia descendem dos tipos romanos e com eles mantêm afinidades. Com efeito, os capitéis da Antiguidade Tardia descendem de uma matriz romana ancestral e em relação a ela conseguem-se estabelecer linhas evolutivas e coexistentes.

A **Iconografia** pretende analisar os elementos ornamentais (não aplicando a palavra decorativo que nos sugere alguma superficialidade) dos capitéis, a sua distribuição pelas faces (paralelismos faciais) e encontrar os sentidos que dotam os capitéis de uma causalidade para além de uma simples estética. Parte-se do princípio de que os motivos ornamentais dos capitéis possuem um significado para além do significante até porque Vitruvius se referiu ao sentido etiológico das ordens arquitectónicas e elas adquiriram um sentido que ultrapassa o visível<sup>2</sup>. No presente trabalho, abordam-se as questões iconográficas sem as aprofundar porque consideramos, em primeiro lugar que tal apenas se deve fazer num conjunto comparativo muito abrangente e, mesmo assim de forma cautelosa porque os sentidos de um objecto de arte podem ser apercebidos de forma enganadora não conseguindo o observador despojar-se, ele próprio, daqueles de que está imbuído transportando-os para outros momentos da História da Arte.

Através da Forma e Iconografia integrar-se-ão os capitéis em tipologias que serão seguidamente distribuídas pelo seu espaço de proveniência (grupos episcopais) e pelos contextos da Antiguidade Tardia tentando proceder-se a uma leitura completa e inteligível dos capitéis.

## **Espaço e Tempo**

Os capitéis estudados no presente trabalho integram-se na cronologia da Antiguidade Tardia (séculos III-VIII) e nos seus contextos romano (séc. III-IV), suévico (séc. V-VI) e visigótico (séc. VII-VIII). O contexto geográfico é o sul do território português definido pela linha do Tejo e enquadrado pelos grupos episcopais visigóticos<sup>3</sup> pacense e eborense. No entanto, deve ressaltar-se que a pesquisa não foi exaustiva em termos destes grupos bem como se introduzem capitéis de outros grupos episcopais, nomeadamente o Egitanense (Idanha-a-Velha) e o Olisiponense. Tal deve-se a condicionantes de pesquisa e do trabalho de campo com vista a um trabalho de aprofundamento que se seguirá ao presente estudo e que se estenderá à totalidade do território português.

O sul do território português, o Alentejo, conhece um dinamismo muito forte no período da Antiguidade Tardia que contrasta de alguma forma com o isolamento a que está votado actualmente<sup>4</sup>. É uma verdadeira via de penetração de influências muito diversas oriundas do Mediterrâneo e o Guadiana é uma via de entrada determinante<sup>5</sup> e de

---

<sup>2</sup> A propósito das questões iconográficas, o número 3 da *Revista de História da Arte*, Instituto de História da Arte da Universidade Nova de Lisboa, FCSH, edições Colibri, 2007, apresenta uma entrevista com Hubert Damish cujas opiniões combatem a visão tradicional da iconografia e o seu "potencial descodificador". É uma questão muito interessante e que se mantém actual.

<sup>3</sup> Enquadramento cronológico e geográfico proposto nos estudos de M. Justino Maciel, *A arte da Antiguidade Tardia* (séculos III-VIII, ano de 711), *História da Arte Portuguesa*, vol. I, Círculo de Leitores, Lisboa, 1995, pp. 103-149;

<sup>4</sup> A propósito desta questão, um texto interessantíssimo de José Mattoso, *Alentejo não tem sombra senão a que vem do céu*, *Actas das II Jornadas, o Alentejo e os outros mundos*, *Arquivo de Beja*, vols. VII/VIII-Série III, 1998, pp. 15-30;

<sup>5</sup> E por isso o título sugestivo do trabalho de Santiago Macías, *Mértola, o último porto do Mediterrâneo*.

ligação entre a Lusitânia à Bética<sup>6</sup>. A proximidade do Guadiana a Beja foi aproveitada em toda a Antiguidade e as vias terrestres que seguem até ao Sado (e daí até Alcácer do Sal) e Sines tornam o Alentejo um lugar estratégico entre o Mediterrâneo e o Atlântico. Como refere Manuel Luís Real<sup>7</sup>, “... sendo o cristianismo um fenómeno de origem mediterrânica, não admirará que a sua maior difusão se encontre realmente no sul”. E o sul determina influências romanas, muçulmanas e bizantinas de grande influência no contexto visigótico. A questão da vivência moçárabe não pode deixar de marcar presença pois os capitéis evidenciam um contexto de continuidade visigótico-moçárabe nos séculos VIII, IX e provavelmente até X. O sul de Portugal na Antiguidade Tardia é um mundo de convergências distintas, um período complexo e rico de transição que é fundamental conhecer para melhor compreender as raízes do mundo medieval ou seja **ver a Idade Média de frente** e não recuar sempre a ela, olhando para trás, sem efectuar o trajecto em frente que a ela conduz.

Os trabalhos sobre capitéis romanos portugueses (Lídia Fernandes, Antonieta Ribeiro), emeritenses (Barrera Antón) e peninsulares (Maria Angeles Gutiérrez Behemerid) foram determinantes como ponto de partida para este trabalho<sup>8</sup>, uma vez que se leva em conta o contexto romano da Antiguidade Tardia (séculos III-IV) sendo imprescindível conhecer, o melhor possível, as formas de abordagem e as tipologias dos capitéis romanos

### Horizontes do trabalho

Foram estas as escolhas que se fizeram para este trabalho. Concretamente gostaríamos de referir que, no horizonte, se afigura o objectivo de criar (a concepção está feita) uma base de dados informatizada dos capitéis da Antiguidade Tardia em Portugal, pelo menos para o sul do Tejo, proporcionando comparações mais alargadas tal como a elaboração (já iniciada) de um vocabulário pós-vitruviano.

Este trabalho tentou partir da análise exaustiva das peças. A dificuldade desta leitura e consequentes comparações é directamente proporcional ao seu interesse, ou seja, imenso. Fazemos propostas de leitura que são hipóteses de trabalho, relativas mas alicerçadas numa abordagem metodológica que se pretendeu o mais séria possível.

### Indicações

A capa como o acanto em aguarela é da autora, tal como as fotografias e desenhos presentes no trabalho. Nos casos em que tal se não verifique, é indicada a respectiva fonte. O Léxico Vitruviano inclui as referências bibliográficas no próprio texto de modo a não sobrecarregar a sua leitura quando em consulta.

---

<sup>6</sup> J. Maciel, Suevos, bizantinos e visigodos no sul da Bética e da Lusitânia: arte, percursos e fronteiras. *Trabalhos de Antropologia e Etnologia*. Porto. 2000. p. 186 onde se refere o trajecto de um emissário de Ravena enviado à Península e que regressa a Ravena por Mértola, descendo Guadiana em direcção ao Mediterrâneo, tendo sido surpreendido e preso pelos suevos.

<sup>7</sup> Manuel Luís Real. Real. Inovação e Resistência: Dados recentes sobre a Antiguidade Cristã no Ocidente Peninsular. *IV Reunió d'Archeologia Cristiana Hispànica*. Lisboa (1992), Barcelona (1995), p. 28.

<sup>8</sup> Lídia Fernandes. *Capitéis Romanos da Lusitânia Ocidental*. 3 vols. UNL. Lisboa. 1997; Antonieta Ribeiro. *Capitéis Romanos de Beja*. Câmara Municipal de Beja. Beja. 1998 José Luis de la Barrera Anton. *Los Capitéis Romanos de Merida*. Museo Nacional de Arte Romano. Badajoz, 1984; Gutiérrez Behemerid, Maria Angeles. *Capiteles Romanos de la Peninsula Ibérica*. Studia Archeologica, nº 1. Secretariado de Publicaciones, Universidad de Valladolid, 1992.

## 1.1. Os estudos sobre o capitel em Portugal: do capitel romano ao capitel da “degenerescência”

### 1.1.1. Abordar a Antiguidade Tardia através da História da Arte

A História da Arte apresenta-se como uma ciência de metodologia inovadora pela forma como olha o objecto de arte, o decompõe, compara e aborda em múltiplos espaços equacionando o tempo explicativo da História.

A Antiguidade Tardia impõe-se como um conceito renovador do sentido que, tradicionalmente, domina os estudos da fase final do império romano, de decadência e desestabilização numa transição do Império Romano para a nova organização com os reinos germânicos ou bárbaros. Em termos cronológicos, a **Antiguidade Tardia** abrange o final do período romano, **contexto romano**, séculos III e IV, **contexto suévico**, séculos V-VI e **contexto visigótico**, séc. VII – VIII. Prolonga-se até ao século VIII tendo como limite, o ano de 711, chegada dos muçulmanos à Península Ibérica. A Antiguidade Tardia permite lançar luz sob a “idade da trevas”, ganhando o seu espaço na Alta Idade Média, sob o signo da **continuidade** dos principais temas artísticos e iconográficos do período romano. Aliás, toda a investigação sobre este período será muito útil na definição do momento de **transição** entre a Antiguidade Tardia e a Alta Idade Média<sup>9</sup>. A visão cultural, artística e mental da Antiguidade Tardia que a História da Arte procura encontrar, autonomiza-a dos factos de uma cronologia política marcada pelo baixo-império romano, reinos suévico e visigótico, sob o signo da continuidade, embora a denominação dos contextos da Antiguidade Tardia tenha, no domínio político, a sua referência organizacional

#### 1.1.1.1. A primeira Antiguidade Tardia (o contexto romano, séculos III-IV)

A primeira Antiguidade Tardia corresponde ao período final do Império Romano. A questão da queda do Império Romano não está resolvida em termos historiográficos: a uma ideia largamente difundida de grande catástrofe perante a ameaça crescente dos povos bárbaros, seguiu-se uma alteração de perspectiva que tendeu a fazer prevalecer a continuidade e uma quase passagem de testemunho do Império Romano para o período de dominação dos povos bárbaros. Alguma historiografia actual tende a rever essa posição demasiadamente apaziguadora e a reconsiderar a ideia de um corte, de uma passagem sacudida e violenta entre as formas de estar romanas e a nova autoridade germânica<sup>10</sup>.

A crise do domínio romano origina-se no próprio seio do grande império, no século III, na época dos Severos. Às dificuldades económicas juntam-se a agitação social, e a instabilidade política postos à prova face às invasões bárbaras. Por outro lado e a outro nível, a implantação das religiões orientais (Judaísmo, Mitraísmo, Heliocentrismo, religiões de Ísis e Serápis, culto dionisíaco) com grande impacto na parte ocidental da

<sup>9</sup> Questão colocada por Justino Maciel, Suevos, Bizantinos e Visigodos o sul da Bética e da Lusitânia: arte, percursos e fronteiras, *Trabalhos de Antropologia e Etnologia*, vol. XL (1-2), Porto, 2000, p. 190:

<sup>10</sup> Muito recentemente o livro de Bryan Ward-Perkins, *A Queda de Roma e o fim da Civilização*, Aletheia editores, Lisboa, 2006, equaciona a queda de Roma e a forma como tem sido vista pela historiografia. De profunda “transformação” e violenta transição a “acomodação” e integração, visão positiva da Antiguidade Tardia, o autor apresenta o seu ponto de vista no sentido de explicar que “...a vinda dos povos germânicos foi muito desagradável para a população romana e que os efeitos a longo prazo da dissolução do império foram dramáticos...”, p. 22;

Península Ibérica (entre as quais se pode contar com o próprio cristianismo) tal como o desenvolvimento de uma filosofia neo-platónica tiveram significativas repercussões na arte. O cristianismo marca, indelevelmente, toda a Antiguidade Tardia a ponto de Justino Maciel considerar como arte paleocristã todas as manifestações artísticas de cariz religioso cristão até ao ano de 711<sup>11</sup>. O cristianismo reutilizou um conjunto de signos (como por exemplo, a palmeta, o vaso, a videira, motivos dionisíacos, a coroa, a cornucópia, o carneiro, as aves) utilizados pelo mundo romano aos quais atribuiu um novo significado dominando todo o período da Antiguidade Tardia. Estes significantes cheios de novos significados são muito evidentes na decoração de sarcófagos porque o contexto funerário cedo se apresentou como um ambiente privilegiado de expressão do cristianismo.

Geograficamente, este momento inicial da Antiguidade Tardia é dominado por Emérita Augusta, não só centro administrativo da província da Lusitânia, como também, desde o século III, a capital da diocese da Hispânia e ainda outros centros administrativos como Ossonoba, Eborá, Olisipo e Bracara, num reordenamento administrativo que se prolongará. O cristianismo inicial conhece momentos difíceis de relacionamento de várias das suas direcções como o catolicismo, o arianismo e o priscilianismo, bem como de concorrência com as religiões orientais.

A vitória que o cristianismo obteve no século IV sobre as restantes religiões orientais, permitiu desenvolver-se de forma própria em termos de construção e de escultura e é nesse âmbito que interessa delinear estas palavras permitindo compreender o contexto dos capitéis que nos propomos analisar, sobretudo no espaço ocupado pelo sul da Lusitânia. Efectivamente, o cristianismo impõe-se no campo e na cidade, mantendo esta a sua importância como centro administrativo. Muitas basílicas cristãs surgem nos contextos das villae numa cristianização crescente do mundo rural com exemplos em Torre de Palma e Monte da Cegonha. Muitas basílicas cristãs do século IV evoluirão para mosteiros como são os casos de S. Cucufate, na Vidigueira e Milreu em Faro. Por outro lado, também junto às cidades, o cristianismo domina a zona suburbana como se pode observar com os exemplos de Conímbriga e Tróia de Setúbal.

#### **1.1.1.2. A segunda Antiguidade Tardia (o contexto suévico, séculos V-VI)**

Esta segunda Antiguidade Tardia é um contexto dinâmico que assiste ao domínio crescente dos suevos em relação à península, à chegada dos bizantinos que dominarão o sudeste da Hispânia e do sul da Lusitânia entre 551 e 625 e a conquista definitiva dos visigodos em 585.

O século V apresenta-se como um momento confuso e obscuro para cujo esclarecimento contribui a Crónica de Idácio de Chaves e que corresponde a um período caracterizado por conquistas e destruição. Pode considerar-se como contexto suévico, o período de dominação deste povo, chegado à Península em 409, não só da faixa costeira ocidental como também, de quase toda a Hispânia entre 429 e 469 (momento do estabelecimento dos visigodos na Hispânia e conquista de Mérida). É em 585 que os visigodos conquistam com sucesso o reino suevo, estendendo, então, o seu poder à totalidade da península. Em 429, os suevos conseguem conquistar Emérita Augusta, dominando também, de forma estratégica, uma das vias de ligação da Lusitânia ao Mediterrâneo, o rio Guadiana, consolidada com o domínio de Mértola em 440.

---

<sup>11</sup> Justino Maciel, A Arte da Antiguidade Tardia (séculos III-VIII, ano de 711), *História da Arte Portuguesa*, Paulo Pereira (dir.), Círculo de Leitores, Lisboa, 1995, pp. 103-149 e *Vectores da Arte Paleocristã em Portugal nos contextos suévico e visigótico*, XXXIX Corso di Cultura sull'Arte Ravennate e Bizantina, Ravenna, 1992, p. 446 e 451.

O século VI é considerado de pleno contexto suévico, em relação ao qual é importante salientar o papel da conversão dos suevos, do arianismo ao catolicismo, ligada à figura de S. Martinho de Dume. A sua personalidade formada na Itália, no século VI, ficou ligada à sagração da Basílica de Dume (558) dedicada a S. Martinho de Tours e que celebra a paz e a conversão a uma fé única dos suevos e dos galaico-romanos.<sup>12</sup>

Os bizantinos, designados por Justino Maciel como “romano-ravenatico-bizantinos”<sup>13</sup> são, no séc. VI e inícios do século VII, o garante da continuidade das formas do Império Romano tendo grande influência sobre os visigodos nomeadamente em termos de arquitectura. Esta influência é visível na planta cruciforme patente na Basílica de Dume e também no Montinho da Laranjeiras que permanece o único exemplo de construção deste tipo na Lusitânia. Justino Maciel vê, na construção da Basílica de S. Martinho de Tours em Dume, celebrando a cura milagrosa do filho do rei suevo Cararico, a abertura de uma via importante de influência cultural e religiosa na península com origem na Gália e que perdurará pela Idade Média.

A discussão mantém-se em relação à extensão do domínio dos bizantinos que, segundo Isidoro de Sevilha, poderia ter chegado até à costa atlântica. Pensa-se que, pelo menos, o Algarve teria sido conquistado por este povo.<sup>14</sup> Mértola, por exemplo, manteve a sua importância no período bizantino como se poderá provar pela construção de torres de ambos os lados do Guadiana, infra-estrutura para interditar a entrada no porto e que se poderá tratar de uma construção bizantina. Este aspecto da dominação bizantina de Mértola é fundamental para integrar a produção dos capitéis e estende-se a toda a produção de contexto litúrgico que surge em Mérida, Beja e Sines e ainda a Faro, Évora e Lisboa que poderão ter-se integrado no contexto bizantino<sup>15</sup>. Do ponto de vista construtivo, é muito importante a construção da basílica do Rossio do Carmo, em Mértola, numa zona suburbana e ao longo de uma via de caminho para Beja, e ainda o aparecimento da primeira inscrição funerária paleocristã conhecida em Mértola. São igualmente deste contexto suévico, o baptistério de Idanha-a-Velha, bem com a Basílica paleocristã de Conímbriga.

Este contexto apresenta, globalmente, um profundo contacto com Ravena que coincide com o estabelecimento dos bizantinos no sul da Península. O século VI conhecerá duas vias de influência na Península, uma mediterrânica e meridional e outra setentrional, do centro do continente, da Gália que, por sua vez, influenciará a própria Itália com sagrações de igrejas a S. Martinho de Tours.

As formas artísticas, neste período complexo, atestam a continuidade e, provavelmente já algumas modificações assinaladas no século VI e que o século VII, dominado pelo contexto visigodo, consolidará. É o que se verificará, pelo menos, em termos da evolução dos capitéis. A conversão dos visigodos ao catolicismo em 589 que acontece depois do seu domínio sobre a península e ainda durante o período de vigência dos bizantinos é um facto que caracterizará a arte peninsular do século VII.

---

<sup>12</sup> Justino Maciel, *A época clássica e a Antiguidade Tardia*, pp. 128- 131;

<sup>13</sup> Justino Maciel, *Suevos, bizantinos e visigodos no sul da Bética e da Lusitânia: arte, percursos e fronteiras*, *Trabalhos de Antropologia e Etnologia*, vol. XL, p. 187;

<sup>14</sup> Idem : “O interesse da pesquisa sobre as últimas fronteiras da ocupação bizantina no sul da Península é evidente para a resolução de muitas dúvidas que temos sobre o conhecimento da evolução sócio-religiosa, cultural e artística da Hispânia na segunda metade do século VI e início do século VII, ou seja nos finais do chamado século de Justiniano”(p. 189). A questão coloca-se também em relação à origem possivelmente bizantina do Forte e Capela da Senhora da Rocha em Porches, Lagoa com uma entrada trifórica e um capitel da Antiguidade Tardia;

<sup>15</sup> É possível até que Faro tenha continuado no domínio bizantino após as lutas de 624, Idem, p. 192;

### 1.1.1.3. A terceira Antiguidade Tardia (contexto visigótico, séculos VII-VIII)

Como afirma X. Barral I Altet, “ tudo muda com as produções do século VII...”<sup>16</sup> em que a decoração interior dos edifícios atinge um grande desenvolvimento com a produção de cancelas, pilares e pilastras, suportes de elementos decorativos vários e ainda impostas e capitéis. Este autor refere especificamente a propósito de capitéis que é possível definir uma evolução a partir de peças do séc. IV até exemplares dos séculos IX e X no centro da Península Ibérica e nas Astúrias. Sublinha que a evolução destes capitéis não é linear e que, no sul peninsular (Sevilha, Córdoba, Mérida ou Toledo) se elaboram variantes dentro de cada grupo com diferenças consideráveis no interior de cada série. Considera ainda que o acanto espinhoso que muitas vezes se atribui a modelos orientais pode resultar de uma evolução local de capitéis romanos embora possa também colocar a hipótese da existência de circuitos de migração de capitéis. E conclui afirmando que o século VII desenvolve programas iconográficos como os verificados em S. Pedro da Nave com temas inspirados na Antiguidade Tardia mas com “uma plástica nova e uma submissão ao desbaste do capitel que demonstra uma contemporaneidade das suas obras (...) e a sua importância na criação de uma decoração monumental pré-românica e românica.”<sup>17</sup> Efectivamente, o contexto visigótico demonstra a importância que adquirem estudos sistemáticos sobre tipologias e evolução de capitéis determinantes no conjunto da decoração arquitectónica litúrgica como se verifica em dois núcleos fundamentais como são Santo Amaro de Beja e Sines. O contexto visigótico, compreendido entre 585 e 711, surge profundamente relacionado com o contexto religioso e com uma autoridade eclesiástica controladora e pela importância de centros relacionados entre si, como Toledo e Mérida. A percepção da arquitectura dos espaços religiosos concretiza-se através dos cânones dos concílios episcopais.

As personagens mais evidentes no contexto visigótico são Leandro e Isidoro de Sevilha bem como S. Frutuoso que foi bispo de Dume e de Braga. Foi nos arredores de Braga que se fundou o Mosteiro de S. Salvador de Montélios onde este se teria dado a sepultar. Esta igreja continua a provar a forte ligação do contexto visigótico da Antiguidade Tardia peninsular a Ravena. Outro exemplo de uma importante basílica paleocristã no contexto visigótico é S. Mancos de Évora que comprova, juntamente com o já citado exemplo do Montinho das Laranjeiras, uma forte dinâmica no sul da Lusitânia.

A decoração litúrgica, própria do contexto visigótico, aproxima-se dos temas vegetalista e geométricos com destaque para o talhe em bisel.

É o dinamismo da administração eclesiástica visigótica com os seus respectivos centros que se torna o fundamento metodológico para o estudo de achados e organização de materiais. A definição de grupos episcopais que desenvolveremos mais à frente é a base do presente estudo de História da Arte sobre capitéis da Antiguidade Tardia.

A História da Arte da Antiguidade Tardia constitui, portanto, um desafio à diversidade metodológica e à forma renovada de olhar as fontes para o estudo deste período, quer sejam arqueológicas ou literárias. O historiador da Arte da Antiguidade Tardia acede aos objectos, muitas vezes apenas a eles e, partindo dessa análise, começa a compor um

<sup>16</sup> X. Barral I Altet. *La Sculpture d'époque visigotique dans la péninsule ibérique*, XXXIII *Corso di Cultura sull'Arte Ravennate e Bizantina*, Ravenna, 1987, pp. 13-17;

<sup>17</sup> *Idem*, p. 17;

contexto explicativo em ligação com outros contextos, a estabelecer paralelos e linhas evolutivas coexistentes. Foi esse trabalho que se tentou levar a cabo com a abordagem aos capitéis da Antiguidade Tardia, seguindo a proposta de Justino Maciel<sup>18</sup> para a leitura deste período em contextos de manifestações artísticas, sob um domínio político (romano, suevo, visigótico) agrupados espacialmente em grupos episcopais.

A Antiguidade Tardia é, no seu conjunto, um período complexo e de vivências conturbadas que condicionam a produção, toda ela, desde a construção pragmática e utilitária, a todo o objecto artístico. A península ibérica possui ainda a participação muçulmana, um domínio árabe e uma (sobre)vivência cristã, progressivamente tornada moçárabe, sob a sua influência. factores históricos e artísticos que conferem à Península Ibérica, uma especificidade de manifesto interesse. Esta presença árabe trouxe uma grande originalidade e variedade a toda a arte peninsular que se notam igualmente na dificuldade de caracterização e de periodização de uma produção visigótica que permanece numa continuidade moçárabe, asturiana ou de reconquista<sup>19</sup>. Este aspecto autonomiza e enriquece a arte na península que antecede o movimento artístico do Românico. Ultrapassando as balizas cronológicas da Antiguidade Tardia a produção artística leva o presente trabalho a integrar algumas peças num contexto de continuidade visigótico-moçárabe,<sup>20</sup> sob domínio árabe, para o qual confluem as heranças romanas e visigóticas a que se juntam novas perspectivas plásticas de contributo muçulmano.

### 1.1.2. O capitel, elemento primordial

Os capitéis são peças verdadeiramente especiais. Não se podem comparar aos fustes, peças mais comuns, muito reutilizados mas sem as marcas especiais do trabalho humano que caracterizam os capitéis. Também não igualam as impostas que são peças completamente distintas dos capitéis<sup>21</sup>, com os quais se não devem confundir. Os capitéis obedecem a um pensamento premeditado e na sua origem têm significações muito profundas em que o divino e o humano, a morte e a vida se entrecruzam. O capitel perdura no tempo da História da Arte e é nessa continuidade que se avalia a sua importância e é nas suas variações que se compreendem e seguem as alterações de gosto, as vacilações do pensamento e as modificações da mentalidade<sup>22</sup>. Os capitéis necessitam de um tratamento distinto do das restantes peças da escultura arquitectónica. Os capitéis encerram em si um sentido que é apenas seu e na percepção da sua constituição tem se entrar no seu mundo, na sua linguagem, na sua lógica. Mesmo isolados, descontextualizados, eles exibem orgulhosamente as marcas de um significado de outros tempos que urge compreender.

Mas, o que é verdadeiramente um capitel? Capitel, de “capitulum” em latim, diminutivo de “caput”, (cabeça), é a cabeça da coluna. O capitel é simultaneamente arquitectura e escultura, é suporte e estética. Por esta razão é considerado um elemento de escultura

<sup>18</sup> Justino Maciel, A arte da Antiguidade Tardia (séculos III-VIII, ano de 711), *História da Arte Portuguesa*, Paulo Pereira (dir.), Circulo de Leitores, Lisboa, 1995, pp. 103-149;

<sup>19</sup> Aspectos abordados em M. Adelaide Miranda e José Custódio, *História da Arte Portuguesa*, época medieval, Universidade Aberta, Lisboa, 1995;

<sup>20</sup> Ver Luís Caballero Zoreda, *Visigodo o Asturiano*, *XXVII Corso di Cultura sull'Arte Ravennate e Bizantina*, Edizione del Girasole, Ravenna, 1992, p. 140... “se puede decir, en resumen, que se trata de saber qué elementos o cuál es la sintaxis que diferencia con precisión la arquitectura anterior y posterior al 711: o sí, al contrario, antes y después hubo elementos y relaciones que se repitieron y heredaron, impidiendo por lo tanto diferenciar con claridad sus respectivos marcos de referencia”;

<sup>21</sup> René Ginouvès, *Imposte*, in *Dictionnaire Methodique de L'Architecture Grecque et Romaine*, vol. II, École Française d'Athènes/Rome, 1992, pp. 147 e 148;

<sup>22</sup> Carlos Alberto Ferreira de Almeida, *História da Arte em Portugal*, vol. I, Alfa, 2ª edição, 1993, pp. 66 e 67;

arquitectónica. Foi concebido desde as civilizações mais antigas da Antiguidade, recuando ao Egípto faraónico e posteriormente foi utilizado pelas civilizações do mediterrâneo, a grega e romana como a melhor forma de assegurar a transição entre a verticalidade da coluna e a horizontalidade do entablamento (ou lintel) ou servir de assento a um arco. O capitel é um elemento absolutamente fundamental em arquitectura marcando a transição entre dois planos de forças opostas, um plano vertical e outro horizontal. É um elemento de transição entre espaços, um componente fundamental no equilíbrio da construção. O capitel é, por esse motivo, o elemento primordial, primitivo e originário da construção<sup>23</sup>. O capitel assegura a transição em arquitectura e por essa localização delicada adquire uma importância decisiva atraindo o olhar. A sua função de elo de ligação determina a sua forma física, o seu formato, troncónico, circular junto ao leito de assentamento e rectangular ou quadrado no leito de espera. O capitel é também escultura porque é espaço de decoração, possui ornamentos que o caracterizam e que lhe dão significado, um significado para além das formas, um sentido, em suma, uma iconografia. O capitel é, portanto, para além de um elemento prático e utilitário, relacionado com corpos e transição de forças em equilíbrio, um elemento eminentemente plástico, estético e iconográfico.

As impostas são uma realidade diferente e não se devem confundir com capitéis. A imposta, como define Ginouvès, é a “parte superior do elemento que suporta o arco ou a abóbada e que comporta um tratamento decorativo particular”<sup>24</sup>. As impostas também não se devem designar ábacos porque este é uma parte formal integrante do capitel enquanto que a imposta se lhe coloca por cima, como entidade separada<sup>25</sup>. A imposta como a define H. Leclercq é “um pedra em forma troncopiramidal cuja pequena base repousa sobre o ábaco do capitel sem lhe ultrapassar as arestas”<sup>26</sup>. A imposta terá surgido na Síria, de provável origem persa e tornou-se “desde o século V, de uso corrente (tanto) nos monumentos sírios como nos monumentos africanos, na Salónica, como na Itália onde a imposta se conserva mesmo até ao século VI, em S. Vital, em Ravena ou em Parenzo. A sua adopção e a sua expansão fizeram-se sob a influência preponderante de Constantinopla. É nesta cidade que encontramos o mais antigo exemplo datado de um capitel-imposta numa única peça o que ganhava em estabilidade numa cidade sujeita a tremores de terra”<sup>27</sup>.

Portanto, a imposta surge num momento em que os capitéis das ordens clássicas, bem adaptados para sustentar um entablamento, se tornam insuficientes para suportar um sistema de arcos<sup>28</sup> necessitando de uma contribuição do “ponto de vista da estabilidade”<sup>29</sup>.

---

<sup>23</sup> H. Leclercq, Chapiteau, *Dictionnaire d'Archeologie Chrétienne et de Liturgie*, III, 1ère partie, 1948, pp. 440-495;

<sup>24</sup> Idem, p. 147. Este autor acrescenta que para reconhecer uma imposta são necessárias três condições: 1. Que esta se apoie num pé direito ou pilar; 2. Que suporte um arco ou abóbada e 3. Que não comporte a estrutura formal de um capitel que se deve reconhecer na ausência da imposta.

<sup>25</sup> Vitruvius refere-se à imposta, em latim, “imcumba”(sing.), imcumbae (plural), no livro VI, 8, 4. Impostas são pedras de assentamento e de arranque dos arcos, Justino Maciel, Vitruvius, *Tratado de Arquitectura*, p. 239;

<sup>26</sup> H. Leclercq, op. cit. p. 449;

<sup>27</sup> Idem, p. 461;

<sup>28</sup> H. Leclercq, op. cit. p. 487;

<sup>29</sup> Idem, p. 487;

### 1.1.3. Os estudos sobre o capitel romano em Portugal

#### 1.1.3.1. A “ordem” segundo Vitruvius

Ao se falar em capitéis, tem de se partir de Vitruvius, autor do *Tratado de Architectura*, (Decem Libri)<sup>30</sup> do século I a.C. (sobretudo os livros III e IV). provavelmente redigido entre os anos 35 e 25 a.C. e entregue a Octávio César Augusto. Esta obra sintetiza os princípios da construção e consagra o saber e a técnica romanos tornando-se uma referência no que respeita à construção dos templos e à utilização dos capitéis.

Os capitéis surgem associados à construção por excelência, a dos templos e às ordens arquitectónicas. A utilização da palavra “ordem” nem sempre é clara em Vitruvius surgindo para ela, as designações de “ordo”, “ordinatio” e “genus”. Justino Maciel, na sua tradução do *Tratado de Architectura* de Vitruvius, esclarece a questão da designação de **ordem** como um conjunto de regras proporcionais e comensuráveis aplicadas primordialmente às construções religiosas e clarifica igualmente a razão da utilização da palavra **género** para traduzir a palavra latina “genus”.<sup>31</sup>

No livro I, 2, 1<sup>32</sup> sobre as definições de architectura, Vitruvius começa por atribuir a esta, certas qualidades e em primeiro lugar refere a “ordinatio” ou ordenação. Justino Maciel<sup>33</sup> esclarece que “ordinatio” ou ordenação significa “pôr em ordem”. Mais à frente, é o próprio Vitruvius que explica o significado da sua “ordinatio” e que constitui a base do pensamento vitruviano quanto à construção: “A ordenação define-se como a justa proporção na medida das partes da obra consideradas separadamente e, numa visão de totalidade, a comparação proporcional tendo em vista a comensurabilidade”<sup>34</sup>. Ainda no livro I, 2,6 Vitruvius refere-se a “ordo” que Justino Maciel traduz por “ordem arquitectónica” e esclarece em nota a seguir<sup>35</sup>: “...ordo tem um sentido mais dinâmico, expressando o acto de ordenar ou dispor mas (...) não é necessariamente a mesma coisa que genus, género, espécie, tipo...” A palavra “ordo” utilizada por Vitruvius, embora com menor frequência que género, acabou por vingar e permanecer na História da Arte significando “sistema, modo, uso ou estilo arquitectónico”<sup>36</sup>. No livro IV, 2,2.<sup>37</sup> Vitruvius escreve: “Assim cada coisa tem a ver com o que lhe é próprio, seja o lugar, seja a tipologia ou a ordem.” Em nota, Justino Maciel<sup>38</sup> clarifica: “genus e ordo: tipologia e ordem” ou seja, embora estes dois termos pareçam sinónimos para Vitruvius, quando o autor os coloca juntamente, notam-se melhor as diferenças. “Ordo” é uma palavra cujo sentido se adequa a “ordinatio” ou ordenação que é a melhor definição para o conjunto de regras articuladas, adequadas, proporcionais e comensuráveis que ditam as ordens arquitectónicas.

No livro IV,<sup>39</sup> quando Vitruvius se refere à ordem dórica escreve “Uti ordo postulat”, Justino Maciel acrescenta, nas suas notas, que esta frase ilustra bem a utilização da palavra “ordo” no sentido de “ordinatio” ou seja “a justa proporção na medida das

<sup>30</sup> M. Justino Maciel, Vitruvius, *Tratado de Architectura*, IST Press, Lisboa, 2006;

<sup>31</sup> Idem, livro III, 3, 11 e livro IV, 2,2;

<sup>32</sup> Justino Maciel, *Tratado de Architectura*, p. 37;

<sup>33</sup> Idem, nota 61, p. 37;

<sup>34</sup> Idem, p. 37;

<sup>35</sup> Justino Maciel, op. cit. nota 89 p.39

<sup>36</sup> Idem, p. 39;

<sup>37</sup> Justino Maciel, op. cit. p. 146

<sup>38</sup> Idem, nota 35, p. 146;

<sup>39</sup> Idem, capítulo III, 3, p. 148;

partes da obra consideradas separadamente e, numa visão de totalidade, a comparação proporcional tendo em vista a comensurabilidade.”

Em relação à “ordem toscana”, Vitruvius refere-se-lhe como “géneros” toscanos enquanto que aplica a designação de “ordenações” das obras coríntias e jónicas”.<sup>40</sup>

Vitruvius, nos livros III e IV, refere-se concretamente à construção, à “aedificatio” dos templos. No livro III, Vitruvius descreve a ordem jónica começando por esclarecer os tipos de bases que se podem encontrar dedicando-se depois ao capitel jónico. No livro IV, Vitruvius escreve sobre a origem das três ordens iniciando com o capitel coríntio e seguidamente, dedicando-se à ordem dórica e “Ordem” toscana. Vitruvius deixa, no entanto, uma nota em que chama a atenção para a existência de capitéis que misturam elementos de uma ordem e de outra. Vitruvius demonstra, desse modo que já no seu tempo existiam variações às ordens dórica, jónica e coríntia mas que não se poderiam considerar como novas ordens, não apresentando relações proporcionais diferentes mas apenas uma transposição da terminologia das ordens iniciais coríntias, dóricas e jónicas e “cujos sistemas proporcionais de medida são copiados para aceitação das esculturas novas”<sup>41</sup>. Já, portanto, no momento em que Vitruvius escreve, era-lhe dado a contemplar construções que não seguiam as regras das proporções e da simetria como ele considerava importante reter dos conhecimentos dos antigos.

### 1.1.3.2. Da ordem vitruviana à multiplicidade dos capitéis romanos

Tal como Vitruvius notara, a prática dos capitéis romanos ultrapassava a **ordem** disposta e justificada por este autor. Os estudos sobre capitéis romanos demonstram uma multiplicidade extraordinária que levou posteriormente os seus estudiosos a definir tipologias complexas para os capitéis. Neste trabalho, referiremos os estudos feitos em Portugal e as tipologias seguidas para os capitéis romanos que serviram de base a este estudo sobre capitéis da Antiguidade Tardia.

A referência para as tipologias de capitéis romanos é o estudo, de âmbito peninsular de Maria Angeles Gutiérrez Behemerid<sup>42</sup> que se baseia, entre outros, no trabalho de Pensabene<sup>43</sup> bem como de Maria Cruz Villalón<sup>44</sup> e Barrera Antón<sup>45</sup>.

Lidia Maria Marques Fernandes e Maria Antonieta Ribeiro<sup>46</sup> abordaram os capitéis romanos em Portugal, a primeira autora reportando-se à Lusitânia Ocidental e a segunda concentrando-se nos capitéis de Beja. Ambas as autoras partem de estudos europeus sobre capitéis romanos e entram em pormenores sobre as características de cada tipologia e sua distribuição cronológica referindo sempre o modelo vitruviano. Maria

---

<sup>40</sup> Idem, p. 158;

<sup>41</sup> Idem, IV, I, 12, p. 145;

<sup>42</sup> Maria Angeles Gutiérrez Behemerid, *Capiteles Romanos de la Peninsula Ibérica*. Universidad de Valladolid, Valladolid, 1992;

<sup>43</sup> Patrizio Pensabene, *Scavi di Ostia-I Capitelli*, VII, Roma, 1973;

<sup>44</sup> Maria Cruz Villalón, *Mérida Visigoda*. Colección “Ros de Luna”, nº 2, Badajoz, 1985;

<sup>45</sup> Barrera Antón, *Los Capiteles Romanos de Mérida*. Monografías Emeritenses-2. Museo Nacional de Arte Romano, Patronato Nacional de Museos, Badajoz, 1984;

<sup>46</sup> Respectivamente, *Capitéis Romanos da Lusitânia Ocidental*, 4 volumes. Dissertação final de mestrado em História da Arte apresentada à Faculdade de Ciências Sociais e Humanas da Universidade Nova de Lisboa, Lisboa, 1997 e *Capitéis Romanos de Beja*, Câmara Municipal de Beja, 1998 (a tese data de 1994).

Amélia Fresco de Almeida<sup>47</sup> realizou em 1987, um trabalho pioneiro sobre escultura arquitectónica a sul do Tejo, estudando capitéis que se integram no presente estudo. Não foi um trabalho específico sobre capitéis mas constituiu uma primeira tentativa de abordar os capitéis pós-romanos, de os descrever e interpretar e de, sobre eles, colocar questões cronológicas e de autoria que são pertinentes até hoje.

Apresentaremos a estrutura tipológica dos capitéis romanos que esteve na base da definição da tipologia de capitéis que analisámos no período da Antiguidade Tardia no sul de Portugal. Esta estrutura é seguida pelas autoras portuguesas Lídia Fernandes e Maria Antonieta Ribeiro que, por sua vez, se baseiam em Maria Angeles Gutiérrez Behemerid. Com efeito, os capitéis da Antiguidade Tardia não constituem uma entidade independente da influência romana, pelo contrário entroncam numa verdadeira matriz romana, descendem dela e a compreensão da sua especificidade parte da percepção da sua origem podendo, depois, estabelecer-se a linha ou linhas evolutivas até aos contextos mais avançados do período da Antiguidade Tardia.

Tipologia Geral de Capitéis Romanos apresentada por Maria Angeles Gutiérrez Behemerid:

1. Capitel Toscano;
2. Capitel Jónico;
3. Capitel Coríntio;
  - a) Coríntio-Itálico;
  - b) Coríntio Normal;
4. Capitel coríntio asiático;
  - a) Corintizante;
5. Capitel de Folhas Lisas:
  - a) Coríntio;
  - b) Composto;
  - c) Corintizante.
6. Capitel composto;
7. Capitel misto;
8. Capitel corintizante:
  - a) Motivo Liriforme;
  - b) Derivação do motivo liriforme;
  - c) Cáliz Central;
  - d) Duplo S;
  - e) Volutas e hélices nascendo do caulículos, sem cálices;
  - f) Volutas entrelaçadas;
  - g) Com influência da ordem compósita;
  - h) Com diversos motivos no cálato.
9. Capitel campaniforme.
10. Capitel Figurado.

---

<sup>47</sup> Maria Amélia Fresco de Almeida, *Escultura Arquitectónica e Funerária, dos séculos IV ao VIII, a sul do Tejo*. Dissertação final de Mestrado em História da Arte, apresentada na Faculdade de Ciências Sociais e Humanas da Universidade Nova de Lisboa, Lisboa, 1987:

### 1.1.3.3. O capitel da “degenerescência”

Os estudos sobre o capitel pós-romano, designado romano tardio ou do período de dominação suévica e visigótica, com principal incidência nesta última, olham-no como uma prova da decadência do modelo romano, de uma **degenerescência** devido ao **afastamento e esquecimento** das regras de composição dos capitéis. Este afastamento é visto como uma **simplificação** crescente das suas linhas. Decadência e simplificação são, portanto, designações para os capitéis produzidos após a queda do Império romano examinando a sua evolução num sentido negativo.

Os estudos sobre a designada “Arte Visigótica” contextualizando um estudo de capitéis têm, no entanto, registado um interesse crescente desde os anos vinte do século passado, como é exemplo, **Virgílio Correia**<sup>48</sup>. Este autor apresenta na sua Arte Visigótica uma primeira sistematização desse período histórico que tentará esquematizar de forma mais clara possível. Virgílio Correia aborda o período compreendido entre os séculos V e XI, um longo período de seis séculos, na Europa, de duas formas a que faz corresponder critérios diferentes:

#### A. Critérios de influência cultural:

Arte latino-bizantina que se divide: 1. Arte cristã em plena eficiência;  
2. Arte bárbara e artes europeias  
subsequentes: visigótica, lombarda e franca. (acusando a mistura de elementos ocidentais, orientais e nórdicos);

#### B. Critérios de divisão espacial que divide artisticamente a Europa em:

**B1. Norte:** “No vago norte, da densa floresta germânica aos fiords escandinavos e às estepes scíticas, onde a arquitectura não se arreiga, o esforço artístico concentra-se na metalurgia e na sumptuária, artes divagantes por excelência.”<sup>49</sup>.

**B2. Oriente:** Para oriente do Mar Adriático englobando “gregos da Europa, Ásia e África, sírios, arménios e persas elaboram uma arquitectura que adopta a cúpula como elemento basilar...”<sup>50</sup>

**B3. Ocidente:** Para ocidente do Mar Adriático onde “perdura a arquitectura latina...”<sup>51</sup>. O foco é a Itália Central.

No ocidente, deve referir-se o caso específico da **arte peninsular**, a península Ibérica, que conhece elementos específicos ligados à sua história. Assim, para a península

<sup>48</sup> Vergílio Correia, “Arte Visigótica”. *História de Portugal*, Damião Peres (dir.), vol. I, Portucalense Editora, Barcelos, 1928.

<sup>49</sup> Vergílio Correia, op. Cit., p. 367:

<sup>50</sup> Idem, p. 366:

<sup>51</sup> Ibidem:

ibérica, considera o autor as seguintes fases para um período que, se pressupõe, estar compreendido entre os séculos IV e X:

1. **Uma fase romano-cristã** (“fracamente representada no nosso país”<sup>52</sup>);
2. **Fase visigótica:** desenvolve-se na península sob o domínio dos germânicos. Nesta fase, no espaço peninsular, entre os séculos V e X podem considerar-se “três grupos de obras que se distinguem por características estruturais e decorativas”<sup>53</sup>:
  - A. **Grupo visigótico:** Alcança o século VIII. Junta formas herdadas, com alguma pureza da arquitectura hispana-romana, “com alguma mistura de elementos bizantinos abastardados pela distância e diversidade de meio e pela comparticipação do gosto bárbaro do povo visigodo, o que produziu um conjunto de obras de arte degenerada....”<sup>54</sup>;
  - B.
  - C. **Grupo moçárabe:** “acusa-se a continuação da arquitectura visigótica mas decaída e alterada por elementos secundários de estilo maometano...”<sup>55</sup>; (deve corresponder, no pensamento do autor, aos séculos IX e X)
  - D. **Grupo asturiense:** Sente-se a influência da arquitectura visigótica “na sua maior decadência”, produzindo “obras pobres e de grande singeleza” evoluindo para um período de “renascimento executado sobre modelos locais mas que a introdução do românico francês interrompeu em breve na sua marcha”<sup>56</sup> (deve prolongar-se até aos séculos IX e X)

3. **Fase árabe e moçárabe:** Virgílio Correia considera a Arte Muçulmana, a partir do século VIII, como um: “elemento novo, de plena formação oriental e norte-africano”<sup>57</sup> e ainda como “arte exótica dos invasores muçulmanos”<sup>58</sup>. Considera a arte moçárabe como combinando todas as artes anteriores sob domínio maometano.

Posteriormente a esta complexa tentativa de sistematizar as influências da arte dos séculos IV ao X, **D. Fernando de Almeida** no seu “corpus” de 1962 sobre a Arte Visigótica em Portugal<sup>59</sup>, tenta reconstituir a história da chegada ao território peninsular

---

<sup>52</sup> Idem, p. 365;

<sup>53</sup> Idem, p. 367 e 368;

<sup>54</sup> Idem, p. 368;

<sup>55</sup> Ibidem;

<sup>56</sup> Idem, p. 368;

<sup>57</sup> Idem, p. 365;

<sup>58</sup> Idem, p. 367;

<sup>59</sup> D. Fernando de Almeida, *Arte Visigótica em Portugal*, sep. de *O Arqueólogo Português*, Nova Série, 4, Lisboa, 1962;

dos povos germânicos e compreender todo um conjunto de obras anteriores ao Românico em Portugal. O seu esforço permanece como a elaboração de um primeiro catálogo de referência que reúne variadíssimas peças de escultura arquitectónica, escultura, ourivesaria, organizadas de forma sistemática tecendo, sobre elas, linhas de interpretação. Tratou-se uma importantíssima tentativa de designar e classificar todo um conjunto de espólio artístico existente em território nacional que não se encontrava situado nos dois grandes momentos artísticos considerados como de referência: o período clássico romano e a arte românica, ou seja, o romano e o medieval. Esse grande período de tempo entre o romano e o mais caracteristicamente medieval é designado por D. Fernando de Almeida como o período da **Arte Visigótica**. Passa-se a citar:

“ Entende-se por arte visigótica o conjunto de manifestações artísticas surgidas na península ibérica entre o período final da dominação romana, desde que nela foi pregado o cristianismo e a invasão árabe: entre o século IV (antes, portanto, da chegada dos visigodos ao solo peninsular) e os princípios do século VIII. O início parece um contra-senso; mas, efectivamente, para a arte visigótica, a contribuição dos visigodos, no surgir de novas formas artísticas foi mínima, como iremos facilmente demonstrar. A designação escolhida tem simplesmente carácter político e não étnico, *pois o período em que essa forma de arte se manifestou corresponde sensivelmente, ao da existência do reino visigodo e não à produção artística do reino visigodo.* ”.

As aspas, na parte final do texto, são da nossa responsabilidade. De facto, D. Fernando de Almeida tinha a consciência de que o comprometimento do povo visigodo na arte que se designa como “visigótica” seria pouco em comparação com a herança romana. Esta conclusão abria portas ao entendimento do período final da dominação romana e presença visigoda como um período de continuidade e de assimilação que se tornaria patente nas formas artísticas.

Ainda segundo D. Fernando de Almeida, a arte visigótica não é igual em todo o período cronológico que abrangido por esta, ou seja, do século IV ao VIII e o autor define para a mesma, momentos evolutivos distintos. Deste modo, a arte visigótica, segundo D. Fernando de Almeida, conhece um primeiro período cuja designação é **arte paleocristã**. É diz o autor: “ Mantemos a designação “Arte paleocristã” por ela ter entrado no conceito quase geral dos autores. No entanto, (...) incluímos (a arte paleocristã) no período inicial da Arte Visigótica, como que o preâmbulo, a desenrolar-se no séc. IV. No primeiro quartel do século V entra-se no período de elaboração da Arte Visigótica; no século VI, a partir da conversão de Recaredo ao catolicismo, há nítida influência de Constantinopla, embora não marcante (começa a sê-lo nos princípios do séc. VII) e isso fez surgir formas novas ao mesmo tempo que, no conjunto, se tendia para a estabilização. Neste período apareceu assim, pelos meados do séc. VII, uma arte amadurecida nos conceitos e plasticização, com fortes tendências para entrar numa fase de estabilidade, infelizmente cortada cerce pela invasão árabe.”<sup>60</sup>

Ao sistematizar as peças pertencentes à **Arte Visigótica**, o autor sentiu a necessidade de as agrupar por grupos e por tipos. Considerou então três grupos fundamentais:

1. **Grupo Lusitânico:** Engloba todo o território português pertencente à Lusitânia com influência decisiva exercida por Mérida em três focos: Beja, Elvas e Mértola;

---

<sup>60</sup> Idem, p. 71;

2. **Grupo Suévico:** Engloba a região de Entre-Douro e Minho como centro em Braga. O nome “Suévico” prende-se com o facto de os reis suevos terem estabelecido a sede da sua corte em Braga e não ao facto, bem sublinhado por D. Fernando de Almeida, de os suevos terem contribuído de alguma forma para esta arte com o seu nome: “Podemos apelidá-lo de “Suévico” com a reserva de aquele povo germânico em nada ter contribuído para a arte local.”<sup>61</sup>;
3. **Grupo Olisiponense:** Engloba a região de Lisboa e considera-a diferente das restantes pelo seu “carácter erudito”.

Os exemplos de Vergílio Correia e D. Fernando de Almeida são significativos das tentativas de compreender a arte peninsular e portuguesa num contexto tão complexo e longo, de quase um “interregno” entre o Império Romano e a Idade Média. D. Fernando de Almeida utiliza dois critérios distintos nos seus três grupos, por um lado, o critério geográfico dividindo o grupo lusitânico e o olisiponense e, por outro, um critério político, ao procurar na designação de “suévico” a melhor classificação para uma arte em trono da cidade de Braga.

Uma proposta diferente de organização de achados, no contexto de um Antiguidade Tardia foi apresentada por Justino Maciel<sup>62</sup>. O critério para esta organização é considerar as regiões a estudar inseridas no ordenamento territorial da época visigótica ou seja, a administração eclesiástica. O autor define os seguintes grupos tendo em conta “...a representatividade dos achados, técnicas de escultura, materiais utilizados e tipos iconográficos...”<sup>63</sup>:

1. **Ossonobense:** Com testemunhos em Faro, Giões e Montinho das Laranjeiras (Alcoutim);
2. **Pacense:** Com testemunhos em Beja, Sines, Mértola, Santiago do Cacém, Castro da Cola (Ourique) e Serpa;
3. **Eboreense:** Com testemunhos em Évora, Vera Cruz de Marmelar, Alcácer do Sal, S. Miguel da Mota (Alandroal), Elvas e Silveirona (Estremoz);
4. **Olisiponense:** Com testemunhos em Olisipo, Odrinhas e Janas (Sintra) e Alcainça (Mafra);
5. **Egitaniense:** Com testemunhos em Idanha;
6. **Conimbrigense:** com testemunhos em Conímbriga, Coimbra, Eira Pedrinha, Abiul, Pombal, Tomar, Lorvão, e Miranda do Corvo;
7. **Lamecense:** Com testemunhos em S. Pedro de Balsemão;
8. **Bracarense:** Com testemunhos em Braga, S. Frutuoso, Dume, S. Torcato Guimarães), Duas Igrejas (Vila Verde) e Chaves.

“Eventuais achados nas zonas de Viseu e Portucale, também dioceses já da época visigótica, poderão oportunamente dar origem a grupos, numa perspectiva metodológica”<sup>64</sup>.

<sup>61</sup> Idem, p. 107;

<sup>62</sup> Maciel, Manuel Justino Pinheiro, A Arte da Antiguidade Tardia (séculos III a VIII, ano de 711), *História da Arte Portuguesa*, vol. I, Círculo de Leitores, s.l, 1995, pp. 103-152; especificamente sobre os grupos episcopais, pp. 139 e 140;

<sup>63</sup> Idem, p. 140;

<sup>64</sup> Ibidem;

A abordagem mais actual é a dos contextos da Antiguidade Tardia (romano, suévico e visigótico), organizados em grupos episcopais como se aplica neste trabalho. Impõe-se um contexto de continuidade visigótico-moçárabe, a partir do século VIII até ao IX e X, levando em conta a produção moçárabe, a produção de uma minoria com peso e determinação de resistência<sup>65</sup>, sobretudo o seu percurso no território a sul do Tejo, naturalmente distinto dos moçárabes do Norte. Pretende-se analisar os capitéis sob uma óptica renovada, em que o capitel da “degenerescência” ceda o seu lugar ao capitel da Antiguidade Tardia<sup>66</sup>.

## 1.2. O capitel da Antiguidade Tardia

### 1.2.1. A necessidade de uma linguagem específica

Para a compilação de um “corpus” de capitéis da Antiguidade Tardia, posterior análise, interpretação e rastreio da sua evolução é fundamental partir de um conjunto de palavras que esclareçam de uma forma inequívoca a composição de um capitel. O léxico não constituirá propriamente uma procura de termos inéditos mas uma pesquisa, no conjunto do léxico utilizado, daqueles que se apresentam mais correctos e adequados para designar cada parte constituinte do capitel, preferencialmente utilizando e divulgando a palavra em português. O vocabulário que se segue aplica-se à realidade da composição dos capitéis embora muitas das suas palavras possam ser encontradas noutras realidades construtivas. Efectivamente, pode encontrar-se uma **linguagem específica, embora não exclusiva**, para os capitéis. Apesar desse facto, as palavras adquirem, no caso concreto dos capitéis, uma especificidade quase única que permite utilizá-las adequada e indubitavelmente no contexto da produção destas peças. Muitos dos obstáculos na análise dos capitéis, do período romano clássico e do período da Antiguidade Tardia, é a extrema dificuldade na utilização de uma linguagem clara, inequívoca, adequada e correcta para designar cada parte constituinte do capitel, uma vez que existe um significativo conjunto de palavras que podem ser utilizadas em situações diversas e que podem igualmente ser aplicadas aos capitéis, ou seja não existe propriamente uma unanimidade em relação à terminologia que se deverá utilizar. Existem por vezes dois ou mais vocábulos para identificar o mesmo elemento constitutivo do capitel, sendo necessário esclarecer se são sinónimos ou em que situação e por que razão se deve utilizar um ou outro. A maior parte dos dicionários de arquitectura utilizam uma terminologia própria do Renascimento, ignorando as fontes gregas e romanas. Através de uma procura sistemática das origens, do significado e da apropriação das palavras, compreende-se a adequação do vocabulário ao elemento concreto e segue-se a modificação que sofreu ao longo do tempo.

---

<sup>65</sup> Ver Adelaide Miranda e José Custódio. *História da Arte Portuguesa, época medieval*, Universidade Aberta, Lisboa, 1995. Os autores introduzem, no capítulo sobre a Arte da Alta Idade Média, os conceitos de arte paleocristã peninsular (desde o século III até “às primeiras manifestações artísticas de árabes e moçárabes”, p. 23), arte sob domínio visigótico e arte moçárabe sendo esta particularmente difícil de caracterizar quando se aplica ao Norte da Península entre os séculos VIII e X. (p. 29): para esta arte do norte forjada aquando da reconquista pode aplicar-se a designação de arte da reconquista e do repovoamento. A propósito da continuidade assegurada pela arte moçárabe: “A primeira questão que podemos colocar é a da própria continuidade com a arte visigótica, visto que esta se apresenta como uma arte de preservação de valores que recuam até ao hispano-romano.” P, 29;

<sup>66</sup> Da autoria de Theodor Hauschild e Sabine Noack-Haley dois artigos fundamentais sobre capitéis visigodos e moçárabes, respectivamente: *Copias e Derivados del Capitel romano en Época Visigoda e Capiteles Mozarabes, Colóquio Internacional de Capiteles Prerrománicos e Islâmicos (siglos VI-XII)*, Ministerios de Cultura, Direccion General de Bellas Artes y Archivos, Madrid, 1990, pp. 27-36 e pp. 37-52.

O trabalho de catalogação empreendido por D. Fernando de Almeida que conta com várias peças englobadas sob o título de Arte Visigótica, entre as quais se encontram os capitéis, continua a ser uma referência fundamental para trabalhos mais actuais. Os capitéis são apresentados com um texto sucinto, uma fotografia identificadora sem a preocupação de utilizar qualquer linguagem própria para os apresentar. num momento em que a História da Arte em Portugal começava a perceber a leitura que se poderia fazer de peças como esta.

Nos últimos vinte anos foram realizados em Portugal trabalhos de grande relevância sobre capitéis romanos nomeadamente, como já se referiu anteriormente, a tese de Antonieta Ribeiro sobre os Capitéis Romanos de Beja (1994), a tese de Lídia Fernandes sobre os Capitéis Romanos da Lusitânia Ocidental (1997). A tese de mestrado de Maria Amélia Fresco de Almeida sobre Escultura Arquitectónica e funerária, nos sécs. IV e VIII, a sul do Tejo (1987) constituiu uma abordagem valiosa a um conjunto de peças designadas de escultura arquitectónica e funerária, entre as quais os capitéis num período cronológico de complexa abordagem. O trabalho de Maria Amélia Fresco de Almeida, não tratou os capitéis como um elemento arquitectónico à parte mas integrados no conjunto da escultura arquitectónica e, como tal, a autora não sentiu a necessidade de criar um léxico próprio para tratar estas peças. Maria Antonieta Ribeiro cria um glossário ilustrado, juntando enriquecedoramente, a imagem à palavra; preocupou-se também, compreendendo antecipadamente a sua importância, em encontrar para cada termo em português, o seu correspondente em latim, italiano, castelhano, francês, inglês e alemão. Lídia Fernandes, no seu trabalho, não considerou “imperativa” (vol. I, pág. 157) a criação de uma terminologia própria, embora a sua tese constituísse uma boa oportunidade para o fazer, como a própria autora o reconhece. A autora considera que o vocabulário usual na análise dos capitéis é suficientemente claro e que é necessário explicar os termos que são apresentados na sua tese de modo a facilitar a compreensão da descrição das peças uma vez que o vocabulário geralmente utilizado é muito especializado. A autora admite igualmente utilizar palavras latinas e portuguesas para designar os mesmos elementos para fugir à repetição quando fosse necessário indicar várias vezes o mesmo elemento ou motivo.

O léxico vitruviano que se segue organiza-se em duas partes sendo o primeiro constituído pelas palavras que Vitruvius dedicou aos capitéis e às bases no seu *De Architectura*. O Léxico Vitruviano apresenta a palavra latina e a sua correspondente em português tendo sido seguida a tradução que Justino Maciel fez directamente do texto latino de Vitruvius<sup>67</sup>. O Léxico vitruviano pretende ser um ponto de partida para o Léxico pós-vitruviano.

O Léxico pós-vitruviano pretende ser uma actualização das expressões utilizadas para os capitéis conjugando a fonte vitruviana com o vocabulário utilizado por autores posteriores a Vitruvius com a respectiva tradução em espanhol, italiano, francês, inglês e alemão.

Uma vez estabelecido o vocabulário específico dos capitéis, pode delinear-se a sua evolução e compreender as suas especificidades de uma forma mais correcta. O vocabulário específico de um capitel traduz a sua realidade e adequa-se ao tipo de capitel a que corresponde.

### 1.2.1.1. O Léxico Vitruviano

---

<sup>67</sup> Justino Maciel. Vitruvius, *Tratado de Architectura – Vitruvii Decem Libri*. Ist Press. Lisboa, 2006;

Para uma abordagem correcta das peças que estão na base deste trabalho, os capitéis da Antiguidade Tardia em Portugal, a sul do Tejo, é fundamental esclarecer o modo como se irão olhar estas mesmas fontes. Embora o olhar do Historiador da Arte não deva partir para o seu objecto de estudo munido de teoria e de esquemas mentais que poderão constituir um obstáculo ao reconhecimento e compreensão da originalidade da peça em si mesma, é importante, no entanto, que disponha de um conjunto de ferramentas já testadas e utilizadas em estudo anteriores. Esta preparação deve consistir sobretudo na análise das terminologias de capitéis que foram elaboradas em estudo anteriores específicos sobre capitéis romanos em Portugal (Lídia Fernandes, Antonieta Ribeiro). No entanto, apesar destes trabalhos conscientes e dedicados, muitas dúvidas subsistem relativamente ao vocabulário específico dos capitéis. De modo a esclarecer dúvidas quanto à utilização mais correcta de um léxico muito próprio e, sobretudo, procurando uma terminologia adequada à época da Antiguidade Clássica e Tardia, sem as alterações introduzidas na época do Renascimento europeu, este trabalho irá proceder, em primeiro lugar, a uma pesquisa da fonte escrita que procurou de uma forma clara e sistemática registar aspectos fundamentais da construção de templos e das ordens arquitectónicas: Vitruvius e o seu Tratado de Architectura em dez livros.

#### **1.2.1.1.1. As fontes para elaboração do léxico vitruviano**

Vitruvius constitui a base fundamental para um estudo da nomenclatura clássica das ordens arquitectónicas. A sua organização e descrição dos sistemas construtivos no século I a.c. constituem uma referência no estudo da arquitectura do período da Antiguidade Clássica e Tardia. Os conselhos de Vitruvius, mesmo não se podendo, por circunstâncias várias, aplicar rigorosamente na prática, assumem-se como uma referência em relação à qual é possível analisar e interpretar o nível de desvio. O léxico utilizado para descrever os capitéis tem sofrido diferentes variações e a sua disparidade não tem contribuído para o seu rigor. Deste modo, o vocabulário que se segue foi retirado do texto de Vitruvius dos livros III e IV tomando-se como ponto de partida a tradução directamente do texto latino do professor doutor M. Justino Maciel como já foi referido, bem como as traduções de Pierre Gros e Frank Granger.

#### **1.2.1.1.2. A organização do léxico vitruviano**

Abordando o texto vitruviano como um ponto de partida optou-se, na sua organização por respeitar o pensamento do autor e por essa razão não foi elaborada, em primeiro lugar, uma listagem de palavras por ordem alfabética. Vitruvius refere-se aos capitéis integrados na organização compreensível e globalizante de comensurabilidades, ou seja no sistema das ordens e aborda-os numa perspectiva de proporções e equilíbrios, e justifica a sua existência explicando as suas origens. Apresentar palavra por palavra seria desarticular o texto e retirar os capitéis do seu enquadramento racional e quase genealógico. No entanto, posteriormente à captação do sentido vitruviano dos capitéis, será apresentado alfabeticamente um léxico facilitando a procura e o acesso rápido para um esclarecimento preciso. O vocabulário incluirá as bases e os capitéis.

#### **1.2.1.1.3. O léxico de acordo com a tipologia vitruviana de capitéis**

O léxico surge inserido no seu contexto natural que são as tipologias de capitéis definidas por Vitruvius de acordo com as ordens arquitectónicas. Cada palavra surge, assim, integrada no seu contexto o que pode constituir um auxiliar para a sua compreensão. Por vezes, Vitruvius utiliza duas palavras diferentes que são sinónimas, em contextos tipológicos distintos, por exemplo, as palavras *Escócia* e *Tróquilo* que são sinónimas mas que Vitruvius utiliza distintamente para as bases ática e jónica ou inversamente, a mesma palavra aplicada em contextos diferentes mas mais perto do seu significado como por exemplo a palavra *Plinto* que Vitruvius escolhe para designar os ábacos dórico e toscano precisamente porque esta palavra traduz mais fielmente a forma da componente estrutural deste tipo de capitéis. Por vezes, Vitruvius utiliza palavras em sentido figurativo (como por exemplo a palavra *supercilium* que designa sobranceira e que é aplicada pelo autor a uma moldura que culmina a escócia da base jónica) e outras vezes no seu sentido próprio. Mesmo em Vitruvius o vocabulário utilizado para descrever as proporções dos capitéis não é específico destes e é reutilizado noutros elementos arquitectónicos como nos fustes ou no entablamento. Torna-se, nestes casos necessário esclarecer o contexto em que certas palavras são aplicadas podendo a partir desse ponto ser utilizadas de forma inequívoca na descrição dos capitéis. A compreensão da terminologia vitruviana passa pela ideia essencial de um certo dinamismo das expressões que se moldam à forma que designam; é o que acontece quando Vitruvius denomina cimácio, o equino do capitel jónico adaptando-se esta palavra à forma do equino que é uma moldura “de cima”, em ovalo como a expressão cimácio leva a pensar.

Vitruvius apresenta fundamentalmente quatro tipos de capitéis:

- a) **O Capitel pulvinado ou Jónico**<sup>68</sup> Este tipo de capitel é descrito em primeiro lugar no livro III:
- b) **O Capitel Coríntio** descrito no livro IV que surge como uma variante da ordem jónica referindo Vitruvius que “as colunas coríntias apresentam o mesmo sistema modular das colunas jónicas com excepção dos seus capitéis...”<sup>69</sup>. Deste modo e seguindo as notas de Pierre Gros, seria muito estreita a ligação entre o jónico e o coríntio podendo a ordem jónica comportar capitéis coríntios<sup>70</sup>. No entanto, e de acordo com Gros, o relevo que Vitruvius concede ao capitel coríntio conduzirá a um tipo de coluna específica<sup>71</sup>;
- c) **Outras tipologias de capitéis.** Vitruvius refere a existência de outros tipos de capitéis com uma terminologia variada<sup>72</sup> que seriam colocados sobre colunas jónicas<sup>73</sup>. Segundo Pierre Gros, Vitruvius, assinalando a variedade de capitéis devida “aos refinamentos da escultura moderna”<sup>74</sup>, não chega a esclarecer o tipo de capitéis que observou mas indica que estes aproveitam

<sup>68</sup> Pierre Gros, Vitruve. De l'Architecture, vol. III, 5, 5, p. 26 e comentários p. 156);

<sup>69</sup> Pierre Gros, Vitruve. De l'Architecture, vol. IV, 1, 1, p. 3;

<sup>70</sup> Pierre Gros, Vitruve. De l'Architecture, vol. III, comentário, p. 156;

<sup>71</sup> Pierre Gros, Vitruve. De l'Architecture, vol. IV, comentário, p. 45;

<sup>72</sup> Pierre Gros, Vitruve. De l'Architecture, vol. IV, 1, 12, p. 9;

<sup>73</sup> Gros, Pierre. Vitruve. De l'Architecture, vol. IV, comentário, p. 89;

<sup>74</sup> Gros, Pierre. Vitruve. De l'Architecture, vol. IV, 1, 12, p. 9;

os sistemas modulares jônico, coríntio e dórico adaptando-os à sua novas proporções;

- d) **O Capitel Dórico** descrito no livro IV;
- e) **O Capitel Toscano** descrito em último lugar no livro IV e inserido no conjunto dos templos toscanos.

O recurso à interpretação minuciosa de Ginouvès (volumes I e II) permitiu decompor e compreender os elementos constituintes dos capitéis permitindo captar as suas funções e trilhar as suas alterações.

Deste modo, consideramos que nos capitéis existe a seguinte tipologia de elementos constituintes:

- a) **Elementos Formais** – São os elementos estruturais e primordiais do capitel cuja presença o define e que podem ou não fazer parte do conjunto material do capitel<sup>75</sup>;
- b) **Molduragem** – É o conjunto das molduras. Ginouvès<sup>76</sup> define uma moldura como “um ornamento criado em volume na face visível de um bloco”;
- c) **Elementos e Motivos Ornamentais** – São os temas presentes nos capitéis e que constituem a sua ornamentação. Por elemento, Ginouvès entende a “forma elementar”<sup>77</sup> ou a forma básica de um ornamento. Por motivos, entende a composição ou combinação dessas formas elementares. A ornamentação pode estar presente nos elementos formais ou na molduragem.

O léxico vitruviano definir-se-á a partir de:

- a) Tipologias de capitéis de Vitruvius;
- b) Tipologias de elementos que constituem os capitéis.

O léxico vitruviano dividir-se-á em duas partes:

- I. Bases;
- II. Capitéis.

---

<sup>75</sup> ver o capítulo sobre a anatomia de um capitel e noções de capitel formal e bloco-capitel;

<sup>76</sup> Ginouvès, Dictionnaire Methodique de l'Architecture Grecque et Romaine, vol. I, Roma, 1985, p. 152;

<sup>77</sup> Ginouvès, op. cit. vol. I p. 165;

## **O Léxico Vitruviano**

## I. As Bases

Vitrúvio descreve o tipo de bases quando se refere à ordem jónica no livro III, capítulo V. Segundo Pierre Gros, “ para Vitrúvio a base ática é claramente (...) a base, por excelência, da ordem jónica<sup>78</sup>. Ginouvès esclarece que as bases surgem ligadas às ordens jónica e coríntia embora também se possam encontrar numa coluna dórica.<sup>79</sup>

### Base – basis

Conjunto formal/ estrutural que pode integrar a constituição das colunas, colunelos, pilares, pilastras ou pilastras angulares. A palavra *base* empregue por Vitrúvio (Justino Maciel, Livro IV, 1.6, p. 143, nota 3) significa o conjunto formal que está sob o fuste. A base é constituída por duas partes distintas que, no seu conjunto, a formam: uma parte emoldurada, a *espira* e um bloco de suporte, o *plinto*, de forma quadrangular ou circular. M. Justino Maciel refere no Livro III, capítulo V, 1, “as espiras das bases das colunas” e pode dar a entender que uma base é um conjunto formado pela espira propriamente dita e pelo plinto. No entanto, este autor considera que o plinto não está incluído na base e que uma base significa precisamente uma espira, ou seja a parte emoldurada sob o fuste da coluna. A palavra latina frequentemente utilizada para base é “spira” surgindo sempre separada da palavra plinto. No entanto, quando Vitrúvio se refere à comensurabilidade das colunas dos templos articulada com a altura das espiras, conta também com a altura do plinto (Justino Maciel, *Tratado de Arquitectura*, V, 1, p. 119). Segundo Pierre Gros (Gros, 1990, *Vitruve*, livro III, *Commentaire*, p. 138) “spira aplica-se geralmente à parte emoldurada das bases das colunas (comportando toros e escócias) e designa também frequentemente as bases no seu conjunto compreendendo o plinto. O mesmo acontece no livro IV, 7.3 quando Vitrúvio descreve as bases e capitéis toscanos: “ As bases serão de uma altura correspondente a metade do diâmetro da coluna. (Justino Maciel, *Tratado de Arquitectura*, p. 156). Sobre este aspecto, Pierre Gros conclui que a base está, neste contexto, vista na sua totalidade incluindo o plinto (Gros, Livro IV, comentário, p. 186).

### Espira – spira

Elemento formal/estrutural de planta circular, integrante das bases. A espira é, portanto a parte emoldurada da base, constituída por toros e escócias.

### Plinto – plinthus

<sup>78</sup> Pierre Gros, 1990, *Vitruve*, Livro III, *Commentaire*, p.149.

<sup>79</sup> Ginouvès op. cit. vol. II, p. 71:

Elemento formal/estrutural integrante da base. Possui planta quadrangular ou poligonal que suporta a parte emoldurada da base, a espira. Justino Maciel (*Tratado de Architectura*, III, 3,2, nota 44, p. 114) define plinto como “soco quadrangular ou dado achatado sob a base ática de coluna”.

**Base Ática** – spira atticurges; significa “trabalho à moda ática”

Referida em Justino Maciel. (Vitruvius, *Tratado de Architectura*, Livro III, 5.2, p. 120): “base executada segundo o estilo ático”.

É um tipo de base elaborada de acordo com o estilo ou moda áticos.

Os elementos constituintes da base ática são uma parte ornamentada, a espira e um plinto. A espira ática é constituída por dois toros, um inferior e outro superior, uma escócia, a que os gregos chamam tróquilo (Justino Maciel, *Tratado de Architectura*, p. 120) com os seus filetes de enquadramento.

**Toro** – torus

Elemento formal/estrutural, convexo de perfil circular da parte emoldurada (espira) das bases ática e jónica. A palavra toro pode ser entendida em dois sentidos, o primeiro é o de uma *moldura* (Ginouvés, vol. I, p. 159, Justino Maciel, *Tratado de Architectura*, p. 120, nota 85) que é de maior diâmetro que o astrágalo e o segundo sentido que se aplica neste caso particular, é o de um componente formal das bases ática, jónica e toscana.

**Escócia** – scotia

Elemento estruturante/formal, côncavo da parte emoldurada (espira) da base ática. Esta palavra é empregue, tal como o toro em dois sentidos, o primeiro sendo o de uma moldura (Justino Maciel, *Tratado de Architectura*, p. 120, nota 86) e, segundo Ginouvés, o perfil desta moldura é complementar do perfil da moldura em óvalo, (vol. I, p. 161). O segundo sentido aplicado, neste caso particular, como elemento formal constituinte da base ática.

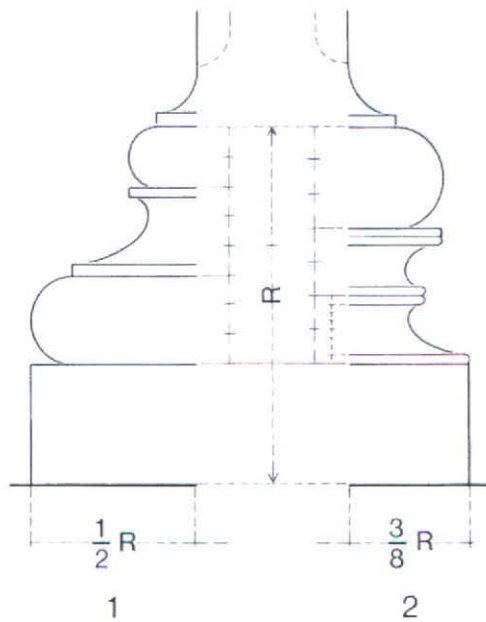
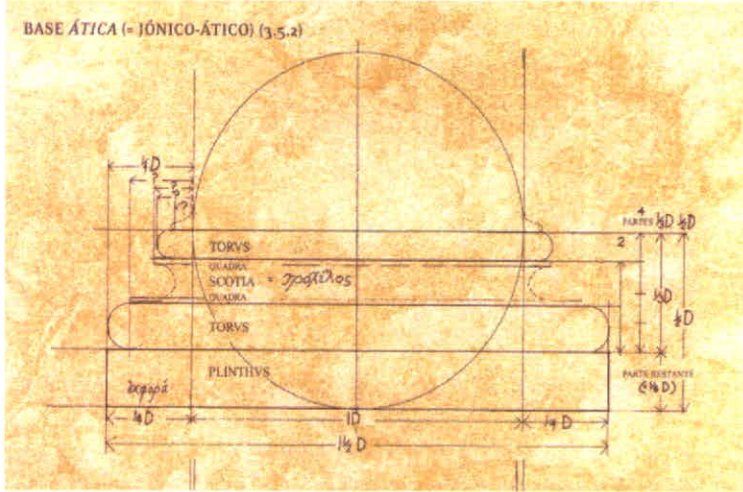
**Filete** – quadra

É uma moldura que enquadra a escócia da base ática. A maior dificuldade na correcta tradução e utilização da palavra em português é a dificuldade de distinguir Filete de Listel. Estas duas designações para molduras são muitas vezes consideradas sinónimas embora olhando-as atentamente se tornem claras as diferenças.

Justino Maciel, *Tratado de Architectura*, Livro III, V, 2, p. 120, nota 88, traduz a palavra vitruviana “quadra” por listel. Pierre Gros (Gros, livro III, 5.2) traduz igualmente a palavra latina “quadra” por listel. A que corresponde exactamente esta moldura? Como é esta moldura?

Olhemos para os desenhos que são apresentados, tanto na tradução de Justino Maciel como em Pierre Gros, as molduras que enquadram a escócia da base ática.

Base ática segundo Thomas Noble Howe, Justino Maciel, *Tratado de Architectura*, p.133



Pierre Gros, base ática (esquerda) e Base jónica (direita), livro III, p. 152 e 153

Aparenta tratar-se de uma moldura convexa constituída por um ângulo e dois segmentos de recta. A descrição desta moldura corresponde à palavra *filete* que na explicação de Ginouvès (Ginouvès, vol. I, p. 156) é uma moldura convexa com um ângulo recto composto por dois segmentos de recta. (Ginouvès, vol. I, p. 157). Ginouvès apresenta uma palavra grega na origem da palavra filete e traduz a palavra “quadra” por listel saliente, uma moldura diferente do listel simples e do filete. Para este autor, o listel simples não é uma moldura mas algo ainda mais linear, uma banda. (Ginouvès, vol. I, p.



156) Para Bonneville<sup>80</sup> no entanto, uma moldura com a descrição apontada por Ginouvès é também um filete.

Deste modo, a moldura da escócia da espira da base ática é efectivamente um filete, uma moldura convexa, estreita e lisa, de apenas um ângulo e de perfil quadrangular.

**Base Jónica** – ionicae spira; Referida em Justino Maciel, Vitróvio, Tratado de Architectura. Livro III, 5,3; Referida em Pierre Gros, Vitruve, Livro III, 5. 3.

É um tipo de base que surge juntamente com a base ática. Ginouvès refere estas bases em conjunto (Ginouvès, vol. I, p. 72). São elementos constituintes da base jónica, uma parte ornamentada, a espira e um plinto. A espira é constituída por um toro superior e dois tróquilos (ou escócias): o tróquilo superior com o seu filete terminal ou supercílio e astrágalos e o tróquilo inferior.

**Tróquilo ou Escócia** – trochilus é a palavra grega para escócia

Elemento formal/estrutural de perfil côncavo da espira da base jónica. Segundo Ginouvès, escócia é sinónimo de tróquilo (Ginouvès, vol. I, p. 161 e Justino Maciel, Vitróvio, *Tratado de Architectura*, III, 5, 2, p. 120). A palavra tróquilo pode ser utilizada, tal como sucedeu com a escócia, em dois sentidos: o primeiro como uma moldura e o segundo, no presente caso, como um elemento formal da base jónica. Sendo escócia e tróquilo sinónimos, Vitróvio, na descrição da base ática e da base jónica utiliza a palavra tróquilo preferencialmente para a base jónica.

**Filete/supercílio** – supercilium

É uma moldura convexa de coroamento do tróquilo superior da espira da base jónica com um ângulo recto que se pode designar como filete. Justino Maciel afirma que esta palavra, cujo significado é “sobancelha” tem, neste contexto, um sentido metafórico. Com esta expressão, Vitróvio designa a moldura terminal do tróquilo superior (Gros, *Vitruve*, livro III, 5,3, p. 25) da base jónica. De acordo com os comentários de Pierre Gros (Gros, *Vitruve*, Livro III, comentário, p. 151), Vitróvio utiliza a expressão “supercilium” frequentemente em sentido figurado mas conservando o seu sentido de “cobertura ou protecção horizontal sobre um elemento côncavo” (idem, p. 151). Pierre Gros duvida tratar-se de uma moldura precisa da qual seja necessário procurar os indícios arqueológicos e sugere que a expressão “supercilium” terá surgido pelo modo como Vitróvio sugere a divisão das proporções das escócias desta base. A expressão “supercilium” significaria que a parte reservada ao tróquilo superior, englobaria o conjunto das molduras de coroamento.

**Astrágalo** – astragalus

É uma moldura convexa que desenha um segmento de círculo. No contexto da base jónica, o astrágalo surge liso, apesar de alguns autores reservarem o termo astrágalo para quando a moldura se encontra decorada com pérolas e discos duplos ou fusos. A designação de astrágalo pode, portanto ocorrer nas duas situações: quer liso, quer decorado (Ginouvès, vol. I, p. 158).

---

<sup>80</sup> J. N. Bonneville. Le Monument Epigraphique et ses Moulurations. *Faventia*, 2/2, 1980, pp. 75-98;

**Base Toscana** – Spira (f) Tuscanica (latim); Referida em Justino Maciel, Vitruvius. Tratado de Architectura, Livro IV. 7. 3

É um tipo de base simples que, segundo Ginouvés apenas se pode utilizar num contexto geográfico muito preciso (Ginouvés. vol. II, p. 72). São seus elementos constituintes. um plinto circular, e a parte emoldurada, a espira constituída por um toro e apófige.

**Plinto circular** – “plinthum ad circinum” (Pierre Gros, IV, 7, 3, p. 27)

É um elemento formal estruturante da base toscana de secção circular. É a parte não emoldurada da base e que suporta a espira.

**Toro** – torus

É o elemento formal/estrutural convexo de secção circular que compõe a espira da base toscana e que se localiza sobre o plinto. Como sucedeu nos exemplos das bases ática e jónica, o elemento toro pode ser entendido nos dois sentidos de moldura (Ginouvés, vol. I, p. 159) e de elemento formal constituinte. Neste caso e tal como nas outras bases, acaba por ser uma moldura que se torna numa parte constituinte da base toscana.

**Apófige** – Apophysis (termo grego latinizado que significa proeminência, *Tratado de Architectura*, IV, 3, nota 97, p. 156); apothesis (termo semelhante com a mesma tradução)

É uma moldura curva que se situa na parte superior da espira da base junto ao arranque do fuste. Esta moldura é também designada como escapo podendo, consoante a sua posição, ser escapo directo ou direito ou escapo reverso. Neste caso específico de uma base em contacto com o fuste trata-se de escapo reverso. Segundo Ginouvés, escapo ou apófige é menos uma moldura do que uma forma de transição do fuste para a espira (Ginouvés, vol. I, p. 160).

## II. Os Capitéis

### Capitel – capitulum

A palavra “capitulum” pode aparecer em sentidos diferentes em Vitrúvio. No presente contexto surge em Justino Maciel, Livro III, 3, 12, p. 117, nota 68): o autor define “capitulum como “capitel, remate emoldurado da coluna, fazendo a ligação entre o fuste e a arquitrave e aumentando a superfície de contacto”.

### Capitel Jónico: Capitulum ionicum ou Capitulum pulvinatum (latim):

“ Si pulvinata erunt...”Livro III, 5.5, p. 26.

Vitrúvio começa por se referir em primeiro lugar, no livro III, aos capitéis jónicos logo a seguir à descrição das bases num livro em que o tema dos templos é dominante. Vitruvius refere-se a estes capitéis como sendo “pulvinados” colocando nas suas palavras a hipótese de os fustes receberem capitéis que não fossem “de pulvino” (Justino Maciel, *Tratado de Arquitectura*, Livro III, 5.5, p. 120 e Pierre Gros, 1990, *Vitruve*, III, 5, 5, p. 26).

A designação de capitulum ionicum e capitulum pulvinatum merece algum comentário. Ao longo do livro III, Vitruvius refere-se a estes capitéis como “pulvinados” mas refere-se uma única vez à construção de templos “jónicos” (Livro III, 5, 15). No entanto, a expressão jónico irá aparecer muito mais frequentemente no livro IV a que se junta também a palavra “genus”, (traduzido por “ordem” Jónica, Justino Maciel, T. A. IV, preâmbulo 2) tendo, em contrapartida, a expressão “pulvinado” decrescido consideravelmente a sua frequência nesse livro. (ver Pierre Gros, Livro IV, comentários, p. 45)

A indicação vitruviana de que os capitéis são pulvinados pode explicar-se tal como Pierre Gros escreve nos seus comentários (*Vitruve*, III, 5, 5, p. 156) na medida em que, para Vitruvius, o elemento caracterizador dos capitéis jónicos é o seu pulvino, elemento convexo colocado lateralmente e que define a voluta em volume. Apesar da classificação dos capitéis como “pulvinados”, Pierre Gros comenta que o capitel jónico interessou a Vitruvius sobretudo em fachada, salientando a voluta enquanto “espiral enrolada num plano vertical” e não tanto em volume fazendo referência ao pulvino convexo que “assegura a ligação plástica entre as volutas”.

A frase inicial de Vitruvius abrindo a possibilidade de os capitéis não serem pulvinados ou de pulvino, embora Vitruvius não a explicita pode levar a pensar que a ordem jónica poderia suportar capitéis coríntios.

### Cimácio - cymatium

Esta expressão obriga a um esclarecimento prévio: Vitruvius designa o equino do capitel jónico como cimácio que é caracterizado pelo seu ornato em óvulo. Justino Maciel na sua tradução utiliza a palavra cimácio neste contexto e esclarece que é utilizado no sentido de equino (Justino Maciel, *Tratado de Arquitectura*, III, 5.7, nota 121). Pierre

Gros, (Gros, 1990, *Vitrúve*, livro III, comentário p. 168) esclarece que a palavra cimácio empregue por Vitruvius, nesta situação precisa, se refere ao cimácio jónico ou seja “uma moldura ornada de óvulos cujo perfil é ele próprio um óvulo”.

Com efeito, a palavra cimácio conhece uma diversidade de utilizações em Vitruvius (Pierre Gros, Livro III, Introdução, p. LXXXIX, Justino Maciel, III, 5. 10, nota 103, p. 122) embora de um modo geral indique “uma moldura transbordante (...) sobreposta a um elemento vertical. Cimácio é, então, globalmente entendido como uma moldura que coroa um elemento arquitectónico terminal. No texto francês, Pierre Gros opta em termos gerais por traduzir a palavra *cymatium* por cimácio ou por equino consoante a situação descrita e, no caso particular do capitel jónico, Pierre Gros traduz a palavra cimácio por equino.

Cimácio é, portanto uma moldura que ocupa o espaço entre o canal e o astrágalo; é uma moldura que assume o lugar de um elemento formal/estrutural do capitel jónico que é o equino. Consequentemente, a palavra cimácio empregue por Vitruvius tem, neste caso particular, o sentido de equino e pode ser adequadamente, traduzida por equino, na medida em que materialmente corresponde a este elemento formal. Como Vitruvius utiliza expressamente a palavra equino para os capitéis Dórico e Toscano optou-se por seguir a expressão vitruviana de cimácio aplicado a esta moldura que se torna num elemento formal.

### **Pulvino - pulvinus**

É um elemento ornamental identificador do tipo de capitel pulvinado ou de pulvino. O pulvino é um elemento em volume, convexo e que está colocado nas duas faces laterais do capitel jónico. O pulvino forma as costas de voluta que o completa em fachada e pode-se definir em volume como uma almofada ou rolo que se aperta a meio por um bálteo ou cinto.

### **Bálteo – balteus**

É um elemento ornamental do capitel jónico em forma de cinto, faixa ou banda que aperta o centro dos pulvinos em cada uma das faces laterais dos capitéis jónicos.

### **Ábaco – abacus**

É um elemento formal/estrutural do capitel pulvinado. É uma placa quadrangular terminal do capitel que se sobrepõe às volutas sob a arquitrave. A expressão ábaco é utilizada expressamente para os capitéis jónico e coríntio dada altura reduzida dos mesmos. Segundo Vitruvius (Justino Maciel, T.A. Livro III, 5,5,p. 120 e 121) a largura do ábaco corresponde ao dobro da altura do capitel pulvinado (incluindo as volutas). Por sua vez, a altura do capitel incluindo o ábaco será dividida em nove partes e meia, correspondendo uma e meia ao ábaco e as restantes oito às volutas. Desta forma se verifica que a altura do ábaco jónico é reduzida.

Vitruvius reserva a palavra plinto para os capitéis dórico e toscano pois corresponde melhor à sua descrição volumétrica; é provável também que para a ordem jónica, Vitruvius quisesse evitar a confusão com o plinto das bases (Gros, 1990, III, comentário, pág. 157).

Largura/comprimento do ábaco = 2\* altura do capitel;

Altura do capitel = 9.5 partes

Ábaco = 1,5 partes;

Voluntas = 8 partes.

### **Voluta** – voluta

É um elemento ornamental do capitel jónico. A voluta é a visão em fachada (espiral) do enrolamento do pulvino. Por essa razão, a voluta apresenta um traçado em espiral e um olho. São duas as volutas do capitel jónico que se unem horizontalmente por um canal.

### **Olho** – oculus

É o elemento formal circular que compõe o centro da voluta. Pierre Gros nos seus comentários, Livro III, 5,6, p. 159 sublinha que o olho da voluta se situa ao nível do leito de espera do fuste e por outro lado que a distância entre os olhos das duas volutas corresponde ao dobro da altura da voluta.

### **Canal** – canalis

É uma moldura côncava que une as duas volutas da face anterior e da face posterior do capitel jónico. (Ginouvès, vol. II pág. 88). O canal assegura a separação entre o equino e o ábaco do capitel jónico (Justino Maciel, Tratado de Arquitectura, Livro III, 5. 7, p. 121).

### **Orlas das volutas** – axes volutarum

São pequenas molduras planas (Ginouvès considera que não é possível dar um nome preciso de uma moldura como listel a estas orlas, vol. II, p. 88) que acompanham os cortes verticais da volutas delimitando-as. Estas orlas são a continuação da orla do canal (esta expressão não é empregue por Vitruvius) que o delimita na sua parte superior e inferior.

### **Filete** – quadra

No Livro III, 5. 5, Vitruvius, segundo a tradução de Justino Maciel, (p. 120) descreve as relações de medida do capitel jónico. Ao precisar o traçado de linhas chamadas catetos que, partindo do ábaco dividem o capitel em nove partes e meia, o autor latino sublinha que as mesmas linhas partem da extremidade do ábaco (...et secundum abacum in quattuor partibus volutarum, secundum extremi abaci quadram..., texto latino em Pierre Gros, p. 26). Ao referir, “secundum extremi abaci quadram”, Pierre Gros traduz da seguinte forma: “en se guidant sur l’abaque, depuis le filet qui marque sa limite externe,...., (idem p. 26).

Portanto, na tradução francesa de Pierre Gros, (Gros, 1990, Vitruve. III, 5,5, p. 26), o autor emprega a palavra filete para traduzir expressão “quadra” do texto latino

considerando que o ábaco possui uma moldura que marca o seu limite exterior. Nas notas (idem, p. 158), Gros considera inesperada a utilização desta expressão por Vitrúvio e esclarece que o autor latino só a deve ter empregue como forma de tornar mais precisa a indicação que é do ábaco que partem os traços das linhas (catetos). A tradução de Justino Maciel considera apenas a extremidade do ábaco sem uma moldura precisa: “ traçar-se-ão linhas chamadas catetos, do ábaco e das sua extremidades para as quatro direcções das volutas (Livro III, 5.5, p. 121). Neste ponto é semelhante a tradução proposta por Granger, Vitruve, III, 5.5, vol. I, p.189 “ ....following a perpendicular from the edge of the abacus”.

Tendo em conta o desenho do capitel da ordem jónica que aparece na Enciclopédia dell'arte antica clássica e orientale, tav.311 nota-se na extremidade superior do ábaco uma moldura que se pode designar por filete.

Filete é, seguindo a descrição de Ginouvés, uma moldura recta formada por dois segmentos de recta e um ângulo (Ginouvés, vol. I, p.157) que pode surgir na extremidade do ábaco do capitel jónico. Segundo este autor ainda, a palavra latina “quadra” é traduzida por listel saliente correspondendo a uma moldura distinta do filete.

### **Astrágalo** – astragalus

É uma moldura de secção semicircular que se situa no topo do fuste sob o equino e que está decorada com pérolas e discos duplos. Abaixo da localização do astrágalo situam-se três partes das nove partes e meia que constituem a altura do capitel. Por este motivo, pode-se afirmar que, na linguagem vitruviana, o astrágalo do capitel jónico pertence ao próprio capitel (Justino Maciel, *Tratado de Arquitectura*, III, 5, 7, nota 95, p. 121).

### **Capitel Coríntio** - Capitulum Corinthium

Vitrúvio refere-se às regras ou convenções coríntias (Justino Maciel, T.A., Livro III, preâmbulo 2, p. 141) no início do seu livro IV juntamente com as regras dóricas e esclarece no preâmbulo que está a tratar das proporções dos três géneros (Pierre Gros, traduz a palavra latina genus, p. 3 por ordem e Justino Maciel traduz a mesma palavra por género).

No capítulo I deste Livro IV, (Justino Maciel, Livro IV, 1,2 e 3, p. 141 e 142) Vitruvio afirma que as comensurabilidades das colunas coríntias são idênticas às das colunas jónicas com excepção dos capitéis que são mais altos e delgados que os jónicos. E acrescenta que as colunas coríntias receberão os restantes elementos arquitectónicos de acordo com os usos jónicos ou dóricos. Em conclusão, refere que ao introduzir um terceiro capitel nos usos dórico e jónico, surgiu um terceiro estilo ou ordem sendo genus a palavra latina empregue por Vitruvio. Portanto, para Vitruvio as três ordens arquitectónicas surgiram em primeiro lugar de duas iniciais, a dórica primeiro e a jónica a seguir; as três ordens são o resultado da disposição dada às colunas por interposição de um novo capitel. Esta explicação concede uma importância muito grande às colunas no seio da construção arquitectónica e por consequência ao capitel. Vitruvio classifica as colunas coríntias como esguias e elegantes e os capitéis mais delgados.

### **Ábaco** - abacus

É um elemento formal/estrutural do capitel coríntio que se sobrepõe ao corpo do capitel (cálato) obedecendo a uma certa comensurabilidade que lhe confere uma altura reduzida e um formato quadrangular de lados levemente recurvos para dentro (na direcção do motivo axial).

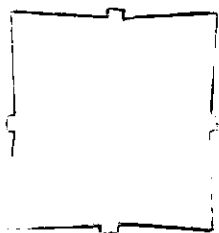
A medida da altura do capitel inclui o ábaco e o cálato e o dobro desta medida será a diagonal do ábaco. A partir desta diagonal obter-se-á a largura do ábaco.

Altura capitel = ábaco + cálato;

2\* Altura do capitel = diagonal ábaco

A partir das diagonais obtém-se a largura

As faces do ábaco encurvarão para dentro a partir das suas extremidades numa medida que Vitruvius diz ser a nona parte da largura do ábaco. Por esta razão, o ábaco do capitel coríntio terá sensivelmente a seguinte forma:



A altura do ábaco corresponderá a 1/7 da altura do capitel.

**Apófige** - Apophysis (termo grego latinizado que significa proeminência, *T. Architectura*. IV,1.11, nota 14; IV, 7, 3, nota 97; ); apothesis;

A apófige é uma moldura curva que já foi referida no caso das bases e que neste contexto específico se situa no topo do fuste assegurando a sua transição para o astrágalo e depois para o capitel. Esta moldura é também designada como escapo podendo, consoante a sua posição, ser escapo direito ou escapo reverso. Neste caso específico do topo do fuste trata-se de escapo direito. Segundo Ginouvés, escapo ou apófige é menos uma moldura do que uma forma de transição do fuste para a espira (Ginouvés, vol. I, p. 160) ou do fuste para o astrágalo ou capitel.

**Astrágalo** – astragalus

É uma moldura de perfil curvilíneo que, mais uma vez, surge na descrição dos capitéis. Neste caso, segundo Vitruvius, o astrágalo situa-se sobre a apófige e sob o corpo do capitel propriamente dito (cálato). O astrágalo apresenta-se liso. A apófige e o astrágalo, ambos molduras, são excluídos na determinação do diâmetro do capitel que deve coincidir com o do topo do fuste.

**Cálato** - calathus

É um elemento formal/estrutural do capitel coríntio que constitui o corpo do capitel com o formato troncónico de um cesto tal como Vitruvius explica na origem do capitel coríntio (Justino Maciel, *Tratado de Architectura*, Livro IV, 1. 9 e 10, p. 144).

Ginouvès considera que o cálato é o corpo do capitel situado por baixo do ábaco, que se encontra mais ou menos dissimulado sob a folha média e folha inferior e que surge ao nível do registo das hélices e calículos (Ginouvès, vol. II, p. 93). O cálato é, portanto, o equino do capitel coríntio situado entre o ábaco e o astrágalo que adquire esta expressão específica devido ao seu formato.

**Orla do cálato** – é uma expressão do vocabulário pós-vitruviano (em preparação) que não encontra referência em Vitruvius mas que tem grande aplicação na descrição dos capitais. É a moldura de secção semicircular que se nota no topo do cálato, delimitando-o sob o ábaco. Pode considerar-se um astrágalo.

### **Folha inferior** - imum folium

É um elemento ornamental de grande importância e definidor do capitel coríntio. Por folha inferior entende-se cada uma das folhas de acanto que ocupam a parte debaixo do cálato. Poderia designar-se também por primeira folha porque Vitruvius designa a folha que a esta se sobrepõe por “segunda folha”. Vitruvius não indica o número de folhas inferiores (aliás, refere-se sempre às folhas no singular) mas estabelece a proporção que ocupam no cálato. A folha inferior deve ocupar um terço da altura do cálato (Justino Maciel, *T.A.*, Livro IV, 1.12, p. 145).

### **Folha Média** - secundum folium

É um elemento ornamental de grande importância e, juntamente com a folha inferior, caracteriza e define o capitel coríntio. Por folha média entende-se cada uma das folhas de acanto que ocupam a parte mediana do cálato. Poderia também designar-se por segunda folha mas uma vez que Vitruvius não numerou a folha debaixo como primeira folha mas como folha inferior torna-se mais adequada a referência de folha média reportando-se à sua ocupação média do cálato. Vitruvius não indica o número de folhas médias mas estabelece, tal como para a folha inferior, a proporção que ocupa no cálato: de uma divisão do cálato em três partes, a folha mediana deve ocupar dois terços do mesmo cálato sobrepondo-se à folha inferior e ficando ao mesmo nível dos caulículos.

### **Caulículo**- cauliculus

É um elemento ornamental de grande importância no capitel coríntio. O caulículo é um caule ou haste de acanto que é referida no momento em que Vitruvius conta a origem do capitel coríntio e explica que a raiz de acanto, sob o peso do cesto que lhe foi colocado por cima, desenvolveu folhas e caulículos que foram subindo por ele acima (Justino Maciel, *T.A.*, Livro IV, 1.9, p. 144). Num capítulo mais a seguir (Justino Maciel, *T.A.*, Livro IV, 1.12, p. 145), Vitruvius pormenoriza que os caulículos atingem o mesmo nível da folha média e que dele nascem folhas e volutas. As volutas alongam-se até à extremidade dos ângulos do cálato e apoiam-se nas folhas que, por sua vez, também surgiram dos caulículos.

## **Folhas – folia**

É um elemento ornamental vegetal, são folhas que, brotando dos caulículos, se encaminham para a extremidade dos ângulos do capitel e sustentam as volutas. São designados cálices (Ginouvés, p. 95)

## **Voluta – voluta**

É o elemento ornamental com um traçado em espiral que mais perdurou ao longo do tempo como identificador do capitel coríntio. As volutas são constituídas por um caule e uma espiral embora Vitruvius não pormenorize este aspecto. As volutas são duas e dispõem-se uma de cada lado nos ângulos do capitel e apoiam-se nas folhas juntamente com as quais nasceram dos caulículos. A partir do texto vitruviano não é possível perceber se a voluta corresponde a um elemento vegetal. Ginouvés, (vol. II, p. 94) define voluta como um elemento que comporta um caule e uma voluta mas não a considera um elemento vegetal como as folhas ou o caulículo. Este autor considera-as como “crossas angulares”. Provavelmente, tratando-se de um elemento vegetal, as volutas, uma vez que nasceram dos caulículos, enrolam-se em espiral (no sentido do interior do capitel para o exterior do capitel) nos ângulos do cáculo. A voluta coríntia é distinta da voluta do capitel jónico (correspondente ao volume do pulvino) embora tenham em comum o seu enrolamento em espiral.

## **Hélices - helix**

É um elemento ornamental com um traçado em espiral a terminar o seu talo ou caule. As hélices são duas e sobem pelo cáculo do capitel na sua zona central ficando sob o florão e no centro da curvatura do ábaco. Enrolam-se no sentido uma da outra ou seja do exterior do capitel para o seu interior ficando afrontadas. Ginouvés (idem, p. 94) considera-as como “crossas medianas”. Vitruvius escreve que as hélices são mais pequenas do que as volutas mas não esclarece se estas nasceram dos caulículos tal como as volutas embora pela lógica seja provavelmente assim (Justino Maciel, T.A., Vitruvius, Livro IV, 1.12, p. 145, nota 19, ...“hélices, espirais, volutas em formato mais pequeno.”).

## **Florão (flor do ábaco) – flos**

É um elemento ornamental em flor que se localiza no ábaco e que tem a mesma altura que este (Justino Maciel, T.A. Livro IV, 1, 12, p. 145). O florão ocupa o centro do ábaco em largura repetindo-se em cada face do capitel.

## **Capitel Dórico** – capitulum doricum

Vitrúvio refere-se à ordem dórica no livro IV ao mesmo tempo que inicia a descrição das regras coríntias. O autor acrescenta que se referiu já às regras jónicas e que se prepara para descrever as “convenções dóricas e coríntias”... (Justino Maciel, Livro IV, pr. 2, p. 141). Para Vitrúvio trata-se realmente, na origem, de três géneros (“tribus generibus”, Pierre Gros, Livro IV, pr. 2, p. 3), o jónico, o dórico e o coríntio que surgiram “a partir da formação das colunas” (Justino Maciel, livro IV, 1, 3, p. 142). Mas o primeiro e o mais antigo género é, claramente, o dórico que foi buscar à medida do corpo masculino o seu sistema de comensurabilidades.

## **Plinto** - plinthus

É um elemento estrutural formal do capitel dórico. É a palavra que Vitrúvio utiliza para designar o ábaco deste capitel devido ao seu formato quadrangular aproximando-o de um dado ou soco. Vitrúvio refere que este plinto tem um cimácio (cymatio) entendido como uma moldura de coroamento não dando no entanto qualquer pormenor sobre a mesma. (A tradução francesa de Gros, Vitruve, Livre IV, 3. 4 p. 15 traduz a palavra por “couronnement”).

## **Equino** – echinus

É um elemento formal/estrutural que entra na composição do capitel dórico. Segundo Ginouvés, o equino dórico é um “volume de revolução criado em torno do eixo vertical do capitel” (Ginouvés, vol. II, p. 81) O Equino é convexo e o seu perfil curvilíneo pode ilustrar variações. Vitrúvio refere que o equino do capitel dórico tem anéis.

## **Anéis**- anuli

É uma moldura que se localiza na base do equino, de perfil circular. De acordo com Ginouvés, os anéis são, como o próprio nome indica, “uma espécie de anéis em relevo que ocupam na totalidade ou em parte o terço inferior do equino” (Ginouvés, vol. II, p. 82). Justino Maciel acrescenta um pormenor curioso que explicará a origem dos anéis: estas marcas paralelas seriam a reminiscência do tempo em que as colunas dos templos eram troncos de madeira e em que os dentes de serra ficariam nela marcados aquando do corte (Justino Maciel, IV, 3. 4, nota 49, p. 149).

## **Cimácio do plinto**- cymatium

É uma moldura de coroamento do plinto referida por Vitrúvio. Segundo Ginouvés, vol. II, p. 83, este cimácio, a estar presente no plinto, pode adquirir várias formas curvas

designadas como talão, óvulo ou astrágalo (eventualmente ornado) ou rectas como o filete ou a faixa.

### **Hipotraqúelio** – hypotrachelium

É um elemento formal estruturante do capitel dórico. Esta palavra pode surgir em Vitrúvio em dois contextos distintos, nomeadamente como a parte superior dos fustes (Justino Maciel, T. A. Livro III, 3.12, p. 117) ou, no caso presente, como uma parte inferior dos capitéis, fazendo parte integrante dos capitéis dóricos e toscanos. Este elemento é um colar que assegura a ligação entre o fuste e a zona dos anéis do capitel dórico.

**Capitel Toscano** – Vitrúvio refere-se a um género toscano, “*tuscanicis generibus*” (Pierre Gros, Livro IV, 8, 5 p. 30) embora não os tenha mencionado quando enumera as três ordens (ou géneros) jónica, dórica e coríntia. No entanto, a abordagem que realiza é no conjunto da construção do templo toscano e da comensurabilidade geral e das suas partes constituintes entre as quais se inserem os capitéis toscanos. Por essa razão, Vitrúvio se refere a “*tuscanicis generibus*” (Pierre Gros, IV. 8. 5. p.30) e “*tuscanicis dispositionibus*” (Pierre Gros, IV, 6, 6, p. 26).

### **Plinto** – plinthus

Em latim refere o texto vitruviano: “*plintho quae est in ábaco*”. As notas de Pierre Gros (Gros, livro IV, 7.3. comentário, p. 187) esclarecem que esta frase resulta da necessidade de especificar ou de precisar a forma deste ábaco que, muito provavelmente, será rectangular como o plinto dórico (não esquecer que Vitrúvio designa o ábaco do capitel dórico como plinto). Vitrúvio também não esclarece a forma do ábaco do capitel toscano: se é quadrangular ou circular (como o plinto das bases). Tal situação leva a supor que o ábaco do capitel toscano seja circular embora sejam raros os casos em que tal suceda (Gros, livro IV, 7.3. comentário, p. 187). Ginouvés começa também por considerar que o plinto do capitel toscano, tal como o do capitel dórico, é rectangular. no entanto introduz em nota de rodapé que existem casos em que este plinto é circular. Pierre Gros considera que a forma das bases toscanas com um toro único leva à generalizada confusão entre bases e capitéis toscanos: “*Nas igrejas paleocristãs encontram-se com frequência capitéis toscanos utilizados como bases e vice-versa*”. Vitruve, Livro IV, 7.3.nota 4. comentário p. 187. tradução da autora.

### **Equino** – echinus

É um elemento formal/estrutural que compõe o capitel toscano tal como o capitel dórico. É um volume de revolução em torno do cixo do capitel, convexo e de perfil circular que pode adquirir várias formas.

### **Hipotraqúelio** – hypotrachelium

É um elemento formal estruturante do capitel toscano e que designa a parte inferior do capitel entre o equino e o leito de espera do fuste podendo tomar a forma de um colar mais ou menos profundo. (Gros. Livro IV, comentário, p. 188). No caso do capitel toscano não estão presentes os anéis dóricos.

**Apófige** – apophysis

É uma moldura que se localiza no hipotraquélio assegurando a sua passagem para o fuste. Apófige também pode ser designada como escapo, e sendo uma moldura curva de remate do fuste junto ao hipotraquélio, é designada escapo directo ou direito.

(Bonnevillle, J. N. *Le Monument Epigraphique e ses moulurations*, faventia, 2/2, 1980, p. 75-98 e referido por Lídia Fernandes, *Capitéis Romanos da Lusitânia Ocidental*, vol. I, anexo 1).

## 1.2.2. Anatomia de um capitel: Como olhar o capitel?

### 1.2.2.1. Bloco-capitel e Capitel formal

Ginouvès fornece uma primeira pista sobre a forma de encarar o capitel, os seus elementos constituintes e as suas proporções ao se referir a duas noções: Bloco-capitel e Capitel formal<sup>81</sup>. Por Bloco-capitel, Ginouvès considera a unidade material do capitel como um bloco físico. O capitel formal, por seu turno, é a consideração das partes formais constituintes do capitel que podem ou não, coincidir com o bloco-capitel no sentido material. Ginouvès exemplifica com o caso paradigmático do astrágalo (uma moldura) que o autor não conta na análise formal do capitel mesmo que este se encontre incluído no bloco-capitel. A propósito do astrágalo, um outro autor H. Leclercq<sup>82</sup> indica que um dos aspectos que mais decisivamente distingue os capitéis da Idade Média dos capitéis da Antiguidade é a integração do astrágalo no capitel e não no fuste, indo ao encontro do que Ginouvès refere para a arquitectura greco-romana<sup>83</sup>. As noções de Bloco-capitel e de capitel formal são, segundo Ginouvès, importantes para a determinação de relações proporcionais entre as diferentes partes do capitel levando-se em conta as partes formais e não a sua localização material. A apreciação do astrágalo, por exemplo, contribui para distinguir características próprias dos capitéis da Antiguidade dos de épocas posteriores.

### 1.2.2.2. Os ângulos de visão do capitel

#### 1.2.2.2.1. Leito de assentamento e leito de espera

Os aspectos que referiremos seguidamente aplicam-se sobretudo aos capitéis de influência coríntia embora as designações de leito de assentamento e leito de espera se adequem a todo o tipo de capitel.

O bloco-capitel, de formato geralmente troncónico, possui um **leito de assentamento** que repousa sobre o fuste. O leito de assentamento é o plano inferior do capitel de forma circular que assenta ou pousa sobre o fuste possuindo um determinado diâmetro. O plano superior do capitel que recebe o entablamento, imposta ou a aduela de um arco, é o **leito de espera**.<sup>84</sup> O leito de espera é o plano superior do capitel de formato quadrangular ou rectangular que suporta um dintel (ou lintel) entablamento ou aduela de um arco ou abobada. O leito de espera visto de uma perspectiva superior, corresponde à

<sup>81</sup> René Ginouvès. *Dictionnaire Methodique de l'Architecture grecque et romaine*, vol II, p. 80, 84 e 86;

<sup>82</sup> H. Leclercq,

<sup>83</sup> Sabine Noack-Haley, em *Capiteles Mozarabes*, Colóquio Internacional de capiteles coríntios prerrománicos e islâmicos (ss.VI-XII d.C.), Madrid, 1990, p. 39, refere ...” el típico y casi imprescindible elemento de los capiteles mozárabes, el collarino de dos cuerdas contrapuestas rodeando el arranque, lo veo como derivado de la corona de laurel tan dispersa en capiteles bizantinos.” O “collarino” equivale ao astrágalo. Segundo esta autora, os capitéis moçárabes seriam caracterizados pela presença de um duplo astrágalo, decorado, junto ao leito de assentamento do capitel e, portanto, fazendo parte formal do capitel. Este elemento permitiria já fazer alguma distinção entre o capitel moçárabe e a tradição do capitel da Antiguidade Clássica e Tardia, anunciando uma Idade Média.

<sup>84</sup> Pierre Adam, *La construction romaine*, Paris, 1989.

planto do ábaco do capitel. No caso de um capitel coríntio, mede-se a sua diagonal que é importante na determinação de uma das proporções vitruvianas.

#### 1.2.2.2.2. Faces, arestas e paralelismo 4/4 ou 2/2

O formato troncónico do capitel resulta dos formatos circular no leito de assentamento e quadrangular ou rectangular no leito de espera. O capitel em termos materiais é, portanto um sólido geométrico ao qual nos referimos em termos de faces, quatro faces planas, quatro arestas ou ângulos e quatro vértices.

O capitel ostenta portanto quatro faces. Essas quatro faces podem ser todas iguais como geralmente acontece no capitel coríntio normal, ou capitel vitruviano. O capitel pulvinado apresenta as faces iguais duas a duas. Alguns capitéis da Antiguidade Tardia, descendentes do capitel coríntio, apresentam faces iguais duas a duas, geralmente a primeira com a terceira e a segunda com a quarta. Designaremos essa situação como o **Paralelismo 2/2** ou faces iguais duas a duas para distinguir dos casos em que as quatro faces são todas iguais ou **Paralelismo 4/4**.

#### 1.2.2.2.3. Um capitel para ser visto

Os capitéis destinam-se a ser vistos e as suas características informam-nos sobre as suas funções no espaço. Maria Angeles Gutiérrez Behemerid ao esclarecer a origem dos capitéis de folhas lisas<sup>85</sup> informa que os romanos transportavam muitas vezes os capitéis coríntios apenas esboçados para o seu local de destino de modo a evitar que as suas partes salientes, nomeadamente as pontas das suas folhas, se partissem. Por outro lado, o espírito eminentemente prático dos romanos, levava a que, se um capitel se destinava a ocupar um lugar com menos evidência e exposição a olhares, essa parte do capitel não seria terminada e ficaria lisa. Maria Antonieta Ribeiro apresenta o exemplo de um capitel<sup>86</sup> com parte das suas folhas trabalhadas e outra parte em que as folhas estão lisas e que ficaria certamente resguardado dos olhares.

O que se passa com o trabalho e ornamentação das folhas dos capitéis, poderá aplicar-se aos capitéis de um modo geral no sentido em que as suas dimensões, características formais e ornamentais são muito reveladores do local a que estes se destinariam e do ângulo em que seriam mais insistentemente observados. Por exemplo, um capitel com ângulos muito abertos (ou muito obtusos) como é o caso dos capitéis de Elvas (n<sup>os</sup> 33 e 34), de dimensão relativamente pequena e com as folhas angulares trabalhadas destinaria-se a um local relativamente diminuto no qual os capitéis se erguessem a uma altura considerável de onde as suas folhas se poderiam ver desse ângulo de visão (propusemos para o caso dos capitéis de Elvas, um baptistério).

#### 1.2.2.3. Capitéis para diferentes espaços e funções

Olhar um capitel em todas as suas faces, ângulos e perspectivas de visão, é um meio de retirar dele, e muitas vezes apenas dele, toda a informação possível.

Desconhecemos, da maior parte dos capitéis que apresentamos para a Antiguidade Tardia a sul do Tejo, o local da sua origem mas certamente que nem todos provirão de

<sup>85</sup> Maria Angeles Gutiérrez Behemerid, *Los capiteles Romanos de La Peninsula Iberica*, p. 153;

<sup>86</sup> Maria Antonieta Ribeiro, *Capitéis Romanos de Beja*, capitel coríntio n<sup>o</sup> 5, p. 137 e 138.

## Anatomia de um capitel

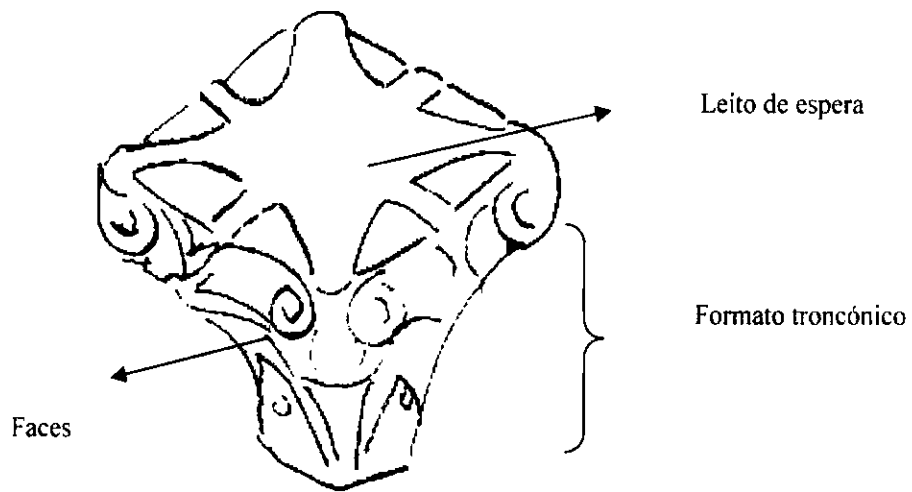


Figura 1

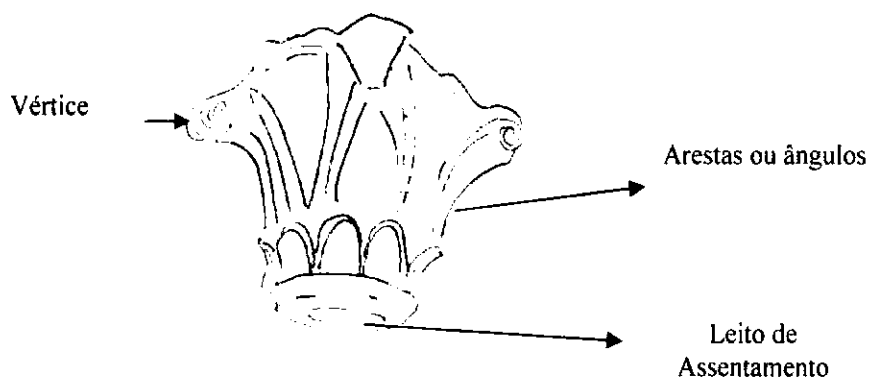


Figura 2

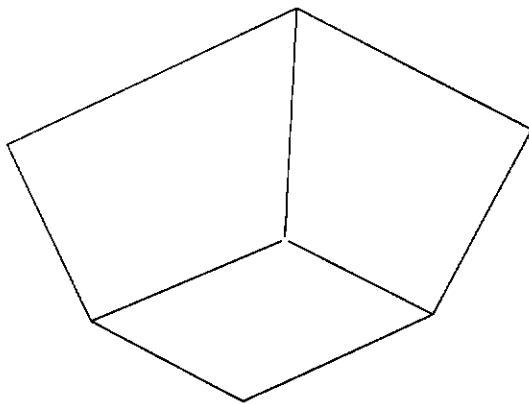


Figura 3: Formato troncopiramidal

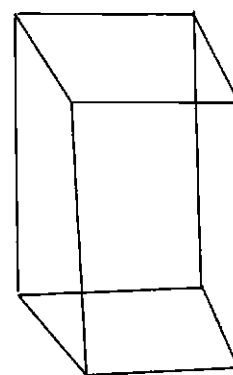


Figura 4: Formato troncoprismático

As figuras 1 e 2 têm como base os desenhos do Catálogo do Núcleo do Castelo do Museu de Mértola, pp. 37 e 39.

espaços sagrados, basílicas ou baptistérios mas também de pórticos, átrios domésticos, janelas ou outros locais laicos. É possível também que alguns capitéis mais pequenos se destinassem a pequenos suportes, ou pés de mesa utilizados por exemplo em espaços religiosos<sup>87</sup>.

Os capitéis apresentam-se com tipos distintos e, consoante o local onde encontram, poder-se-á indicar: Capitel de:

1. Coluna isenta ou independente;
2. Coluna adossada ou encostada;
3. Pequena coluna ou colunelo;
4. Pilar;
5. Pilastra;
6. Imposta.

Os capitéis de colunelo ou de pilar/pilastra podem fazer parte de uma estrutura integrada, materialmente única com capitel, fuste e base; referir-nos-emos, neste caso a capitéis de estrutura integrada.

Como referimos no início desta Parte I e ressaltamos na Introdução a este trabalho, não analisaremos as impostas<sup>88</sup>. No entanto, dois capitéis deste trabalho são designados como **Capitel de Imposta** significando o capitel que possui a parte superior, onde se localiza o ábaco, de tal modo crescido que adquire o formato troncoprismático, de uma imposta. Neste caso, imposta e capitel fazem parte do mesmo Bloco-capitel.

#### 1.2.2.4. As folhas dos capitéis descendentes de matriz coríntia

Outro aspecto a esclarecer previamente à descrição dos capitéis são algumas questões relacionadas com a terminologia das folhas<sup>89</sup>. A folha completa inclui bainha, pecíolo e limbo. O que verificamos nos capitéis descendentes da matriz coríntia é a presença, no cálato, do **limbo** das folhas e não da folha em si. Por outro lado, designámos como **folíolo**, o segmento da folha composta ou seja quando o limbo da folha é constituído por pequenas folhas. (folíolos) que partem e chegam à nervura central. A denominação de **lóbulo**, indicando a folha lobada é distinta e, nesse caso, não se trata de uma folha composta mas de uma folha simples porque a marcação no limbo da folha não atinge a nervura central.

O vocabulário vitruviano que expusemos serviu-nos de base a toda a descrição das folhas dos capitéis. Utilizamos a designação de folha inferior e folha média em vez de coroa de folhas inferior e superior, respectivamente “imum folium” e “secundum folium”. Quando afirmamos que o capitel tem uma folha inferior com oito folhas significa que é a folha inferior que, por sua vez, possui mais do que uma folha, neste caso, oito folhas à volta do cálato. O capitel tem duas folhas com dezasseis folhas, significando que é a folha inferior e média cada uma com oito folhas.

---

<sup>87</sup> É o caso de alguns capitéis apresentados por Pensabene e referidos como “capitelli di trapezofori”, p. 232-234:

<sup>88</sup> Consideramos a peça nº 47 que integra este trabalho e que foi estudada por autores anteriores como sendo um capitel, efectivamente como uma imposta.

<sup>89</sup> Salientamos a ajuda preciosa da minha colega Teresa Rebordão, professora de Biologia que me esclareceu dúvidas sobre a constituição das folhas bem com o auxílio do Dr. Pedro Salgado que gentilmente me forneceu bibliografia de apoio.

### **1.3. O Capitel através da sua imagem**

Num estudo sobre capitéis, reveste-se de grande interesse introduzir uma perspectiva de análise indirecta, abordando o capitel através da sua imagem representada no mosaico e no baixo-relevo funerário. A imagem do capitel consegue ser tanto ou mais reveladora do que o capitel em si porque, ao ser representado, são os elementos fundamentais do capitel que emergem, é a ideia, por vezes abstracta e inconsciente do capitel que se sintetiza numa representação tomando contornos mais claros até do que quando se trata de os produzir a três dimensões.

#### **1.3.1. O capitel no mosaico**

O objectivo é captar e interpretar a representação do capitel no mosaico do período da Antiguidade Tardia. Este estudo não se debruça sobre o mosaico em si mas sobre a imagem ou imagens que o capitel adquire no mosaico contribuindo para melhor compreender a composição que os capitéis reais adquiriram nesse período tardio da Antiguidade. Analisar a imagem do capitel, seja no mosaico, pintura ou baixo-relevo é estar próximo do conceito de capitel num determinado local, num certo período de tempo podendo, por comparação, reconhecer a sua produção efectiva e acompanhar a sua evolução.

O capitel aparece representado no mosaico romano desde o período clássico até à Antiguidade Tardia embora não seja exclusiva e especialmente o capitel que se pretende representar. A imagem do capitel surge num contexto que pode ser muito variado mas no qual a sua presença se impõe. Estas representações do capitel podem ser apontamentos breves sem tornarem possível uma análise tipológica ou imagens que claramente identificam o capitel em todos os seus componentes. Assiste-se igualmente a representações sumárias dos capitéis bastando a presença de dois ou três registos para que se possa perceber o tipo de capitel de que se trata. A representação simplificada dos capitéis pode ser igualmente entendida como um esquecimento das suas formas mais ortodoxas e a demonstração de que a múltipla variedade de formas que estes podiam revestir foi uma realidade desde os primeiros tempos da produção artística romana como Vitruvius também reconheceu.

É interessante colocar como hipótese de trabalho que o tipo de capitel que se reconhece numa determinada imagem pode estar relacionado com o contexto em que se insere e com a temática abordada. No entanto, para se poderem tirar conclusões neste sentido seria necessário uma análise muito mais abrangente do que aquela que este estudo realiza. É, portanto, uma hipótese a manter em aberto. Um aspecto em relação ao qual se pode ter alguma certeza é que os capitéis associados às colunas surgem, no mosaico, em duas situações distintas: uma primeira, no seu sentido denotativo ou próximo da função real das colunas e dos capitéis quando estes surgem representados em edifícios, num conjunto urbano ou num local com colunas (um pórtico ou um peristilo) a segunda, num sentido conotativo em que as colunas e os capitéis constituem os separadores temáticos das imagens representadas. Neste caso, não existe um espaço real mas uma construção cénica, uma forma de organizar a informação que se pretende transmitir. Este método é frequentemente utilizado nos baixos-relevos dos sarcófagos mas também aparece no mosaico.

A representação do capitel acontece tanto no mosaico de pavimento como no mosaico parietal e é também interessante questionar se existirá alguma preferência de temas ou

de contextos para representar determinado capitel num tipo de mosaico ou noutro, reconhecido que é o paralelismo decorativo que parece existir entre os dois. No presente trabalho, apresenta-se um exemplo de representação do capitel jónico num mosaico na Península Ibérica em que se verifica um verdadeiro paralelismo com a produção de capitéis jónicos do mesmo período cronológico.

### 1.3.1.1. A Representação do Capitel Jónico

#### A cúpula de Centcelles

O capitel Jónico aparece representado nos mosaicos que cobrem a cúpula de um monumento do séc. IV, situado junto à villa romana de Centcelles, a cinco quilómetros a noroeste da cidade de Tarragona (antiga Tarraco) na Península Ibérica (Espanha). Em Centcelles encontra-se um conjunto arqueológico de significativo valor para o conhecimento da ocupação romana e tardo romana na zona leste da Península Ibérica. Junto aos vestígios de uma villa romana dos séculos I a III encontra-se um monumento, correspondente à última fase de ocupação deste local, datando do séc. IV<sup>90</sup> que tem suscitado um grande interesse e discussão sobre a sua função e interpretação iconográfica das imagens representadas no mosaico que cobre a cúpula de uma das suas salas. Uma das hipóteses mais conhecidas e divulgadas para as funções deste monumento considera-o o mausoléu imperial do filho mais novo do Imperador Constantino derrotado em 350 nos Pirineús<sup>91</sup> Uma outra leitura aponta para a probabilidade de se tratar da residência de um alto funcionário do séc. IV<sup>92</sup>.

#### O mosaico de Centcelles

O mosaico que cobre a cúpula da sala do monumento/mausoléu de Centcelles está distribuído por três zonas de decoração separadas por anéis de ornamentação. Segundo a descrição de Hauschild e de Schlunk, na zona intermédia B surgem dezasseis cenas do Antigo e Novo Testamentos que estão “separadas por colunas jónicas em espiral”<sup>93</sup>. André Grabar<sup>94</sup> vê um paralelo no tipo de cenas apresentadas por este mosaico e as que são características do ciclo de salvação dos sarcófagos e das catacumbas nomeadamente os episódios de Daniel na cova dos Leões, os três hebreus na fornalha e o ciclo sobre a

---

<sup>90</sup> Josep –Anton Remolà, . - Centcelles y Las Villae de Tarraco durante la Antigüedad Tardia “ in *Centelles El Monumento Tardorromano*. Javier Arce (editor). “Biblioteca Itálica. monografias de la Escuela Española de Historia y Arqueología. nº 25. Roma: L’Erma di Bretschneider. 2002, p.99; Tarrats Bou, Francesc. - Centcelles. La Evolución Histórica de un conjunto arqueológico in *Centelles El Monumento Tardorromano*. Javier Arce (editor). “Biblioteca Itálica, monografias de la Escuela Española de Historia y Arqueología. nº 25. Roma: L’Erma di Bretschneider, 2002. Página 113;

<sup>91</sup> Achim Arbeiter, -Centcelles. Puntualizaciones relatives al estado actual del debate in *Centcelles El monumento tardorromano*, Javier Arce (editor), “Biblioteca Itálica, monografias de la Escuela Española de Historia y Arqueología. nº 25”. Roma: L’Erma di Bretschneider., 2002, Página 1; André Grabar, - *Le Premier Art Chrétien 200 – 395*. Paris: Gallimard. 1966, p. 192;

<sup>92</sup> Javier Arce, – Prólogo in *Centcelles, El Monumento Tardorromano*, . Javier Arce (editor). “Biblioteca Itálica, monografias de la Escuela Española de Historia y Arqueología, nº 25” Roma: L’Erma di Bretschneider. 2002. prólogo;

<sup>93</sup> Theodor Hauschild; H. Schlunk., (1969) - *Centcelles. Villa I Mausoléu Constantinià in VIII Congrès Internacional d’Arqueologia Cristiana – Barcelona, Outubro de 1969*, Barcelona: Departament d’Art de la Universitat de Barcelona, p. 10;

<sup>94</sup> Grabar, Idem, pág.192

vida de Jonas. O espaço hemisférico da cúpula oferece a imagem do cosmos<sup>95</sup> e é reveladora de um sentido profundo e intencional que terá inspirado as imagens dos mosaicos.

### A representação dos capitéis jónicos

Os capitéis jónicos sobrepostos a colunas em espiral aparecem em toda a zona circular intermédia do mosaico de Centcelles dividindo as dezasseis cenas que a decoram. Os capitéis e as colunas não surgem noutra local do mosaico e os capitéis embora muito parecidos não são iguais. O papel desempenhado pelas colunas e pelos capitéis jónicos são concretamente o de servir de divisão e de apresentação das cenas dos Antigo e Novo Testamentos. Estes capitéis jónicos foram especificamente pensados para se adequarem a uma função de enquadramento de cenas bíblicas num espaço sagrado em que a temática vida/morte de uma personagem notável está bem presente. A representação dos capitéis revela cuidado em os identificar correctamente, apresentando os seus elementos mais significativos sem, no entanto, entrar numa minúcia exaustiva e provavelmente desnecessária. A análise do capitel jónico que se segue baseia-se numa imagem não identificada correspondente à cena B5 de acordo com a numeração proposta por Hauschild para a zona circular intermédia B.

### O capitel jónico da cena B5

O capitel jónico surge perfeitamente identificado como uma unidade independente em relação ao fuste constituindo um autêntico “bloco-capitel”<sup>96</sup>. Duas linhas horizontais de cores diferentes separam formal e materialmente o capitel do fuste podendo ser tomadas como a representação do astrágalo<sup>97</sup> (Vitruvius, livro III, V, 7). Sobre o astrágalo, o equino ou cimácio jónico surge preenchido com um grande óvulo que ocupa toda a sua altura até ao ábaco. Este pormenor é bastante significativo porque identifica clara e inequivocamente a decoração do capitel jónico com o motivo designado “cimácio jónico”. Maria Angeles Guitérrez Behemerid<sup>98</sup> ao analisar a evolução do capitel jónico refere a tendência para a simplificação dos seus elementos designadamente no número de óvulos do cimácio que chega a ser apenas um, na época tardo imperial **tal como aparece nesta imagem do mosaico**. As partes laterais do equino são preenchidas com duas volutas jónicas igualmente de grandes dimensões que partem do astrágalo e que não se apresentam ligadas uma à outra horizontalmente através do canal como é normalmente o caso das volutas jónicas. O canal, nesta representação do capitel jónico está ausente devido à dimensão do óvulo central, o cimácio. No entanto, pode considerar-se que o canal está presente, não na sua forma ortodoxa mas como que subentendido, na linha mais clara que contorna a fronteira entre o cimácio (equino) e o ábaco. Sobre o equino do capitel surge finalmente o ábaco que assegura a ligação ao anel de ornamentação substituindo o que numa construção seria a arquitrave. O capitel jónico apresentado nesta cena da cúpula de Centcelles no século IV, contexto romano da Antiguidade Tardia é um capitel de formas simplificadas expondo apenas um

<sup>95</sup> J. M. Blázquez. - La Sociedad Hispanica del Bajo Imperio a través de sus mosaicos in *Congreso Internacional La Hispania de Teodósio*. Segóvia. Outubro de 1995. Salamanca: Junta de Castilla y Leon. Consejería de Educación y Cultura, 1977. 398;

<sup>96</sup> Ginouvés. 1992, pág. 80

<sup>97</sup> Vitruvius refere especificamente a palavra astrágalo na delimitação do capitel em relação ao fuste indicando que o astrágalo se situa no topo do fuste. A este propósito, Ginouvés considera o astrágalo como fazendo parte formalmente do fuste e não do capitel embora por vezes possa fazer parte material do “bloco-capitel”. (Ginouvés. 1992, pág. 86).

<sup>98</sup> Maria Angeles Guitérrez Behemerid, *Capiteles Romanos de La Peninsula Iberica*, p. 28;

óvulo no seu cimácio tal como Maria Angeles Gutiérrez Behemerid refere que é frequente acontecer nos capitéis jónicos deste contexto da Antiguidade Tardia.

### 1.3.2. A imagem do capitel no baixo-relevo funerário

Os sarcófagos mostram inúmeras vezes baixos-relevos de colunas e capitéis numa função cénica de marcação da narrativa. O exemplo que apresentamos de um sarcófago de Constantinopla, do séc. VI, representa possivelmente Cristo no meio dos evangelistas e as figuras humanas surgem enquadradas por colunas. Os capitéis das colunas podem ser classificados tipologicamente como de cálato folheado em perfil e a peça nº 48 que apresentamos neste trabalho revela um forte paralelo com este capitel em baixo-relevo, sobretudo no modo como as folhas cobrem os vértices e se expõem em perfil na face do capitel. Integrámos o capitel nº 48, após análise formal e ornamental, no contexto visigótico da Antiguidade Tardia denunciando uma influência bizantina que parece poder comprovar-se pelo baixo-relevo deste sarcófago.

### 1.3.3. O capitel nas lápides funerárias de Mértola (alguns exemplos)

A primeira lápide funerária de Mértola data de 470 e a sua presença até 706 atesta uma vivência cristã intensa que os capitéis também comprovam. Analisaremos dois exemplos de lápides de Mértola que apresentam capitéis e que o fazem de uma forma muito sugestiva.

O primeiro exemplo é o epitáfio de Andreas datado de 525<sup>99</sup> que pertence à coleção do Museu Nacional de Arqueologia. Representa um arco duplo assente em colunas de fuste torso. Os capitéis realçam as colunas que têm base e, em conjunto com o arco, servem de enquadramento ao texto. Os capitéis são extremamente reveladores, contendo, na sua simplicidade, componentes fundamentais que indicam o essencial da ornamentação destes capitéis, as espirais. O seu formato é troncónico e apresentam uma folha inferior e folha média, cada uma com duas folhas, ocupando o cálato. O elemento distintivo das folhas é o facto de se enrolarem no sentido dos ângulos do capitel como se fossem a saliência dobrada da folha para o exterior. Nota-se visivelmente que a sua saliência se torna em enrolamento espiral voltado para baixo e no sentido do interior para o exterior do cálato. Na parte superior do cálato, junto ao leito de espera, dois enrolamentos partindo do mesmo ponto, numa espiral em sentido contrário aos dois anteriores ou seja, no sentido do exterior para o interior do capitel. Parece-nos que nesta alteração de sentido de enrolamento da espiral se pretende distinguir as folhas (inferior e média) das volutas<sup>100</sup>. É nítido que se está em presença de uma síntese de um tipo de **capitel descendente do capitel coríntio com duas folhas, inferior e média**. Os enrolamentos em sentidos opostos (distinguindo folhas e volutas) poderão ser indicativo do tipo de capitel, **de folhas e volutas**, que se encontra frequentemente em Mértola na antiguidade Tardia, como se verá pelo estudo do “corpus” deste trabalho.

Outro exemplo significativo é o epitáfio de Possidonius<sup>101</sup> datado de 512. Representa um arco sobre colunas enquadrando o texto. As colunas são de fuste liso e os capitéis não apresentam uma ornamentação tão naturalista quanto o primeiro exemplo. Os capitéis apresentam-se mais estilizados definindo-se num conjunto único de capitel, fuste e base. Ostentam uma linha horizontal marcando o leito de espera, uma linha vertical e duas

<sup>99</sup> Nº de catálogo XXIII. *Museu de Mértola, Basílica Paleocristã*, CAM, Mértola, 1993, p. 133.

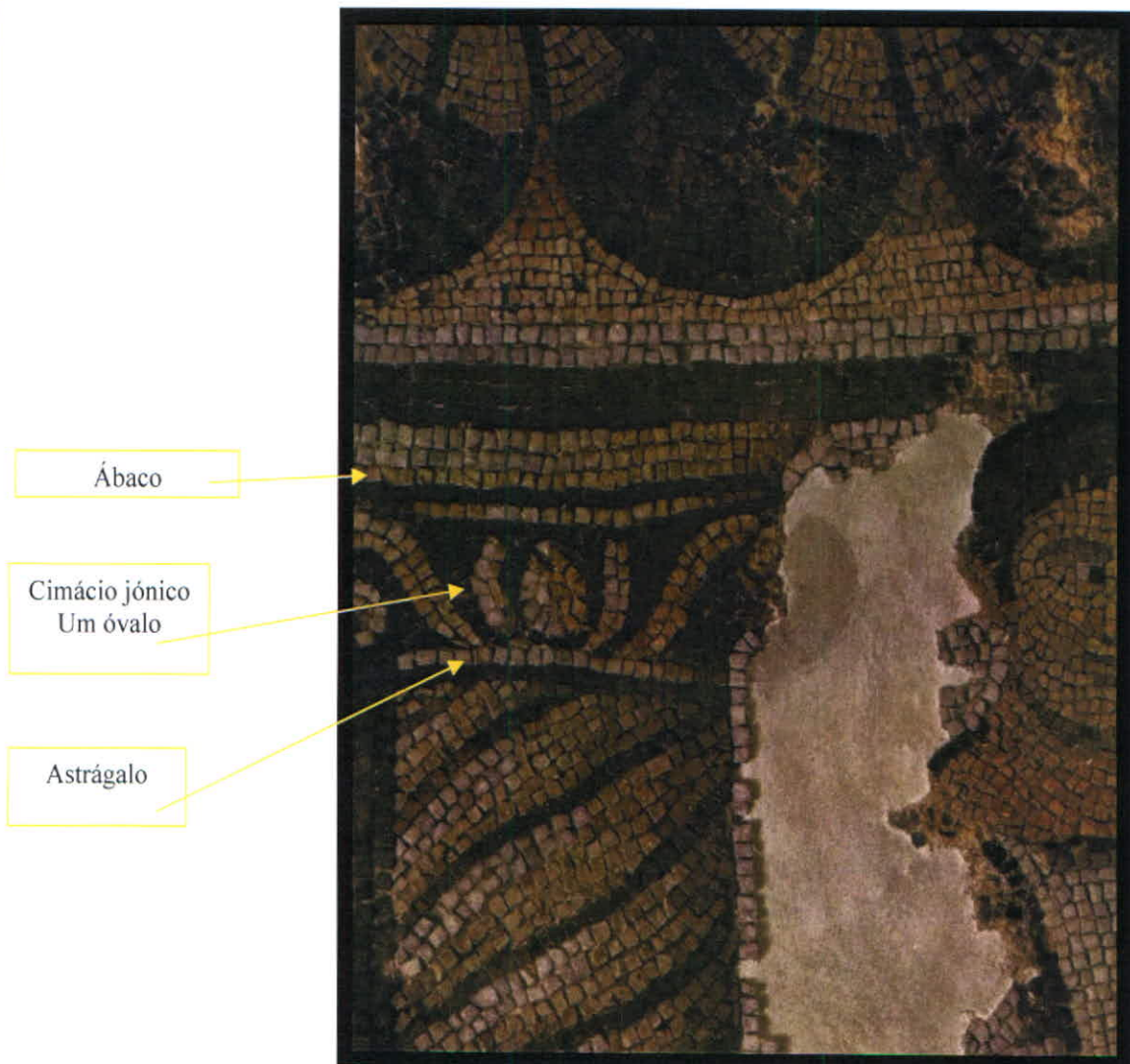
<sup>100</sup> A leitura que se faz no catálogo referido da decoração dos capitéis é “capitéis decorados por três ordens de folhas de acanto”, p. 133:

<sup>101</sup> Idem, nº de catálogo XXVII, p. 137;

## A Imagem do Capitel

### 1.3.1. O Capitel no mosaico

#### 1.3.1.1.4. O capitel jónico da cena B5



Capitel Jónico da cena B5 da cúpula de Centcelles. Fonte : Donald Strong. (1980) -*The Pelican History of Art—Roman Art*: Penguin Books.

folhas de hera cuja presença em capitéis de Mértola é muito significativa. Entre o arco e o texto, uma cruz pátea.

É muito interessante a presença, nestes exemplos, de dois tipos de colunas bem distintos, tal como de capitéis e a figura da folha de hera. A ornamentação do capitel do primeiro exemplo, bem como as folhas de hera, podem apreciar-se nos capitéis de Mértola.

Verifica-se que, no estudo e compreensão dos capitéis e das suas características, se pode recorrer à representação dos capitéis, tanto no mosaico como nos baixos-relevos. O capitel apresenta-se, por vezes, muito simplificado, numa síntese dos seus factores essenciais, sendo essa síntese reveladora da concepção de capitel numa determinada época. Outras vezes, o capitel surge com muito maior detalhe e uma preocupação de representatividade do modelo real. Em ambas as situações, a representação dos capitéis torna-se um auxiliar interessante na contribuição para o estudo dos modelos reais.

### 1.3.2. O Capitel no baixo-relevo funerário



285. Constantinople. Christ au milieu des quatre évangélistes (?), détail. Istanbul, Musée archéologique.

Detalhe do sarcófago do Museu Arqueológico de Istambul: Cristo no meio dos quatro evangelistas (?), séc. VI

Fonte: André Grabar, *L'Age D'Or de Justinien, De la mort de Théodose à l'Islam*, Éditions Gallimard, 1966, p. 250.

Capitel nº 48, Beja, mármore branco,

**Cálato folheado, perfil**

Contexto visigótico da Antiguidade Tardia  
(séc. VI-VII)



## A imagem do capitel

### 1.3.3. A imagem do capitel nas lápides funerárias de Mértola (séc. VI)



Nº de catálogo XXIII. *Museu de Mértola, Basilica Paleocristã*, CAM, Mértola, 1993, p. 133.  
Capitel de folhas e volutas. Coluna com capitel, fuste com caneluras torsas e base.



Nº de catálogo XXVII. *Museu de Mértola, Basilica Paleocristã*, CAM, Mértola, 1993, p. 137.  
Coluna monolítica. Capitel estilizado. Folhas de hera bem evidenciadas no fecho do arco e final do texto



## Parte II

### 2.1. Os Capitéis da Antiguidade Tardia em Portugal, a sul do Tejo A Forma, a Iconografia e o Espaço

O capitel é a parte de um todo. Através dele pode perceber-se um espaço construtivo global e recriar-se vivências. Neste trabalho, não o concretizámos ainda, embora os capitéis permitam um nível inicial de compreensão de uma identidade produtiva e arquitectónica próprias do sul de Portugal com centro em Beja, após Mérida. Em primeiro lugar, o seu material, o mármore de Trigaches, esmagadoramente utilizado na produção de capitéis. Depois, a herança romana, matriz orientadora a partir da qual se definiram outras soluções, se não exclusivas, pelo menos muito próprias. Os capitéis da Antiguidade Tardia, a sul de Portugal não significam “decadência” ou “degenerescência”, nem sempre delineiam uma linha evolutiva a caminho do mais simples e linear embora tal facto possa ocorrer; mostram até que se evolui para outra orgânica e para uma maior complexidade, outra que não a romana.

Ao ler, cruzando o espaço, a forma e a iconografia, os capitéis que descrevemos singularmente, procurámos encontrar um fio condutor ou melhor, fios condutores que nos permitissem falar deles como grupos minimamente coesos numa produção não apenas episódica e reprodutora de modelos mas com uma identidade própria que se traduz na organização de tipos de capitéis que comungam de um tronco comum. A reutilização, uma reciclagem no passado, esteve sempre presente porque partir de um modelo já esboçado ou alterar formas já trabalhadas é mais fácil do que fazer de novo, começar do início. E muitas vezes o trabalho ficava inacabado, ficam as peças esboçadas apenas, dando-nos historicamente indícios do processo produtivo ou dos motivos da interrupção tão importantes como os do término do trabalho. Outra hipótese é, muito simplesmente utilizar o capitel tal qual está. Um capitel é uma peça valiosa e o bom trabalho é difícil e raro para além do período da Antiguidade Tardia não ser historicamente estável nem seguro. Um dos mais interessantes exemplos de reutilização e readaptação é a Igreja de Santo Amaro de Beja, um verdadeiro palimpsesto da História da Arte utilizando as palavras de Justino Maciel<sup>1</sup>.

Pode afirmar-se que o estudo de capitéis tem sido dominado pela organização de tipologias. Estas revelam-se absolutamente fundamentais na orientação do olhar que se dispersa com a maior das facilidades face à diversidade dos exemplos. Vitruvius apercebeu-se desse facto, da variedade, multiplicidade, variações e interpretações que os capitéis poderiam ter e, conseqüentemente o seu esforço de simplificar, unificar, harmonizar. Felizmente que o fez, pois tornou-se um padrão, um modelo utilizado para medir o desvio até ao momento em que esse padrão se modifica. A verdade é que os romanos fizeram todo o tipo e variante de capitel que se possa imaginar. Um aspecto fundamental a levar em conta no estudo dos capitéis da Antiguidade Tardia, é a permanência do modelo romano do capitel coríntio como um tronco, uma verdadeira matriz comum.

Na organização tipológica que seguidamente se apresenta, todos os tipos de capitéis se encontram englobados. Não considerámos como condição prévia para a tipologia a distinção entre diferentes tipos de capitel, por exemplo, capitel de coluna isenta, capitel

---

<sup>1</sup> Justino Maciel, *História da Arte Portuguesa*, volume I, Círculo de Leitores, Maio, 1996, p. 144;

de pilastra, de imposta ou colunelo porque consideramos que as tipologias de capitel embora se adaptem às formas deste, distribuem-se independentemente do tipo de capitéis, são empregues de um modo geral apesar dos diferentes tipos e não consoante o tipo de capitel.

Consideramos, à partida, o período cronológico da Antiguidade Tardia compreendido entre o séc. III/IV até ao século VIII. A História e a História da Arte não se compadecem, porém com limites cronológicos e a produção de capitéis, reproduzindo modelos num processo de continuidade não os interrompeu imediatamente no séc. VIII, mais concretamente no ano de 711, com a chegada do povo muçulmano. Por essa razão, é tão polémica e complexa de resolver a questão da produção visigótica ou produção moçárabe quando entre uma e a outra permanecem, naturalmente, muitos pontos em comum que se prendem, em primeiro lugar com a herança do cristianismo. Os próprios árabes, cuja plástica específica se nota nos capitéis, vão buscar a inspiração ao modelo formal romano e reutilizam capitéis romanos nas suas mesquitas. É sinal de que o elemento continuidade é muito forte. A realidade histórica ultrapassa as cronologias e por essa razão, levamos em conta os séculos VIII, IX e X, na perspectiva da continuidade visigótico-moçárabe. Até esse momento, podem encontrar-se ainda, na produção de capitéis, formas e motivos iconográficos que foram comuns na Antiguidade Tardia. Encontramos dois exemplos significativos nos capitéis, pelo menos assim o consideramos.

### **2.1.1. A genealogia dos capitéis da Antiguidade Tardia**

Partindo da matriz comum do capitel coríntio romano, estabelecemos um conjunto de ligações numa linha de descendência genealógica que nos permitiu definir vários tipos de capitéis. Alguns capitéis da Antiguidade Tardia, em significativa minoria, descendem de outros tipos de capitéis que não o coríntio, nomeadamente do capitel compósito e do capitel misto (incluindo um subtipo local definido por Lídia Fernandes para o território da Lusitânia Ocidental, o Jónico Liso de Influência Toscana<sup>2</sup> que terá influenciado o capitel nº 51.

A linha genealógica obtida não é contínua no sentido de uma evolução única mas múltipla, comportando vários caminhos que coexistem entre si. Cada tipo desdobra-se, por sua vez, em subtipos e variações.

Faremos uma apresentação das tipologias de capitéis da Antiguidade Tardia distribuindo-as pelos seus contextos cronológicos tentando propor hipóteses relativamente à complexa mas incontornável questão da cronologia, ou seja, da atribuição de um momento histórico a um capitel. Fá-lo-emos em termos de contextos históricos da Antiguidade Tardia bem como momentos de transição entre os contextos: contexto romano, séculos III/IV; contexto suévico, séculos V/VI; contexto visigótico, século VIII. Consideraremos ainda os séculos VIII, IX e X, num contexto de continuidade visigótico- moçárabe em domínio árabe.

---

<sup>2</sup> Lídia Fernandes, *Capitéis Romanos da Lusitânia Ocidental*, vol. I, UNL, Lisboa, 1997, pp. 99-163;

### 2.1.2. As tipologias de capitéis da Antiguidade Tardia em Portugal, a sul do Tejo

Os critérios que justificam a organização da tipologia dos capitéis da Antiguidade Tardia são uma conjugação de diferentes elementos que definem uma genealogia que parte da matriz romana. Em primeiro lugar, o tronco comum mais abrangente, o capitel coríntio. Depois, a conjugação coríntia com o tipo jónico e toscano e, por último, a descendência dos capitéis compósito e misto romanos. Deste modo, no estabelecimento das tipologias de capitéis da Antiguidade Tardia apresentados no presente trabalho, foram levados em conta os seguintes aspectos:

1. A determinação das influências estruturais dos capitéis, a sua descendência romana: matriz coríntia, capitéis descendentes de outros tipos de capitéis romanos e ainda outros casos menos frequentes (ver os esquemas seguintes)
2. A iconografia levando-nos a considerar a distinção seguinte:
  - a) A presença da nervura das folhas nos capitéis ou a ausência dela distinguindo entre capitéis de folhas lisas e capitéis de folhas com nervuras;
  - b) O número de folhas, inferior e/ou média distinguindo entre capitéis com um folha ou duas.
3. A forma e as dimensões levam-nos a considerar a distinção seguinte:
  - c) Formatos de capitéis e alturas de capitéis<sup>3</sup>

Os esquemas seguintes pretendem dar uma visão globalizante dos tipos de capitéis que se podem encontrar a partir do conjunto de peças que trabalhamos. Segue-se a distribuição dos capitéis pelas tipologias.

---

<sup>3</sup> No presente estudo são indicadas as alturas simples dos capitéis. Num trabalho de aprofundamento de inserção de dados informaticamente, a nossa intenção é a de criar parâmetros de alturas nos quais são incluídos os capitéis permitindo uma comparação em intervalos de altura semelhantes.

### **2.2.2.1. Os esquemas das tipologias**

**Tipologia dos Capitéis da Antiguidade Tardia em Portugal, a sul do Tejo  
(grupos pacense e eboreense)**

# Tipologia dos Capitéis da Antiguidade Tardia em Portugal a sul do Tejo

## Capitéis descendentes da matriz coríntia romana

### Tipo I - Folhas Lisas

#### 1.1. Corintizante

##### 1.1.1. Cálato Livre

Duas folhas;

Uma folha:

8 folhas:  
1 por face;  
1 por ângulo.

2 por face

4 folhas:  
1 por face

##### 1.1.2. Motivo Liriforme

##### 1.1.3. Derivação do motivo liriforme:

Duas folhas;

Uma folha.

1.1.4. Outros motivo: folha no cálato

#### 1.2. Coríntio

#### 1.3. Coríntio de volutas em V, motivo mediterrânico

#### 1.4. De folhas e volutas:

1.4.1. Duas folhas;

1.4.2. Uma folha

troncónico;  
quase cúbico  
troncoprismático

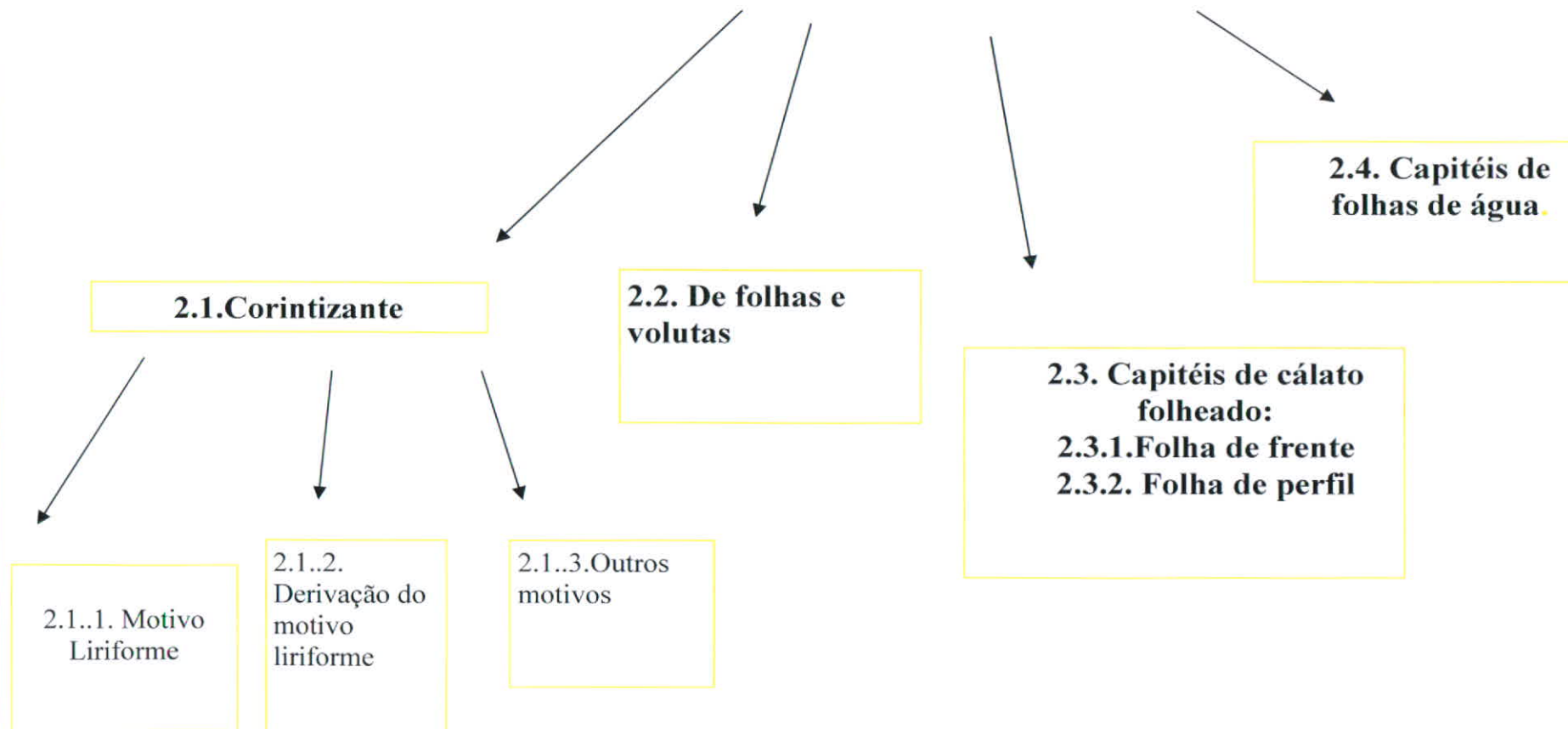
#### 1.5. De folhas, privado de volutas:

Duas folhas;

Uma folha.

## Tipologia dos Capitéis da Antiguidade Tardia em Portugal a sul do Tejo Capitéis descendentes da matriz coríntia romana

### Tipo II- Folhas com nervuras



## **Tipologia dos Capitéis da Antiguidade Tardia em Portugal a sul do Tejo**

### **Capitéis descendentes de outros tipos de capitéis romanos**

**Tipo III: Misto ( coríntio, jónico e toscano )**

**Tipo IV: Compósito**

**Tipo V: Misto (de corintizante e jónico)**

### **Outros casos:**

**Capitéis biselados**

**Capitéis esboçados**

## 2.1.2.2. A explicação das tipologias

### Capitéis descendentes da matriz coríntia romana

#### Tipo I – Folhas lisas

##### 1.1. Corintizante

##### 1.1.1 Cálato Livre

O capitel de folhas lisas é um dos preferidos da Antiguidade Tardia atravessando todo este período cronológico. Não se apresenta sempre da mesma forma mas mantém a sua característica fundamental, as folhas inferior e média, caso possua as duas, lisas. Maria Angeles Gutiérrez Behemerid, no seu livro sobre os capitéis romanos da Península Ibérica abundantemente referido neste trabalho<sup>4</sup>, considera que o capitel de folhas lisas é exclusivamente romano. O seu desenvolvimento pode seguir-se desde o séc. I a.C. até à época tardo-imperial tendo-se individualizado, no séc. IV, o capitel de folhas lisas e atingido uma forma “própria e autónoma”<sup>5</sup>. É um capitel que surge a partir do coríntio de folhas trabalhadas e que segue, em linhas gerais, o mesmo desenvolvimento deste capitel, nomeadamente na perda sucessiva dos seus componentes ornamentais vegetais.

O capitel de folhas lisas terá respondido a necessidades de ordem prática da própria produção dos capitéis, ou seja, o esboço no local de origem e o seu transporte até ao local de destino onde o talhe e os retoques finais seriam aplicados. Por outro lado, se o capitel se destinava a um local menos exposto à admiração dos olhares, com ângulos de visão mais recatados, não se tornava necessário trabalhar ou aperfeiçoar essa zona menos vista que ficaria, então lisa. Antonieta Ribeiro<sup>6</sup> apresenta um capitel que está trabalhado de um lado e do outro apresenta as folhas lisas.

O capitel de folhas lisas apresenta a modalidade coríntia, corintizante e composta. No conjunto de capitéis que estudamos, da Antiguidade Tardia, a sul do Tejo, surge maioritariamente o capitel de folhas lisas corintizante, em muito menor grau, a variante coríntia e nenhum exemplar do capitel de folhas lisas composto.

O capitel corintizante apresenta-se como um grupo não canónico, segundo Vitruvius, mas que existiu em quantidade apreciável. O elemento ornamental que o distingue e particulariza é a “vegetalização” da voluta. A questão da natureza da voluta (ver o vocabulário vitruviano) é complexa. Não se tratando de uma folha, a sua natureza vegetal parece certa. O capitel corintizante trata a voluta como se de uma folha se tratasse. Juntamente com a voluta vegetal, o cálato do capitel corintizante, apresenta geralmente, embora nem sempre, uma única folha inferior, de modo a libertar espaço no cálato para combinar motivos ornamentais (que foram bem definidos nos trabalhos de referência sobre capitéis romanos<sup>7</sup>) como sejam o motivo liriforme, o cálice central, o motivo em duplo S e ainda outros motivos vários. O capitel corintizante não apresenta hélices nem caulículos e pode variar bastante o tipo de folha que ostenta, com

<sup>4</sup> Maria Angeles Gutiérrez Behemerid, *Capiteles Romanos de la Peninsula Iberica*, Valladolid, 1992, pp. 153-16;

<sup>5</sup> Idem, p. 152;

<sup>6</sup> Antonieta Ribeiro, *Capitéis Romanos de Beja*, Câmara Municipal de Beja, 1998, capitel nº 5, p. 137.

<sup>7</sup> Pensabene, *Scavi di Ostia, I Capitelli*, vol.VII, Roma, 1972 e Maria Angeles Gutiérrez Behemerid, op. cit. para a Península Ibérica.

frequência a folha acantizante que não encontra correspondente no mundo natural. O capitel corintizante encontra-se bastante difundido na parte sul e sudeste peninsular. O **capitel de folhas lisas corintizante** é, portanto, um tipo de capitel frequente na Antiguidade Tardia, conjugando a facilidade prática da folha lisa e o correlativo gosto estético que esta acaba por adquirir conjugada com a liberdade compositiva do capitel corintizante. Este capitel permite uma maior liberdade na composição de ornamentos, factor que estará, certamente, na base da sua popularidade. Este facto é tão notório na Antiguidade Tardia que, para além de composições distintas no cálato do capitel, estas passam a adquirir um paralelismo que definimos como paralelismo 2/2. Significa este que, das quatro faces do capitel, duas delas repetem o mesmo tema, geralmente a face número um com a face três e a dois com a face quatro. Este paralelismo aparece sempre em capitéis corintizantes, a partir do séc. IV e com esmagadora incidência nos capitéis de folhas ornamentadas (em Mértola, o capitel nº 26 é de folhas lisas e apresenta este paralelismo). Ignoramos até que ponto este paralelismo já era notório em capitéis corintizantes dos primeiros séculos da produção romana porque não encontramos em autores de estudos de capitéis romanos a referência e este aspecto<sup>8</sup>. Designámo-lo paralelismo 2/2 para contrastar com o paralelismo 4/4 comum nos capitéis romanos e que demonstra que todas as quatro faces têm a mesma composição como é natural nos capitéis que descendem do modelo coríntio. Apenas o capitel jónico canónico apresenta um paralelismo 2/2 ou duas “caras”<sup>9</sup>, uma delas com a espiral em face e outra com o seu volume de pulvino. Foi, no entanto, o paralelismo 4/4 do capitel jónico que passou para o capitel composto. Em contrapartida, terá sido a influência do seu paralelismo 2/2 que passou a ter aplicação em alguns casos de capitéis corintizantes, aspecto notório, pelo menos a partir do século IV.

Nos capitéis da Antiguidade Tardia em território português, a sul do Tejo encontra-se um subtipo de capitel de folhas lisas, corintizante, muito bem definido e em quantidade apreciável em Beja, sobretudo, o **capitel de folhas lisas, corintizante de cálato livre**<sup>10</sup> que pode apresentar pequenas variações. Uma dessas variações, relaciona-se com a presença de uma ou duas folhas, a inferior e a média no cálato. Verifica-se, sobretudo a presença de uma folha no cálato, a inferior com oito folhas mas mais frequente é a presença de uma folha inferior com apenas quatro folhas dispostas em face com a particularidade de as folhas terem o formato côncavo acentuado e designado por Lídia

<sup>8</sup> Encontrámos um exemplar de capitel corintizante romano no Museu de Alcácer do Sal estudado por Maria Angeles Gutiérrez Behemerid e por Lídia Fernandes, capitel nº 106, vol. II, pp. 433-436. A primeira autora data-o do séc. III e a autora portuguesa considera-o anterior, talvez de meados ou finais do séc. II. Não integrámos este capitel no presente estudo devido à datação de Lídia Fernandes que o inclui num período cronológico fora do contexto da Antiguidade Tardia. No entanto, registámos que este capitel apresentava o paralelismo 2/2 ou seja dois motivos distintos intencionais com paralelo nas faces duas a duas. Lídia Fernandes também o notou mas não o considerou um pormenor significativo referindo apenas: “...apresenta a particularidade de possuir dois motivos decorativos distintos nas faces livres do cálato.”, p. 433. Aliás, pode verificar-se que os exemplares de Alcácer do Sal, independentemente do período cronológico em que estão inseridos, apresentam várias particularidades e variações ornamentais minuciosas que revelam uma oficina (ou várias) atenta a pormenores ou, através deles, apostando na diferença (exemplo os capitéis nºs 38 e 39). Pode-se concluir, das palavras de Lídia Fernandes que, até ao séc. IV, esta particularidade decorativa não tinha surgido com frequência senão teria sido registada. Pode dever-se a um acaso relacionado com a localização espacial das peças trabalhadas por Lídia Fernandes ou então, apenas se passou a verificar mais tarde, a partir do século IV. Este capitel nº 106, na numeração de Lídia Fernandes, apresenta uma grande semelhança com o capitel nº 9 da capela de Nossa Senhora da Guia em Beja, também um corintizante de folhas ornamentadas de paralelismo 2/2 e com uma altura muito próxima, 32 cm, o exemplar de Beja e 35 cm o de Alcácer do Sal. Se assim for, é possível que a cronologia da peça de Alcácer do Sal seja posterior ao séc. II, ao contrário da datação de Lídia Fernandes.

<sup>9</sup> Designação espanhola para faces e explicação de Maria Angeles Gutiérrez Behemerid, op. cit. pp. 27-56.

<sup>10</sup> Maria Angeles Gutiérrez Behemerid refere-se-lhe como cálato “abstracto”, op. cit. p. 154.

Fernandes como em “concha”<sup>11</sup>. Lídia Fernandes encontrou exemplares deste tipo de capitel que atribuiu ao século IV sem definir o seu tipo. De facto, encontram-se muitos exemplares deste subtipo mais a sul do território trabalhado por Lídia Fernandes (A Lusitânia ocidental), a sul da província romana da Lusitânia. Maria Angeles Gutiérrez Behemerid apresentou vários exemplos deste tipo de capitel, de origem emeritense, dois de Málaga, um da ilha Menorca e, alguns, significativos dentro do conjunto, oriundos do território português (que não apresentamos neste trabalho), nomeadamente de Vila Viçosa, Estremoz e Olhão<sup>12</sup>. José Luís de la Barrera Antón apresentara, anteriormente, alguns deles<sup>13</sup> em Mérida e referira, sobre o capitel número 99, a semelhança que encontrava com capitéis portugueses, nomeadamente de Beja. Esse autor cita o trabalho de D. Fernando de Almeida e, refere-se aos capitéis visigóticos (o número 131 de D. Fernando de Almeida que apresentamos neste trabalho com o número 22). Barrera Anton notava, no seu trabalho, uma diferença entre os capitéis de Mérida e os portugueses e que se prendia com as volutas enroladas dos primeiros e lisas e aderentes ao cálato dos capitéis portugueses. De facto, nota-se que os exemplares de Mérida apresentam as folhas – volutas bastante marcadas e enroladas enquanto que os exemplares de Beja são mais lisos e pouco salientes, praticamente apenas um pouco enrolados, comparáveis aos exemplares de Málaga, sobretudo ao nº 720. Tal facto, poderá levar-nos a concluir que o subtipo **de folhas lisas, corintizante, cálato livre de uma folha de quatro em formato de concha** corresponde a um tipo específico do grupo de capitéis de Beja, provavelmente uma oficina que assim os produzia. Verifica-se também, que este tipo de capitel datado do contexto romano da Antiguidade Tardia foi característico do séc. IV, não aparecendo noutros contextos mais tardios nem noutros locais a não ser um exemplar em Mértola (nº 27 com uma distribuição de folha inferior distinta).

Concluindo, o **subtipo de capitel de folhas lisas, corintizante, de cálato livre, uma folha (inferior de oito ou quatro) ou duas, inferior e média** caracteriza-se por:

1. Um cálato direito ou ligeiramente convexo, em V ou triângulo invertido, livre, sem ornamentação;
2. A disposição angular segue a seguinte disposição: duas folhas nascem junto ao leito do capitel e, uma sobre a outra, sobem pelo cálato e ao chegar sob o ábaco, uma delas, a primeira, enrola-se ligeiramente numa simples curva que fica em relevo (é a folha-voluta) e a segunda fica sob essa, suportando-a (é a folha simplesmente). É a sobreposição destas duas folhas que se nota em moldura no cálato e à qual Lídia Fernandes se referiu embora não com esta interpretação;
3. Quando este tipo de capitel apresenta duas folhas, inferior e média, nota-se a presença de uma “terceira folha” que não é mais do que esta folha angular de suporte à folha-voluta. Este terceiro elemento surge por vezes, em peças do tipo que estamos a tratar, ou só corintizantes de folhas lisas (capitel nº 14) ou até, de forma quase imperceptível, no

<sup>11</sup> Ou em “cappuccio” como designou Pensabene que notou esta particularidade de folhas em capitéis de tipo alexandrino (capitéis números 670 e 671) e influência asiática (capitel nº 668) concretamente este último dos finais do século III – IV. op. Cit. p. 162 e 163.

<sup>12</sup> Maria Angeles Gutiérrez Behemerid, op. cit. p. 159-161, capitéis nºs 711 a 725.

<sup>13</sup> Capitéis apresentados por M. Angeles Gutiérrez Behemerid e também por Barrera Anton inseridos nestas características (numeração de M. Angeles Behemerid e depois Barrera Anton): nº 711/712 – nº 96/97; nº 715 – nº 98; nº 716 – nº 88; nº 717 – 91; nº 718 - nº 99; nº 719 – nº 100.

capitel nº 6 de Santo Amaro de Beja que segue um outro tipo de capitel de folhas lisas mas coríntio de volutas em V<sup>14</sup>;

4. As folhas inferiores adquirem, principalmente nos capitéis de uma folha em face em número de quatro, o formato de uma concha, muito côncava e desenhando no cálato um semicírculo bastante fechado;
5. A distinção entre ábaco é notória e este, proporcionalmente à altura do capitel, tem uma presença forte e marcada. O ábaco apresenta uma planta de origem coríntia;
6. O motivo axial é grande saliente, da altura do ábaco ou mesmo ultrapassando-a e tem o formato em paralelepípedo rectângulo. M. Angeles Gutiérrez Behemerid quando se referiu aos capitéis de folhas lisas, compósitos assinalou, para os exemplares do séc. IV, o formato em paralelepípedo. Lídia Fernandes generalizou este formato para os exemplares de folhas lisas do séc. IV. É provável que se aplique e que indique um exemplar tardio o que, efectivamente, surge com frequência.<sup>15</sup>

### 1.1.2. Motivo liriforme

Este tipo de capitel caracteriza-se pela presença de uma folha inferior lisa e a disposição angular da folha – voluta e da folha de suporte. O cálato apresenta o motivo característico liriforme de talos que nascem na parte inferior do cálato e que sobem por ele. No meio do cálato aparecem adossados por uma pequena presilha separando-se diagonalmente e formando duas rosetas. São dois exemplares de Sines, números 59 e 60 que possuem as próprias rosetas lisas, provavelmente já desgastadas. O ábaco que ostentam não é alto e o motivo axial parece ter o formato arredondado.

### 1.1.3. Derivação do motivo liriforme

É um capitel com as características das folhas lisas e do tipo corintizante em que o motivo se apresenta alterado, é um sinal da liberdade permitida por este capitel. Os que se encontram presentes permitem identificá-lo como derivado do motivo liriforme devido sobretudo à presença das rosetas. A composição angular da folha-voluta e folha de suporte mantém-se. Pode ainda apresentar uma ou duas folhas inferior e média no cálato. Os ábacos que apresentam não são tão altos como os capitéis de cálato livre e o motivo axial (que não se vê no nº 26 de Mértola) parece ter um formato em paralelepípedo.

### 1.1.4. Outros motivos no cálato: folha no cálato

O tipo de capitel de folhas lisas pode apresentar outros motivos no cálato que, neste caso, é a presença de uma folha no cálato, ocupando-o. O cálato está presente porque está delimitado pela sua orla mas é ocupado por uma folha que é a folha inferior que sobe até à altura do ábaco. As folhas angulares sofrem a mesma distribuição de folha – voluta e folha de apoio entre as quais se dispôs um pequeno círculo como espiral. O ábaco apresenta-se com uma altura significativa e o motivo axial em paralelepípedo.

<sup>14</sup> Lídia Fernandes, op. cit. faz uma referência à terceira folha, p. 345. Neste trabalho corresponde ao capitel nº 52.

<sup>15</sup> Maria Angeles Gutiérrez Behemerid, op. cit. p. 154.

## 1.2. Coríntio

Este capitel de folhas lisas coríntio é o mais antigo do conjunto de capitéis que estamos a trabalhar. Pertence a um conjunto de capitéis com todas as características do capitel coríntio (com as folhas esculpidas ou lisas) duas folhas lisas, inferior e média com oito folhas cada, caulículos com moldura (colarinho), hélices, volutas (infelizmente fragmentadas), pequeno talo conducente ao florão e ábaco.

Pela altura, pelo formato troncónico, pelos elementos formais de ábaco e cálato com os ornamentos coríntios (ver a ficha individual) e pelas comparações com tipos análogos, verifica-se que é precoce em relação à Antiguidade Tardia.

## 1.3. Coríntio de volutas em V, motivo mediterrânico

A caracterização deste tipo de capitel que se apresenta, tanto num contexto romano como num contexto suévico – visigótico da Antiguidade Tardia, baseia-se fundamentalmente nas suas volutas de espirais em pares, abertas formando um V na face dos capitéis. São volutas e espirais bem marcadas e o par nasce do mesmo talo ou haste (ou até caulículo) por entre os intervalos das folhas médias. As espirais redondas em número de quatro contrastam com os talos verticais e estreitos. Cada face apresenta os dois pares que formam, junto ao eixo do capitel duas hélices e nos vértices sob o ábaco, duas volutas.

O capitel é coríntio na medida em que contém os requisitos fundamentais que o definem tal com foi estabelecido por Ginouvès<sup>16</sup>: uma ou duas folhas inferior e média, caulículos ou hélices e ábaco.

Este tipo de capitel apresenta-se, no conjunto de peças por nós estudadas, sempre em capitéis de folhas lisas. A designação que atribuímos a este tipo de capitel de folhas lisas, coríntio de volutas em V, justifica-se pelos estudos de capitéis do norte de África referidos por Pierre Cadenat<sup>17</sup> na região de Tiaret, norte de África, actual Argélia. Tiaret localiza-se na região limite da antiga província romana da Mauritânia Cesarensis. Os capitéis constituem, segundo este autor, um testemunho da presença romana nesta província do norte de África e assinalam “uma arte provincial na qual as volutas e as rosáceas têm um lugar saliente que floresceu aproximadamente do séc. III ao V ou séc. VI numa parte do Magrebe afastado dos grandes centros, tardiamente submetidos à dominação romana”<sup>18</sup>. Este autor apresenta dois capitéis com uma altura de 56 cm, em que se nota o mesmo esquema de hastes delgadas subindo pelo corpo do capitel até ao ábaco e abrindo-se em hélices e volutas. Caracteriza-os como derivados do coríntio com elementos decorativos fortemente estilizados e fazendo parte de uma arte berbero-cristã anterior à chegada dos muçulmanos.

Este motivo, de um lado e do outro do estreito de Gibraltar, demonstra a profunda ligação entre o Norte de África e o sul, sudeste da Península Ibérica. É possível que este motivo se tenha espalhado com os romanos no Norte de África e sul da Península Ibérica e adquirido um forte carácter regional e mediterrânico. O facto de se encontrarem motivos de volutas em V também em monumentos moçárabes do Norte da península poderá ser explicado pela emigração de cristãos do sul para o Norte peninsular aquando da chegada do povo muçulmano ou devido à emigração de comunidades moçárabes em momentos de maior pressão das autoridades muçulmanas

<sup>16</sup> Ginouvès, *Dictionnaire methodique de l'architecture grecque et romaine*, vol. II, capitel coríntio, p. 93.

<sup>17</sup> Pierre Cadenat, *Chapiteaux Tardifs du Limes de Maurétanie Cesarienne dans la region de Tiaret, Antiquités Africaines*, 1979, pp. 247- 260.

<sup>18</sup> Pierre Cadenat, *op. cit.* p. 247

(ver ficha individual da capitel nº 6). Lídia Fernandes ao analisar os capitéis romanos de Alcácer do Sal (nºs 31 e 32 deste trabalho) comparou-os com o nº 6 de Santo Amaro de Beja e referiu-se a um tipo de capitel de folhas lisas que se desenvolveu de forma diferenciada<sup>19</sup> e que a própria autora reconheceu em estações romanas do Norte de Africa.

#### **1.4. De folhas e volutas**

Um outro tipo de capitel de folhas lisas é o capitel de folhas e volutas. Este tipo de capitel é também transversal em termos de contextos da Antiguidade Tardia, aparecendo em formatos diferentes desde o século IV até ao século VIII. O capitel de Serpa é o mais antigo, do séc. IV com duas folhas inferior e média e os restantes, de uma folha, apresentam formatos bastante distintos desde o troncónico, ao quase cúbico ou troncoprismático, e integram contextos posteriores da Antiguidade Tardia, nomeadamente contextos suévico-visigótico e visigótico entre os séculos V e VIII. Este capitel é caracterizado, como o nome indica, de um modo geral, pelas suas folhas e pela sua voluta localizada de forma central com as espirais nos vértices do capitel, dominando o cálato e o ábaco, entidades quase indistintas no capitel. Este motivo de duas espirais de voluta abarca o capitel em si e começa a constituir quase que uma síntese da concepção do capitel centrado na ideia de voluta.

Em número de folhas, com duas, inferior e média, apenas o exemplar bastante localizado de Serpa, de formato troncocónico e um ábaco ligeiramente definido em altura e rectangular em planta. Com uma folha encontram-se capitéis de formato troncónico (em número de quatro) e também com uma folha, em número de três, de formato quase cúbico, os exemplares de Mértola e Ourique. É possível que se esteja numa transição para o tipo troncoprismático do contexto propriamente visigótico como são inegáveis exemplos (em número de cinco) dos capitéis de Mértola e de Sines.

#### **1.5. De folhas, privado de volutas**

Este tipo de capitel em oposição aos tipos anteriores caracterizados pelas suas volutas, não apresenta volutas mas folhas apenas. Estes capitéis caracterizam-se pela presença de uma ou duas folhas que se localizam no espaço do cálato deixando de se notar a sua presença e pela ausência de volutas e espirais. O capitel forma um conjunto de folhas e ábaco, motivo axial incluído. A presença do ábaco é muito notória sobretudo em altura (cerca de 1/3 da altura do capitel) mas também em planta, na medida em que os capitéis apresentam uma planta inspiração coríntia e proximidade à proporção vitruviana diagonal do ábaco/altura do capitel. O motivo axial em paralelepípedo aproxima-se igualmente da forma dos capitéis do séc. IV tal como exemplar corintizante de cálato livre. São capitéis de um contexto romano tardio entrando pelo século V.

---

<sup>19</sup> Lídia Fernandes, op. cit. p. 339.



## Capitéis descendentes da matriz coríntia romana

### Tipo II – Folhas com nervuras

Paralelamente ao grupo muito significativo de capitéis de folhas lisas, desenvolve-se na Antiguidade Tardia um grupo, não tão numeroso mas não menos importante de capitéis de folhas nervuradas. Dentro deste tipo incluem-se os capitéis que, na nossa análise, chegam ao limite da Antiguidade Tardia, ultrapassando-a e entrando no contexto moçárabe. Neste grupo de capitéis de folhas com nervuras, tal como no de folhas lisas, encontram-se os tipos corintizante de motivo liriforme ou derivado, corintizante, outros motivos e capitéis de folhas e volutas. As características destes tipos de capitéis de folhas com nervuras e de folhas lisas são, portanto, comuns. Passaremos a chamar a atenção sobretudo para os pormenores.

Surgem dois tipos de capitéis novos, os capitéis de cálato folheado e o capitel de folhas de água. É de salientar que nas folhas com nervuras, o tipo dominante é o corintizante não se registando qualquer capitel coríntio nem de volutas em V, mediterrânico.

#### 2.1. Corintizante

##### 2.1.1. Motivo Liriforme

O capitel nº 1 de Santo Amaro de Beja é o exemplar que se integra no corintizante, motivo liriforme. Este capitel foi, no entanto alvo de intervenção e alteração conforme explicação na ficha individual. Em termos formais e ornamentais corresponde ao corintizante de motivo liriforme no cálato. As folhas inferiores são palmetas e as folhas laterais, embora modificadas, sugerem o perfil do acanto.

##### 2.1.2. Derivação do motivo liriforme

Este tipo de capitel adquire a maior importância no conjunto das folhas com nervuras e é também um tipo transversal nos contextos da Antiguidade Tardia. É uma tipologia que se concretiza no formato troncónico e que se inicia no séc. IV, prolongando-se até aos séculos VIII, IX e X. Enquanto que se verifica que o capitel de folhas lisas se concentra, a partir do século IV/V em formatos específicos como o quase cúbico e o troncoprismático (séc. VII), o capitel de folhas com nervuras mantém-se no formato troncónico, caracteristicamente romano, adquirindo uma ornamentação muito detalhada e aprimorada de talhe em bisel.

É de realçar que é a derivação do motivo liriforme que é mais comum e não o motivo liriforme em si, o que se coaduna com a variedade de motivos, suas variantes e aplicação do paralelismo 2/2 que encontram nesse tipo, a sua melhor expressão.

As folhas inferiores são de palma, de acanto e acantizantes. Os motivos do cálato diversificam-se, incluindo folhas de acanto de frente e perfil (como no exemplar nº 9), rosetas, e, nos exemplares mais tardios, cachos de uva e folha de parra.

Os capitéis distinguem-se formalmente em ábaco e cálato sendo o primeiro baixo em altura e de planta de inspiração coríntia salientando-se o motivo axial com apresentações muito diferentes. Em três capitéis, de Alcácer do Sal e de Santo Amaro de Beja surge o motivo axial é uma vieira/concha

### **2.1.3. Outros motivos no cálato**

Os capitéis de Elvas integram-se no tipo corintizante mas com outros motivos no cálato. Estes capitéis distinguem-se em termos formais e ornamentais. Formalmente apresentam a distinção entre ábaco e cálato com uma altura significativa do primeiro e um motivo axial paralelepípedo numa linha dos capitéis de folhas lisas, corintizante de cálato livre. As folhas angulares são longas, muito largas, talhadas a bisel (no capitel nº 33 são mesmo ornamentadas na sua base tanto as folhas central como angular), acompanhando um ábaco de ângulo obtuso acentuado que deixa um exíguo espaço ao cálato.

### **2.2. Capitéis de folhas e volutas/ biselados**

É um caso muito especial o capitel inserido nesta tipologia (capitel nº 2 de Santo Amaro de Beja) porque resultou de uma intervenção num capitel anterior romano, certamente, sendo muito complexo reconhecer com clareza o tipo de capitel que se pretendeu obter. Fosse qual fosse o resultado que se pretendesse obter, o biselado das suas folhas alteradas é determinante na atribuição de uma tipologia a este capitel.

### **2.3. Cálato folheado**

Tipo de capitel que se caracteriza pela extensão do limbo da folha a todo o cálato. Estes capitéis apresentam geralmente uma folha por face ou por ângulo. A folha pode surgir de frente, na face do capitel, ou então, em perfil. As folhas que surgem são distintas, folha de palma, ou o acanto. O capitel de cálato folheado adapta-se a diferentes formatos de capitel seja troncónico, de imposta ou de colunelo.

Relativamente ao capitel que apresenta a folha de perfil, nota-se a influência dos capitéis orientais de acanto espinhoso. As pontas das folhas em perfil ao unir-se no centro do cálato, no eixo da face formam figuras geométricas. É possível que se tenham desenvolvido a partir do capitel de folhas ornamentadas, tipo corintizante.

### **2.4. Folhas de água**

É tipo de capitel invulgar que se caracteriza por um formato cónico. Nas suas faces contínuas e circulares apresentam-se folhas de água dispostas verticalmente. Neste caso específico do capitel nº 37, as folhas de água alternam com pequenas folhas de nervura central.

## **Capitéis descendentes de outros tipos de capitéis romanos**

Os capitéis da Antiguidade Tardia, para além de descenderem de uma matriz coríntia romana, apresentam uma tendência para desenvolver a conjugação de elementos oriundos de diferentes tipos de capitéis, criando distintos tipos de capitéis mistos. Um desses capitéis, o capitel nº 52, por exemplo, estando classificado como um capitel de folhas lisas corintizante, possui, no entanto, um elemento ornamental, um astrágalo jónico que lhe confere um aspecto um pouco compósito. É um caso a acrescentar a um conjunto de capitéis da Antiguidade Tardia com uma composição de diferentes tipos de capitéis.

### **Tipo III – Misto (coríntio de influência jónica e toscana)**

Este exemplo que se particulariza no capitel nº 51 de Idanha-a-Velha segue uma linha de adaptação local de modelos romanos distintos. Apesar de se encontrar fora do âmbito espacial definido para este trabalho, o seu estudo foi integrado porque a análise de um capitel com características particulares que aparenta uma genealogia complexa e tardia em relação à produção romana, se apresenta sempre como um desafio.

Analisando este capitel, decomposemo-lo nas suas partes constituintes formais e ornamentais, concluindo-se por uma utilização de elementos jónicos, toscanos e coríntios. A parte de influência jónica nota-se nas volutas laterais como discos presentes em duas das faces, a toscana, no plinto e a marca coríntia nota-se no cálato troncónico e na ornamentação de folhas. Este capitel possui o paralelismo 2/2 e surge com folhas direitas e invertidas no cálato, folhas de hera. Decomposto nas suas partes, os componentes deste capitel alinham um todo que recebe certamente uma influência determinante de um tipo local bem definido por Lídia Fernandes para o Alto Alentejo e Beira Baixa, na zona da Egitânia, o capitel jónico liso de influência toscana.

Torna-se, portanto, bastante interessante a ideia de uma adaptação deste tipo de capitel, já de si, bastante regional, aos moldes coríntios.

### **Tipo IV – Compósito**

O exemplo de um capitel na linha descendente do capitel compósito romano é o capitel nº 3 da Igreja de Santo Amaro de Beja, utilizado sem intervenção no espaço desta igreja. Este capitel, com uma parte superior jónica visível no címácio liso, no canal e nas volutas e com a parte coríntia presente no ábaco e no cálato, corresponde a um capitel compósito. Nas duas partes da composição, jónica e coríntia, verifica-se uma predominância do volume da parte superior jónica em relação à coríntia com o seu cálato relativamente estreito. Talvez por esse motivo se tenham introduzido, entre as opulentas volutas e as folhas do cálato, duas pequenas tiras ou tornos de pedra parecendo fazer repousar sobre o topo do limbo da folha o peso excessivo das volutas. Actualmente apenas um dos ângulos do capitel possui essas duas tiras de pedra. Os restantes ângulos permanecem no seu lugar sem se ressentirem da ausência de apoio. Por esse motivo, esta solução do torno ou tira de pedra não seria apenas funcional mas igualmente ornamental. Como referimos na ficha individual deste capitel, comparámos este exemplar com vários capitéis compósitos romanos<sup>20</sup> e em nenhum surge esta solução. Nos compósitos romanos, as volutas jónicas repousam directamente sobre as

<sup>20</sup> Nomeadamente de Maria Angeles Gutiérrez Behemerid, op. cit, pp. 165-174 e Pensabene, pp. 122-135;

pontas das folhas. Segundo Carlos Alberto Ferreira de Almeida, a solução da pequena tira em pedra é usual nos capitéis compósitos islâmicos como apresentámos um exemplo na ficha desse capitel.

O capitel nº 3 é, portanto, um capitel de produção muçulmana, dos séculos VIII ou IX, na descendência dos capitéis compósitos romanos e integrado num espaço cristão. Este facto é muito interessante e revelador das condições em que a igreja de Santo Amaro foi construída (ou reconstruída) e das circunstâncias que terão rodeado a composição das colunas e seus capitéis.

### **Tipo V – Capitel Misto (corintizante e jónico)**

O capitel número 34 a) conjuga elementos formais e ornamentais de dois tipos de capitel entre os quais o jónico e o coríntio/ corintizante, não compondo um capitel compósito. O capitel compósito segue um determinado padrão e uma certa ordem entre o jónico e o coríntio enquanto que este capitel utiliza ornamentos corintizantes como o motivo em duplo S e elementos formais jónicos. Outra particularidade é o facto de não possuir folhas no cálato, característica fundamental de capitéis descendentes da matriz coríntia.

O capitel nº 34 a) foi integrado numa tipologia mas não o foi ainda numa cronologia devido à dificuldade em encontrar um paralelo que auxilie na sua contextualização.

### **Outros casos: Capitéis biselados**

Capitel nº 4 da Igreja de Santo Amaro de Beja (ver a ficha individual deste capitel). Este capitel é um palimpsesto da História da Arte, revelando duas épocas, a original e a sua reutilização ilustrada pelo biselado que se tentou imprimir ao cálato do capitel.

### **Outros casos: Capitéis esboçados**

Os capitéis nºs 11 e 12 da Igreja de Santo Amaro de Beja ficaram em esboço, apenas se iniciando as suas formas, dando a conhecer que o trabalho dos capitéis se inicia do leito de assentamento para o leito de espera.

### 2.1.3. A evolução dos capitéis ao longo da Antiguidade Tardia, em Portugal a sul do Tejo

Em primeiro lugar, é fundamental esclarecer que as conclusões que iremos delinear são propostas de leitura que resultam da leitura de um grupo de capitéis, uma amostra significativa de uma área importante em termos de vestígios arqueológicos da Antiguidade Tardia, a sul do Tejo, os grupos episcopais pacense e eborense. Tal não implica, no entanto, que um estudo mais aprofundado não possa lançar nova luz sobre aspectos não detectados neste momento.

#### 2.1.3.1. Os tipos de capitéis mais frequentes

De um modo geral, pode afirmar-se que o capitel característico da Antiguidade Tardia é um capitel que descende, da matriz coríntia e do tipo corintizante. Este tronco comum assume-se como uma verdadeira matriz de referência, a matriz coríntia, fonte de inesgotável criatividade. O tipo de capitel que mais se talhou na Antiguidade Tardia, de matriz coríntia foi, sem dúvida, o **capitel de folhas lisas**. Maria Angeles Gutiérrez Behemerid<sup>21</sup> definiu-o e teceu sobre ele considerações fundamentais que contribuíram para esclarecer o carácter deste capitel na Antiguidade Tardia. Segundo esta autora, o capitel de folhas lisas atinge a autonomia no séc. IV. Significativamente, o séc. IV pertence ao primeiro contexto da Antiguidade Tardia.

Um segundo tipo de capitel frequente na Antiguidade Tardia é o **capitel de folhas com nervuras**. Tanto o capitel de folhas lisas como o capitel de folhas nervuradas apresentam as características de outro capitel tipicamente romano e muito divulgado na Península Ibérica, secundário em relação aos padrões vitruvianos, o **grupo de capitéis corintizantes**. Estes dois tipos de capitéis, folhas lisas e com nervuras, corintizantes atravessam a produção dos três contextos da Antiguidade Tardia.

Outros tipos de capitéis se lhes seguem com importância significativa, o capitel coríntio (na acepção mais restrita da palavra coríntio, ou seja não no sentido mais vasto de matriz ou referência relativamente longínqua mas, no sentido mais específico do capitel coríntio) sobretudo o capitel de volutas em V, abertas sobre a face do capitel com as espirais vincadas. Outro tipo de capitel que começa a marcar presença a partir do contexto suévico ou seja a partir do séc. V até ao VIII é o **capitel de folhas e volutas** que adquire formatos e dimensões bastante diferentes dos habituais no contexto romano da Antiguidade Tardia. Os elementos ornamentais e iconográficos das folhas e das volutas adquirem uma importância transversal na Antiguidade Tardia embora se encontrem exemplos de capitéis privados de volutas.

Encontrámos ainda alguns capitéis cujas linhas, de tão diluídas que estavam, não permitiram outra conclusão senão a de serem o capitel em forma bruta e não terminada, simplesmente iniciado ou esboçado. A Antiguidade Tardia é um período de transformações e de mudanças cuja consequente instabilidade se nota em termos da sua produção escultórica e arquitectónica. Não se trata apenas de reutilizar capitéis, procedimento natural em várias épocas históricas mas também de adaptar e intervir para transformar; é o que se passa com os enigmáticos capitéis “in situ” da Igreja de Santo Amaro de Beja.

---

<sup>21</sup> Maria Angeles Gutiérrez Behemerid, *Capiteles romanos de la Peninsula Iberica*, Studia archaeologica nº 81, Universidad de Valladolid, Valladolid, 1992.

Concluindo, o estudo da evolução dos capitéis da Antiguidade Tardia em Portugal, a sul do Tejo, não é uma evolução de linha única contínua em que uma espécie dá origem a outra mas uma evolução em ramos múltiplos que coexistem. Com a evolução, uns desaparecem, outros continuam perdendo umas características e ganhando outras. Tentámos trilhar essa evolução múltipla percebendo, por um lado, a transformação dos seus elementos e, por outro, acompanhando a sua permanência e continuidade.

A Península Ibérica tem sido caracterizada como um espaço periférico, tantas vezes evocado para justificar certos regionalismos e sobretudo arcaísmos. No entanto, o que se nota no contacto com os objectos históricos é que a realidade peninsular está inserida no mundo mediterrânico e comunga das tendências culturais e artísticas deste grande mar. Os romanos, a presença bizantina que se consegue determinar em particularidades de alguns capitéis, os muçulmanos são agentes de difusão de sul para norte, de um e outro lado do mediterrâneo.

Propomo-nos distribuir os capitéis, integrados em determinados tipos, nos três grandes momentos da Antiguidade Tardia de modo a compreender variações, subtipos, a evolução de uns e a extinção de outros. Ultrapassando a dificuldades inerente da atribuição de uma cronologia, mesmo que alargada a contextos de séculos, a peças que dependem de tantos factores para a sua compreensão, sentimos a necessidade de incluir períodos intermédios entre o romano e o suévico, romano-suévico e um abrangendo o período suévico e o visigótico, entre os séculos V e o VIII. Tal deve-se à incerteza em atribuir certas peças a um contexto específico sem que a continuação da investigação contribua com dados novos. Alguns capitéis são claramente atribuíveis ao contexto visigótico e, para esses casos, estabelecemos o contexto visigótico específico.

Os capitéis registam uma evolução múltipla que conjuga o espaço, a forma e a iconografia, num despiste de razões que conferirão sentido às suas características e funções na medida em que os capitéis possuem previamente ao seu simbolismo, uma função prática.

### 2.1.3.2. Os tipos de capitel do contexto romano (séculos III e IV) da Antiguidade Tardia

No conjunto de capitéis que estudámos, o número mais alargado insere-se no contexto romano da Antiguidade Tardia. Esta conclusão pode dever-se a uma certa tendência para considerar como de produção romana diversos tipos de capitéis que os romanos foram pródigos a produzir. Pode dever-se igualmente ao simples facto de se ter produzido mais capitéis no período tardo-romano do que nos seguintes e, por consequência, serem encontrados mais capitéis romanos. Por outro lado, os capitéis romanos foram frequentemente reutilizados em épocas posteriores o que contribui para a sua longevidade.

No contexto romano é necessário distinguir entre a produção dos séculos III e finais dessa centúria e do séc. IV, propriamente dito. Os tipos de capitéis que mais se encontram nos finais do século III e inícios do IV são, maioritariamente, **capitéis de folhas lisas, tipo corintizante, motivo liriforme ou derivado, corintio de volutas em V, mediterrânico e capitéis de folhas e volutas**. Mesmo os capitéis de folhas com nervuras que se encontram são corintizantes, derivados do motivo liriforme. Integrado no tipo de folhas lisas corintizante, perfila-se um subtipo muito regional do Alentejo, à volta de Beja, de influência de Mérida mas que atinge no espaço que actualmente é território português, uma clara especificidade, referimo-nos ao **capitel de folhas lisas, corintizante de cálato livre com uma folha inferior de quatro folhas em formato de concha e ábaco elevado**. Este subtipo domina o século IV, pelo menos e este século

aparenta ser também o seu limite máximo, uma vez que não se encontra este tipo de capitel noutros contextos da Antiguidade Tardia. As dimensões destes capitéis nos casos dos de folhas lisas, coríntios, coríntios de volutas em V, corintizantes e folhas nervuradas e dois exemplos de cálato livre com uma folha de oito, encontram-se entre os capitéis mais altos, entre os 30 e os 40 cm. Os capitéis de folhas lisas, corintizante, de cálato livre têm alturas compreendidas entre os 20 e os 30 cm tal como os de folhas e volutas. O formato é troncónico.

### **2.1.3.3. Os tipos de capitel nos contextos romano – suévico (séc. IV –V), contexto suévico (V –VI) e suévico –visigótico (V –VIII) da Antiguidade Tardia**

Nestes contextos assinalam-se inovações e continuidades. No que respeita as continuidades, mantêm-se os capitéis de folhas lisas e com nervuras, tipo corintizante derivado do motivo liriforme tal como o exemplar privado de volutas, capitéis de folhas e volutas e coríntios de volutas em V, motivo mediterrânico. Na continuidade do capitel corintizante introduz-se o **paralelismo 2/2** no exemplar de Nossa Senhora da Guia em Beja sendo de assinalar que **este paralelismo surge sempre em exemplares corintizantes** que gozam de grande liberdade compositiva. No que respeita às inovações, é de salientar que, sobretudo a partir do séc. V, surge, muito concretamente em Mértola e em Ourique (Castro da Cola) um tipo de capitel pequeno entre 17 cm e 30 cm de altura, **de formato quase cúbico com ornamentação de folhas e volutas**. O seu formato dilui cada vez mais o ábaco e o cálato, embora o primeiro esteja sugerido em planta. Pode tratar-se de uma produção muito local, nomeadamente em Mértola, pertencente a um pequeno espaço litúrgico e pode estar na transição para os capitéis troncoprismáticos do contexto visigótico. Efectivamente, a evolução do ábaco dos capitéis nem sempre é linear e, se em alguns exemplares, ele aumenta (caso dos folhas lisas, corintizante, cálato livre), noutros, como o presente caso, diminui e dilui-se no bloco-capitel. Esta variação do tamanho dos ábacos pode relacionar-se não só com o formato do capitel como também com a sobreposição de impostas, comum no período visigótico, aspecto este que necessita de um maior aprofundamento. O séc. VI acusa a influência bizantina no toque geométrico das folhas de alguns capitéis seguindo o exemplo do acanto espinhoso mais comum no mediterrâneo oriental. Também em Idanha-a-Velha (fora do nosso âmbito espacial) surge um exemplar que conjuga a influência coríntia com elementos jónicos e toscanos também numa produção local de grande interesse. Os capitéis do contexto romano-suévico e suévico apresentam três parâmetros de altura. Os capitéis de folhas com nervuras e lisas, tipo corintizante, bem com os coríntios de volutas em V medem entre os 28 e os 42 cm sendo os mais altos de formato troncónico. O grupo de três capitéis de formato diferente, quase cúbico, é de dimensão mais pequena medindo entre os 17 cm e os 30, 5 cm, portanto, um nível abaixo. Os capitéis de cálato em folha, um de imposta e outro troncónico são de dimensão média entre os 23 e 28 cm. O capitel de folhas, privado de volutas tem uma dimensão bastante reduzida, uns escassos 10 cm (o capitel privado de volutas do contexto romano media o dobro, 20 cm, mesmo assim relativamente pequeno).

#### 2.1.3.4. Os tipos de capitel do contexto visigótico da Antiguidade Tardia (séculos VII-VIII)

No contexto visigótico nota-se uma clarificação evolutiva dos tipos de capitel. Por um lado, **os capitéis de folhas lisas tendem a definir-se em tipos mais pequenos**, de alturas entre os 12 e os 14,5cm, **de formato troncoprismático**. Os **capitéis de folhas com nervuras**, por seu turno, apresentam-se em modalidades de **cálato folheado ou corintizante derivado do liriforme**, aprimoram-se em detalhes, apresentam o **formato troncónico** em capitéis isentos, de imposta ou de colunelo. São mais altos do que o modelo troncoprismático com medidas compreendidas entre os 29 e 39 cm. Exceptuamos o pequeno capitel de colunelo, nº 10, com uns escassos 10 cm de altura com o motivo do trifólio em face.

#### 2.1.3.5. Os tipos de capitel do contexto de continuidade visigótico- moçárabe sob domínio árabe (séculos VIII – IX – X)

O contexto de continuidade visigótico- moçárabe da Antiguidade Tardia constitui uma incursão num período histórico após 711, visando a percepção da vivência cristã nos primeiros séculos de dominação muçulmana. O estudo das comunidades moçárabes que permaneceram no sul adquire uma importância crescente. Seria aqui que residiria uma “arte moçárabe primordial”<sup>22</sup> da qual poucos edifícios restaram em pé e cujo estudo sistemático de vestígios de escultura arquitectónica como os capitéis, pode ajudar a conhecer.

A generalizada e quase inultrapassável polémica da produção visigótica ou moçárabe não se colocaria se, entre as duas, a diferença fosse notória. É, portanto mais um exemplo de continuidade de motivos, modos de talhe, hábitos construtivos que vindos do contexto visigótico não pararam no início do século VIII mas que se prolongaram muito para além desta barreira cronológica. Ao longo do tempo, naturalmente que se fará sentir na produção artística, nomeadamente dos capitéis, a influência islâmica, com efeitos numa plástica diferente. Pode ser nessas primeiras diferenças que se consiga distinguir o que é visigótico do que é verdadeiramente moçárabe. Os primeiros séculos de dominação podem, no entanto, constituir períodos de acomodação e adaptação que se podem considerar numa perspectiva natural de perpetuidade. Olhando e analisando os objectos que falam por si, consideramos dois capitéis como resultado da produção em contexto de continuidade visigótico- moçárabe” e um outro de produção árabe. No conjunto dos dois primeiros, o nº5 de Santo Amaro de Beja, demonstra uma profusão de ornamentos e de talhe que tomam conta do próprio bloco-capitel visível no vazamento dos ângulos num formato troncónico bastante alto. O nº 50 torna-se um verdadeiro monumento iconográfico pelos motivos ornamentais (as hastes de videira, cachos de uva, folhas de parra) e pelo primeiro plano em que estes se encontram sobre as folhas médias. O cálato transforma-se sob o relevo que atinge os vértices do capitel sem espirais. Em ambos os casos, nºs 5 e 50, a profusão ornamental de continuidade romana e visigótica molda a forma tradicional do capitel numa maleabilidade plástica diferente da conseguida até então. Este pormenor poderá ser revelador de influências novas trazidas pelos muçulmanos e que se terão feito sentir no trabalho dos cristãos tal como

<sup>22</sup> Joana Ramôa Melo, Estudos sobre a arte moçárabe – o estado da questão –, *Revista de História da Arte*, nº 3- 2007, Instituto de História da Arte, Faculdade de Ciências Sociais e Humanas, UNL, Edições Colibri, Lisboa, 2007, p. 321 e nota 44;

referiu Sabine Noack-Haley<sup>23</sup>. O capitel nº 3 revela-se, pelas características que foram referidas na sua ficha individual e na análise tipológica, uma produção muçulmana em contexto árabe inserido num espaço cristão provavelmente ainda no século VIII ou já IX. Estas são as peças que consideramos mais tardias no conjunto de peças que apresentamos.

---

<sup>23</sup>Sabine Noack-Haley, Capiteles Mozarabes, *Colóquio internacional de capiteles corintios, prerrománicos e islâmicos (ssVI - XII)*, p. 38.

# Tipologia dos Capitéis da Antiguidade Tardia em Portugal a sul do Tejo

## Capitéis descendentes do capitel coríntio romano

Tipo I – Folhas Lisas

### 1.1. Corintizante

#### 1.1.1. Cálato Livre

Duas folhas

Capitel nº 29 da Basílica Paleocristã de Mértola; proveniência do Rossio do Carmo (Mértola); mármore branco; 30 cm altura.

séc. III/ séc. IV;

Uma folha

8 folhas: 2 em face

Capitel nº 27 do Museu Islâmico de Mértola em Mértola; “Capitel em mármore hipoteticamente originário do edifício religioso que antecedeu a mesquita almóada de Mértola, actual igreja matriz”, indicação do Museu Islâmico; 40 cm.

Finais séc..III/séc. IV

8 folhas: 1 em face e 1 em ângulo

Capitel nº 16 da Igreja de S. Sebastião em Beja; proveniência desconhecida mas pelo material, Mármore de Trigaches, será de Beja; 22 cm.

Séc. IV;

Capitel nº 19 da Igreja de S. Sebastião em Beja; Proveniência desconhecida mas pelo material, Mármore de Trigaches, será de Beja; 25 cm.

Séc. IV



Capitel nº 29 Basílica paleocristã de Mértola, Rossio do Carmo



Capitel nº 27, Mértola



Capitel nº 16, Beja



Capitel nº 19, Beja

Continuação: Capitéis de Folhas Lisas  
Corintizante  
De cálato Livre

Uma folha  
4 folhas

Capitel nº 23 da Igreja de S. Sebastião  
em Beja; proveniência desconhecida mas pelo  
material, Mármore de Trigaches, será de Beja; 31 cm.

Séc. IV



Capitel nº 23, Beja

Capitel nº 22 da Igreja de S. Sebastião em Beja;  
proveniência desconhecida mas pelo material, Mármore de  
Trigaches, será de Beja; 25 cm.

Séc. IV



Capitel nº 22, Beja

Capitel nº 45 do MNA; os registos indicam-no como de  
Lisboa; pelo tipo e material é provavelmente de Beja; 24,5  
cm.

Séc. IV



Capitel nº 45, Beja (?)

Capitel nº 53 do MNA, proveniência  
desconhecida mas pelo material, Mármore de  
Trigaches, será de Beja; 24 cm

Séc. IV



Capitel nº 53, Beja (?)

Continuação: Capitéis de Folhas Lisas  
Corintizante  
De cálato Livre

Capitel nº 20 da Igreja de S. Sebastião em Beja; proveniência desconhecida mas pelo material, Mármore de Trigaches, será de Beja; 16 cm.

Séc. IV



Capitel nº 20, Beja

### **Análise do tipo de capitel de folhas lisas, corintizante de cálato livre**

Nº de capitéis: 9,

Nº de capitéis com 2 folhas: 1

Nº de capitéis com 1 folha: 8

Nº de capitéis com uma folha de 8 folhas: 3, um dos quais com as duas folhas em face;

Nº de capitéis com uma folha de 4 folhas: 5

#### **Material**

Mármore de Trigaches e um mármore branco.

#### **Altura**

Entre 16 cm e 40 cm

#### **Formato**

Troncónico de cálato convexo os primeiros exemplares. Os de uma folha de 4 folhas têm o cálato plano.

**Análise formal do ábaco:** Tirando os capitéis de Mértola, os mais antigos, remontando ao séc. III, os restantes têm todos o ábaco alto com motivo axial paralelepípedo.

**Análise ornamental do cálato:** o tipo de folha em concha é característico do capitel com uma folha inferior de 4 folhas.

### Tipo e cronologia

Os capitéis de folhas lisas, corintizantes, de cálaro livre encontram-se na zona de Beja e pertencem cronologicamente ao contexto romano da Antiguidade Tardia, séc. III/IV. Um subtipo muito bem definido na península ibérica, e de forma particular no território de Mértola e Beja, sobretudo esta última, seguindo uma foca emeritense. Um subtipo bem individualizado é o *capitel com 4 folhas em formato de concha*. Outra particularidade deste capitel é possuir angularmente uma folha de apoio à voluta e a folha voluta. Chamaram a atenção para as particularidades deste tipo de capitel, Barrera Antón e Lídia Fernandes.(ver análise ao capitel nº 45). Apesar das semelhanças tipológicas com exemplares de Mérida verifica-se que nestes as volutas tendem a enrolar-se mais sobre a folha de apoio ao contrário dos exemplares portuguesas. Barrera Antón notou este aspecto embora tenha feito uma comparação com poucos exemplares deste tipo e que eram exactamente os que evidenciavam mais esta característica da voluta. (Barrera antón, *Capiteles Romanos de Merida*, capitel nº 99).

No caso destes capiteis, os exemplares mais recuados, entre o séc. III e o séc. IV poderão ser os de Mértola: o do Rossio do Carmo e provavelmente o do edifício anterior à mesquita almóada de Mértola (actual Igreja Matriz). Consideramo-los deste modo, o primeiro por ter um material diferente, o mármore branco e possuir duas folhas e o segundo pela altura e número de folhas inferiores. O capitel do Rossio do Carmo parece estar numa transição do tipo folhas lisas corintizante ( ver o exemplar do Núcleo Visigótico de Beja nº 14) para o tipo folhas lisas corintizante de cálaro livre de que o outro capitel de Mértola já é exemplo. Os restantes capitéis são dispostos por uma ordem de simplificação do número de folhas da folha inferior, de oito para 4 folhas e por alturas decrescentes dentro de cada subtipo. Os mais simples e de altura mais baixa ocuparão o séc. IV.

# Tipologia dos Capitéis da Antiguidade Tardia em Portugal a sul do Tejo

## Capitéis descendentes da matriz coríntia romana

### Tipo I – Folhas Lisas

#### 1.1. Corintizante

##### 1.1.2. Motivo liriforme

Capitel nº 60 de Sines em Mármore de Trigaches. Sem a medida da altura (ver a ficha respectiva);

Primeiros decénios do séc.IV



Capitel nº 60, Sines

Capitel nº 59 de Sines em Mármore de Trigaches. Sem a medida da altura (ver a ficha respectiva);

Meados séc. IV



Capitel nº 59, Sines

#### **Análise dos capitéis:**

Dois exemplos de folhas lisas, corintizante, motivo liriforme do contexto romano da Antiguidade Tardia. Mais comum foi este tipo com folhas ornamentadas. A diferença cronológica entre os dois relaciona-se com a simplificação do motivo angular. Enquanto que o número 60 apresenta a folha voluta e a folha de suporte, o número 59 apresenta apenas a folha voluta. O mármore de Trigaches confere-lhes as características dos capitéis do espaço alentejano.

# Tipologia dos Capitéis da Antiguidade Tardia em Portugal a sul do Tejo

## Capitéis descendentes do capitel coríntio romano

Tipo I – Folhas Lisas

### 1.1. Corintizante

#### 1.1.3. Derivação do motivo liriforme

##### Duas folhas

Capitel nº 52 de mármore branco com veios, dos arredores de Lisboa, 33 cm.

Contexto romano da Antiguidade Tardia (séc. III)



Capitel nº 52, Lisboa

Capitel nº 14 de Beja, mármore de Trigaches, 29 cm.

Contexto Romano da Antiguidade Tardia (finais séc. III)



Capitel nº 14, Beja

##### Uma folha

Capitel nº 26 de Mértola, da colecção reunida na Escola Primária e que juntou várias peças vindas de locais distintos da vila de Mértola e de diferentes edifícios compreendidos entre os séculos V e VIII. **Peça com o paralelismo 2/2**; 23 cm

Contexto suévico da Antiguidade Tardia (séc. V/VI)



Capitel nº 26, Mértola

#### **Análise dos capitéis**

O primeiro capitel é de um contexto diferente (arredores de Lisboa) e apresenta-se mais ornamentado com astrágalo jónico; o segundo capitel com duas folhas e o cálato convexo com uma roseta no cálato parece seguir-se-lhe em cronologia. Finalmente o último capitel de Mértola de uma folha, mais pequeno e de maior liberdade compositiva alternando um trifólio com duas rosetas. O esquema angular de folha—voluta e folha de suporte está presente. No primeiro e segundo casos, apresenta-se a “terceira folha” a suportar a voluta sobre as duas folhas inferior e

# Tipologia dos Capitéis da Antiguidade Tardia em Portugal, a sul do Tejo

## Capitéis descendentes da matriz coríntia romana

Tipo I – Folhas Lisas

1.1.4. Corintizante, outros motivos, folha no cálato

Capitel nº 18, Beja , 21 cm, mármore de Trigaches,  
séc. IV



Capitel nº 18, Beja (?)

# Tipologia dos Capitéis da Antiguidade Tardia em Portugal a sul do Tejo

## Capitéis descendentes da matriz coríntia romana

### I– Folhas Lisas

#### 1.2. Coríntio

Capitel nº 30, do Rossio do Carmo, Mértola, Mármore branco, 42 cm.

Finais do séc. II/III



Capitel nº 30, Mértola

#### Análise do capitel

Este capitel reúne todas as características de um capitel de folhas lisas de acanto, tipo coríntio: duas coroas de folhas, caulículos com moldura (colarinho), hélices, volutas (infelizmente fragmentadas), florão e ábaco.

# Tipologia dos Capitéis da Antiguidade Tardia em Portugal a sul do Tejo

## Capitéis descendentes da matriz coríntia romana

### Tipo I – Folhas Lisas

#### 1.3. Coríntio de volutas em V, motivo mediterrânico

Capitel nº 31 de Mértola, Igreja Matriz.

Contexto romano da Antiguidade Tardia (finais do séc. III/séc. IV)



Capitel nº 31 da Igreja Matriz de Mértola

Capitel nº 32 de Mértola, Igreja Matriz.

Contexto romano da Antiguidade Tardia (finais do séc. III/ séc. IV)



Capitel nº 32 da Igreja Matriz de Mértola

Capitel nº 40 de Alcácer do Sal, Mármore cinzento, 40 cm

Contexto romano da antiguidade Tardia (Finais do séc. III/IV)



Capitel nº 40, Alcácer do Sal

Capitel nº 41 de Alcácer do Sal, Mármore claro, 44 cm

Contexto romano da antiguidade Tardia(Finais do séc. III/ séc. IV)



Capitel nº 41, Alcácer do Sal

Continuação dos capitéis de folhas lisas, coríntio de volutas em V, motivo mediterrânico

Capitel nº 6 de Santo Amaro de Beja, Mármore de Trigaches, 43 cm.

Contexto suévico-visigótico, séc. V-VIII



Capitel nº 6 de Santo amaro de Beja, "in situ"

Capitel nº 25 de Mértola, Mármore branco de grão médio, sem medidas correctas por estar fragmentado; aproximar-se-ia dos 42 cm.

Contexto suévico-visigótico, séc. V-VIII



Capitel nº 25

### Análise dos capitéis

Os capitéis coríntios de volutas em V, neste caso com dois pares de volutas são em número de seis e encontram-se em locais como Mértola, Beja e Alcácer do Sal que comunicavam durante a Antiguidade Tardia. Trata-se de capitéis com dimensões consideráveis e formato troncónico definido em altura, contando-se entre os capitéis mais altos do conjunto que estudámos para a Antiguidade Tardia. A utilização do Mármore de Trigaches não é dominante. O ábaco destes capitéis não é alto e aparece recuado em relação ao cálato. A parte superior do cálato dos capitéis da igreja matriz de Mértola encontra-se decorada. O motivo axial é de formato circular apresentando, no caso dos dois capitéis da igreja matriz de Mértola, duas palmetas erguidas. O motivo axial dos capitéis de Alcácer do Sal não se consegue determinar embora seja redondo. A parte angular dos capitéis é homogénea com as duas folhas intercalando-se e uma quase "terceira folha" angular de forma côncava localizando-se debaixo da voluta. Neste pormenor, destacam-se os capitéis da igreja de Mértola que propõem uma solução diferente, um sólido geométrico paralelepípedo em que se apoiam as volutas como que "pregadas" nesse sólido.

### Os capitéis do contexto romano (séc. III/IV da igreja matriz de Mértola e Alcácer do Sal)

Os primeiros exemplares da Igreja Matriz de Mértola bem como os de Alcácer do Sal constituem uma subtipo dentro deste grupo devido ao carácter mais estilizado das suas volutas apresentando-se mais finas no conjunto linear quase geométrico dos capitéis. Os capitéis de Alcácer do Sal apresentam, nas suas volutas, uma particularidade que os aproxima do contexto romano talvez mais do que os de Mértola: os caulículos em V, dos quais nascem as hélices e volutas, sendo o caulículo a suportar a voluta. Estes caulículos estão mais próximos dos caulículos e cálices do capitel coríntio normal. Por esse motivo, podemos até considerá-los um pouco menos tardios que os da Igreja Matriz de Mértola.

### **Os capitéis dos contextos suévico e visigótico (Santo Amaro de Beja e Mértola)**

Estes dois capitéis são de uma grande semelhança e é só lamentável que o exemplar de Mértola se encontre fragmentado praticamente a meio. As volutas maiores conferem-lhes um carácter distintos com as espirais bem marcadas. Por este motivo serão certamente mais tardias sendo difícil precisar, de uma forma mais específica, o contexto entre os séculos V e VIII. O arranque das folhas faz-se um pouco acima do leito de assentamento tal como acontece em capitéis romanos ou do período visigótico ( ver capitel nº 61 de Sines) no entanto, neste momento, não temos dados suficientes que nos permitam retirar mais ilações.

# Tipologia dos Capitéis da Antiguidade Tardia em Portugal a sul do Tejo

## Capitéis descendentes da matriz coríntia romana

### I– Folhas Lisas

#### 1.4. De folhas e volutas

##### 1.4.1. Duas folhas

##### Formato troncónico

Capitel nº 35, Serpa, freguesia rural, Mármore de Trigaches(?), 32,5 cm.

Séc. IV



Capitel nº 35, Serpa

#### Análise do capitel

Capitel de influência coríntia mais visível nas folhas e volutas. Modelo muito localizado e rural.

# Tipologia dos Capitéis da Antiguidade Tardia em Portugal a sul do Tejo

## Capitéis descendentes da matriz coríntia romana

Tipo I – Folhas Lisas

### 1.4. Capitel de folhas e volutas

#### 1.4.2. Uma folha

##### Formato troncónico

Capitel nº 13, proveniência de Beja (?), Mármore de Trigaches, 29 cm.

Séc. IV



Capitel nº 13, Beja(?)

Capitel nº 46, Alentejo, mármore branco; 20, 5 cm

Contexto romano—suévico da Antiguidade Tardia (séc. IV—V)



Capitel nº 46, Alentejo

Capitel nº 15, proveniência de Beja (?), Mármore de Trigaches, 29 cm.

Contexto suévico da Antiguidade Tardia (séc. V –VI).



Capitel nº 15, Beja (?)

Capitel nº 58, Sines, Mármore de Trigaches, 15, 5 cm

Séc. VII, atribuição de D. Fernando de Almeida;

Podemos propor um contexto suévico séc. V e o VI



Capitel nº 58, Sines

### **Análise dos capitéis:**

Os elementos que de comum possuem estes capitéis são o seu formato troncónico, as volutas e as folhas inferior e o motivo axial. O material predominante é o mármore de Trigaches.

Em termos de formato nota-se que os capitéis nºs 5 e 15 e, mesmo o número 46, tendem a torna-se respectivamente um cubo e um paralelepípedo rectângulo. Quanto ao capitel nº 58 não poderemos acrescentar muito mais pormenores na medida em que não o analisarmos detalhadamente (ver ficha respectiva) mas, tendo em conta a sua baixa altura, formato quase paralelipipédico e (supomos que) dissolução da distinção entre cálato e ábaco, propomos a sua cronologia pelo menos entre o séc. V e VI, podendo eventualmente aproximar-se da cronologia proposta por D. Fernando de Almeida.

As folhas são tipologicamente distintas, o capitel nº 13 apresenta as folhas em formato de concha tal como o tipo folhas lisas, corintizante, de cálato livre e por esse motivo o colocámos no séc. IV.

As volutas partem da folha central e dividem-se em direcção aos vértices do capitel. O capitel nº 13 apresenta uma solução original para as volutas a partir de uma moldura a toda a volta do capitel. Esta composição nota-se melhor na face 3.

O motivo axial é comum nos capitéis, de formato circular de grandes dimensões ocupando parte do cálato. O capitel nº 46 não foi terminado na zona do motivo axial.

Estes capitéis possuem uma dissolução da partes formais do ábaco e cálato, em altura e nas delimitações das faces uma vez que não aparecem as orlas do cálato. No entanto, em planta, ainda permanece o formato do ábaco coríntio com o ligeiro encurvamento para o interior na zona do motivo axial e até no seguimento das proporções diagonal do cálato, altura do ábaco.

Em termos de atribuição cronológica parece-nos estar perante um contexto de transição entre um modelo romano de formato troncónico de certa dimensão( entre os quase 30 e 40 cm de altura ), de motivo axial saliente e circular para um outro modelo (novas formas em paralelepípedo ou cubo e dimensões mais modestas com a consequente adaptação dos motivos ornamentais), que atingirá pleno desenvolvimento nos séculos VII e VIII. No entanto, subsiste sempre uma percentagem de incertezas quanto a estas classificações pelo que serão necessárias outras comparações.

# Tipologia dos Capitéis da Antiguidade Tardia em Portugal a sul do Tejo

## Capitéis descendentes da matriz coríntia romana

### Tipo I – Folhas Lisas

#### 1.4.2. De folhas e volutas

Uma folha

Formato quase cúbico

Capitel nº 28 do Núcleo do Castelo em Mértola; proveniência da Rua Afonso Costa, mármore branco de grão médio, Mértola; 30, 5 cm.

Contexto suévico ou visigótico (sécs. V– VII)



Capitel nº 28, Mértola

Capitel nº 57 do MNA, mármore de Trigaches; provavelmente é de Mértola; 20 cm

Contexto suévico ou visigótico (sécs. V– VII)



Capitel nº 57, Mértola (?)

Capitel nº 21 da Igreja de S. Sebastião de Beja; Mármore de Trigaches, proveniência do Castro da Cola (Ourique); 17 cm.

Contexto suévico ou visigótico (sécs. V– VII)



Capitel nº 21, Castro da Cola

### **Análise dos capitéis**

Estes três exemplares são muito significativos pelo formato que apresentam, quase cúbico e pelas suas dimensões mais reduzidas compreendidas entre os 30 cm e os 17 cm. Encontram-se em Mértola e no Castro da Cola. São definidos pelas suas folhas e pela sua voluta localizada de forma central, dominando o cálato e o ábaco quase indistintos do capitel. Este motivo abarca o capitel em si e começa a constituir quase que uma síntese da concepção do capitel centrado na ideia de voluta.

Estes capitéis são de coluna mas parece-nos ver, no seu formato e nas suas dimensões bem como na síntese de voluta, uma transição para os pequenos capitéis de colunelo frequentemente de estrutura integrada (base, fuste e capitel) característicos da produção visigótica. Ilustram, portanto, uma alteração do espaço em que se encontram utilizando-se os pequenos capitéis não só em funções tradicionalmente arquitectónicas ( como janelas, caso do capitel nº 10) mas em funções de suporte de mesas ou outras funções litúrgicas, por exemplo. Em termos cronológicos o período mais alargado em que se podem inserir é entre os séculos V e o VIII, provavelmente até séculos V,VI e VII.

# Tipologia dos Capitéis da Antiguidade Tardia em Portugal a sul do Tejo

## Capitéis descendentes da matriz coríntia romana

Tipo I – Folhas Lisas

### 1.4.2. De folhas e volutas

Uma folha

Formato troncoprismático

Capitel nº 42, colunelo, proveniência do Rossio do Carmo ou zona palatina de Mértola, Mármore de Trigaches, 14,5cm

Contexto visigótico da Antiguidade Tardia (séc. VII-VIII)



Capitel nº 42, Rossio do Carmo  
ou zona palatina, Mértola

Capitel nº 43, colunelo, pé de mesa (?), proveniência do Rossio do Carmo ou zona palatina de Mértola, Mármore de Trigaches, 14 cm

Contexto visigótico da Antiguidade Tardia (séc. VII-VIII)



Capitel nº 43, Rossio do Carmo,  
Mértola

Capitel nº 44, colunelo, mármore branco com veios, proveniência do Rossio do Carmo ou zona palatina de Mértola, 12 cm

Contexto visigótico da Antiguidade Tardia (séc. VII-VIII)



Capitel nº 44, Rossio do  
Carmo ou Zona palatina de  
Mértola

## Continuação Tipo I – Folhas Lisas

### 1.5. De volutas

Formato troncoprismático

Capitel nº 61, pilastra, Sines, mármore de Trigaches, altura 93 cm

Contexto visigótico da Antiguidade Tardia (séc. VII-VIII)



Capitel nº 61, Sines

Capitel nº 62, pilastra, Sines, Mármore de Trigaches (sem a medida só do capitel)

Contexto visigótico da Antiguidade Tardia (séc. VII-VIII)



Capitel nº 62, Sines

### Análise dos capitéis

Estes capitéis têm em comum, as folhas, uma folha no seu cálato, bem como as volutas dispostas angularmente sobre as mesmas e dirigidas aos ângulos do capitel. O motivo axial deixa a sua proeminência e ornamenta a parte superior do cálato que já não se distingue formalmente do ábaco. Este motivo adquire um formato triangular invertido que, de alguma forma, se opõe ou contrasta, em termos de forma, principalmente no caso dos capitéis de Mértola, ao motivo da parte inferior do cálato ( a folha). O formato troncoprismático culmina uma nova lógica de capitel num bloco-capitel conjunto que, em termos ornamentais, se sintetiza nas folhas e volutas.

Este conjunto de capitéis de dimensões reduzidas destinam-se a espaços diferentes. Poderemos considerar a sua adaptação ao espaço construtivo sagrado, ao interior de uma igreja, a divisão de naves, a separação do local do culto pela iconostase, onde se podem aplicar as pilastras mas também, pequenas aberturas ou janelas com colunelos. Por outro lado, consideramos pequenos objectos integrantes de uma arquitectura litúrgica muito específica, pés de mesa ou outros em que estas peças se podem integrar.

# Tipologia dos Capitéis da Antiguidade Tardia em Portugal a sul do Tejo

## Capitéis descendentes do capitel coríntio romano

Tipo I – Folhas Lisas

### 1.5. Privado de volutas

#### Duas folhas

Capitel nº 54, proveniência desconhecida, arenito, 20 cm.

Contexto romano da Antiguidade Tardia (séc. IV)



Capitel nº 54, proveniência desconhecida

#### Uma folha

Capitel nº 56, Mértola, Mármore de Trigaches, 10 cm.

Contexto romano/suévico da Antiguidade Tardia (séc. IV-V)



Capitel nº 56, Mértola

### **Análise dos capitéis**

Tipo de capitel de folhas mas sem volutas. Dimensões reduzidas entre os 20 e os 10 cm. O capitel nº 54 de arenito levanta algumas dificuldades quanto à determinação da sua origem na medida em que um arenito se forma numa área de dunas. O capitel de Mértola volta a utilizar o mármore de Trigaches. Estes capitéis caracterizam-se pela presença de uma ou duas folhas que se apropriam do espaço do cálato que deixa de estar delimitado e pela ausência de volutas ou espirais. O capitel forma um conjunto de folhas e ábaco, motivo axial incluído. A presença do ábaco é muito notória sobretudo em altura (cerca de 1/3 da altura do capitel) mas também em planta, na medida em que os capitéis apresentam uma planta inspiração coríntia e proximidade à proporção vitruviana diagonal do ábaco/altura do capitel. O motivo axial em paralelepípedo rectângulo aproxima-se igualmente da forma dos capitéis do séc. IV, tal como os exemplares corintizantes de cálato livre. Pela análise formal e ornamental aproxima-se do contexto romano tardio, e pelas dimensões reduzidas ultrapassa já esse contexto.

## Tipologia dos Capitéis da Antiguidade Tardia em Portugal, a sul do Tejo Capitéis descendentes da matriz coríntia romana

### Tipo II– Folhas com nervuras

#### 2.1. Corintizante

##### 2.1.1. Motivo liriforme

Capitel nº 1 de Santo Amaro de Beja, Mármore de Trigaches, altura 41 cm.

Contexto romano da Antiguidade Tardia (fortes probabilidades séc. III)



Capitel nº 1, Santo Amaro de Beja

**Análise do capitel :** (ver a ficha individual do capitel)

## Tipologia dos Capitéis da Antiguidade Tardia em Portugal, a sul do Tejo Capitéis descendentes da matriz coríntia romana

### Tipo II– Folhas com nervuras

#### 2.1. Corintizante

##### 2.1.2. Derivação do motivo liriforme

Capitel nº 24, capitel de pilastra, Beja, Mármore de Trigaches, altura de 25 cm.

Contexto romano da Antiguidade Tardia (séc. IV)



Capitel nº 24, pilastra, Beja.

Capitel nº 55, arredores de Lisboa (?), calcário de lioz, 37 cm

Contexto romano da Antiguidade Tardia, séc. IV



Capitel nº 55, Arredores de Lisboa  
(?)



Capitel nº 9, Beja, faces 2 e 4



Capitel nº 9, Beja, faces 1 e 3

Capitel nº 9, Beja, Mármore de Trigaches, altura, 32 cm.

Paralelismo 2/2

Contexto romano ou suévico da Antiguidade Tardia (séc. IV  
–V)

**Continuação de capitéis de folhas com nervuras, corintizante, derivado do motivo liriforme**

Contexto visigótico da Antiguidade Tardia (séc. VII –VIII)

Capitel nº 38, Alcácer do Sal (castelo), mármore, altura 39 cm.



Capitel nº 38, Alcácer do Sal

Contexto visigótico da Antiguidade Tardia, séc. VII-VIII



Capitel nº 39, Alcácer do Sal,  
faces 2 e 4



Capitel nº 39, Alcácer do Sal,  
face 1 e 3

Capitel nº 39, Alcácer do Sal (castelo), mármore, altura 35 cm.

Paralelismo 2/2 (na ornamentação da folha central média)

Contexto visigótico da Antiguidade Tardia, séc. VII-VIII

**Continuação de capitéis de folhas com nervuras corintizante, derivado do motivo liri-forme**

Contexto de continuidade visigótico- moçárabe (domínio árabe, séc. VIII- IX-X)



Capitel nº 5, Santo Amaro de Beja,  
faces 2 e 4



Capitel nº 5, Santo Amaro de Beja,  
faces 1 e 3

Capitel nº 5 de Santo Amaro de Beja, Mármore de Trigaches,  
altura 40 cm. **Paralelismo 2/2**

séc. VIII/IX/X Contexto de continuidade visigótico-  
moçárabe



Capitel nº 5, Alto Alentejo, faces 2  
e 4



Capitel nº 5, Alto Alentejo, faces  
1 e 3

Capitel nº 50, Alto Alentejo (?), Mármore branco, 32 cm. **Paralelismo 2/2**  
séc. VIII-IX-X Contexto de continuidade visigótico- moçárabe

### **Análise dos capitéis**

Este tipo de capitel adquire a maior importância no conjunto das folhas com nervuras e é também um tipo que permanece em diferentes contextos da Antiguidade Tardia desde o século IV até aos contextos de continuidade visigótico-muçárabe.

O formato é troncónico, a ornamentação profusa e o talhe recorre bastante à técnica do bisel. As folhas inferiores que se encontram são de palma, de acanto e acantizantes. Os restantes motivos do cálato variam desde folhas em perfil e frente, rosetas, cachos de uva e folhas de parra. O capitel nº 24, de pilastra apresenta no seu eixo um motivo em folha invertida que se parece com o motivo central de duas das faces, (nºs 1 e 3) do capitel nº 5 (um pinha?). A diferença é que, no capitel nº 5, o motivo está ornamentado e na pilastra nº 24 apresenta-se liso. Podemos colocar a hipótese de se tratar de um pinha invertida.

Os capitéis distinguem-se formalmente em ábaco e cálato sendo o primeiro baixo em altura com planta de inspiração coríntia. O motivo axial conta com apresentações muito diferentes em que se salientam três capitéis, de Alcácer do Sal e de Santo Amaro de Beja, com uma concha no motivo axial. Os motivos axiais dos capitéis nºs 55, de Alcácer do Sal e nº 5 de Santo Amaro de Beja, apresentam a particularidade de serem muito grandes e, ao ultrapassar o espaço do ábaco, invadirem o cálato.

## Tipologia dos Capitéis da Antiguidade Tardia em Portugal, a sul do Tejo Capitéis descendentes da matriz coríntia romana

### Tipo II– Folhas com nervuras

#### 2.1. Corintizante

##### 2.1.3. Outros motivos(cálato)

Capitel nº 33, Elvas, Mármore (Estremoz?), 22 cm

Contexto romano ou suévico da Antiguidade Tardia  
(séc. IV-V)



Capitel nº 33, Elvas

Capitel nº 34, Elvas, Mármore (Estremoz?), 23 cm

Contexto romano ou suévico da Antiguidade Tardia  
(séc. IV-V)



Capitel nº 33, Elvas

**Análise dos capitéis** (ver o texto explicativo)

# Tipologia dos Capitéis da Antiguidade Tardia em Portugal, a sul do Tejo

## Capitéis descendentes da matriz coríntia romana

### Tipo II– Folhas com nervuras

#### 2.2. De folhas e volutas/biselado

Capitel nº 2 de Santo Amaro de Beja, mármore de Trigaches, altura 36 cm

Contexto de continuidade visigótico-muçulmano



Capitel nº 2 de Santo Amaro de Beja

Este capitel é de difícil determinação tipológica porque foi muito alterado não se conseguindo determinar com clareza o seu modelo original. Por um lado, começámos por considerá-lo coríntio na medida em que possui os requisitos mínimos de duas folhas, volutas e ábaco. No entanto é precisamente o ligeiro ábaco e inexistência de motivo axial (retirado, certamente) que nos colocou a hipótese de uma tipologia de folhas e volutas uma vez que a presença desses elementos é certa. As folhas apresentam uma distribuição, de alguma forma, de acordo com a dos capitéis corintizantes ou seja com uma folha ao centro na face do capitel, ladeada por duas folhas geralmente angulares. Neste caso, a folha central está muito elevada e as laterais, em face, ainda mais. A intervenção neste capitel deve ter acontecido no momento em que se ergueram as colunas e se juntaram peças de um puzzle e se pretendeu dar-lhe uma aspecto em que as folhas (independentemente da sua distribuição e proporção) e as volutas eram os factores de maior relevância. Por essa razão, integrámos o capitel nº 2 no tipo de folhas e volutas, não deixando de considerar relevante o seu cálato profundamente biselado.

## Tipologia dos Capitéis da Antiguidade Tardia em Portugal, a sul do Tejo

### Capitéis descendentes da matriz coríntia romana

#### Tipo II– Folhas com nervuras

#### 2.3.Capitéis de cálato folheado

##### 2.3.1. Folha em frente (cálato)

Capitel nº 17, capitel de imposta, Beja, Mármore de Trigaches, altura 29 cm

Contexto visigótico da Antiguidade Tardia, séc. VII (?)



Capitel nº 17, Capela de Nossa Senhora da Guia, Beja

Capitel nº 10, colunelo integrado, Ferreira do Alentejo, altura 10 cm

Contexto visigótico da Antiguidade Tardia (séc. VII –VIII)



Capitel nº 10, Alfundão, Ferreira do Alentejo

Capitel nº 49, Mértola(?), 28 cm, mármore branco provavelmente de Estremoz

#### Paralelismo 2/2

Contexto visigótico da Antiguidade Tardia (séc. VII-VIII)



Capitel nº 49, faces 1 e 3 com rosetas



Capitel nº 49, faces 2 e 4 com trifólios

## Continuação do Tipo II– Folhas com nervuras Capitéis de cálato folheado

### 2.3.2. Folha de perfil(cálato): influência bizantina

Capitel de imposta nº 36, altura 27/28 cm  
Contexto suévico da Antiguidade Tardia (séc. VI) de influência bizantina.



Capitel nº 36, Serpa

Capitel nº 48, Beja, Mármore branco, 23 cm.

Contexto suévico da Antiguidade Tardia, (séc. VI) de influência bizantina (ver a Parte I, a imagem do capitel no baixo relevo funerário).



Capitel nº 48, Beja.

### Análise dos capitéis:

Estamos perante uma mesma tipologia de cálato folheado que está distribuída por diferentes tipos de capitel, isento, de imposta e colunelo. Os formatos são, conseqüentemente, diferentes. A folha em comum aparece sempre nervurada ou evidenciada nos seus folíolos. É possível que este capitel de cálato folheado se tenha desenvolvido a partir do tipo corintizante. Os contextos cronológicos são suévico e visigótico, séculos VI a VIII.

## Tipologia dos Capitéis da Antiguidade Tardia em Portugal, a sul do Tejo Capitéis descendentes da matriz coríntia romana

### Tipo II–Folhas com nervuras 2.4. Capitéis de folhas de água

Capitel nº 37, Serpa, altura 18 cm

Contexto Romano da Antiguidade Tardia?



Capitel nº 37, Serpa

#### Análise do capitel

(ver a ficha individual do capitel)

## Tipologia dos Capitéis da Antiguidade Tardia em Portugal, a sul do Tejo Capitéis descendentes da matriz jónica romana

### Tipo III: Capitel misto (De coríntio, jónico e toscano)

Capitel nº 51, Idanha-a-Velha, granito, altura, 29,5 cm

Paralelismo 2/2

Contexto suévico, visigótico da Antiguidade Tardia  
(séc. V –VII)



Capitel nº 51, Idanha-a-Velha

Um capitel misto de influência coríntia, jónica e toscana? capitel jónico liso de influência coríntia?

O estudo deste capitel abre perspectivas comparativas com tipos de capitéis aproximados mostrando a influência de um tipo local definido por Lídia Fernandes, o jónico liso de influência toscana e que pode ter determinado um tipo local também de capitel mas desta feita com um cálato e uma definição coríntia.

**Tipologia dos Capitéis da Antiguidade Tardia em Portugal, a sul do Tejo**  
**Capitéis descendentes da matriz compósita (jónica e coríntia) romana**

**Tipo IV: Compósito**

Capitel nº 3, Santo Amaro de Beja, Mármore de  
Trigaches, altura 42 cm

Contexto árabe (séculos VIII- IX-X)



Capitel nº 3, Santo Amaro de Beja

**Tipologia dos Capitéis da Antiguidade Tardia em Portugal, a sul do Tejo**  
**Capitéis descendentes da matriz jónica e corintizante romana**

**Tipo V: Misto**

Capitel nº 34 a), Elvas, 33 cm

Contexto da Antiguidade Tardia?



Capitel nº 34 a), Elvas

## Capitéis biselados

Capitel nº 4, Santo Amaro de Beja, “in situ”, mármore de Trigaches, 37 cm.

**Original:** capitel romano corintizante de motivo liriforme;

**Intervenção :** Junto às espirais das volutas e motivo axial. Biselado insistente no cálato.

Neste capitel notam-se claramente a suas duas intervenções tendo o capitel ficado indeciso entre as duas. É um verdadeiro palimpsesto da História da Arte. Caracteriza-se pelo talhe de bisel nas folhas no momento em que se tentou alterar este capitel.



Capitel nº 4, Santo Amaro de Beja, “in situ”

## Capitéis esboçados

Capitel nº 11, Núcleo Visigótico do Museu Regional de Beja, mármore de Trigaches, 30 cm



Capitel nº 11, Beja(?)

Capitel nº 12, Núcleo Visigótico do Museu Regional de Beja mármore de Trigaches, 31 cm.



Capitel nº 12, Beja(?)

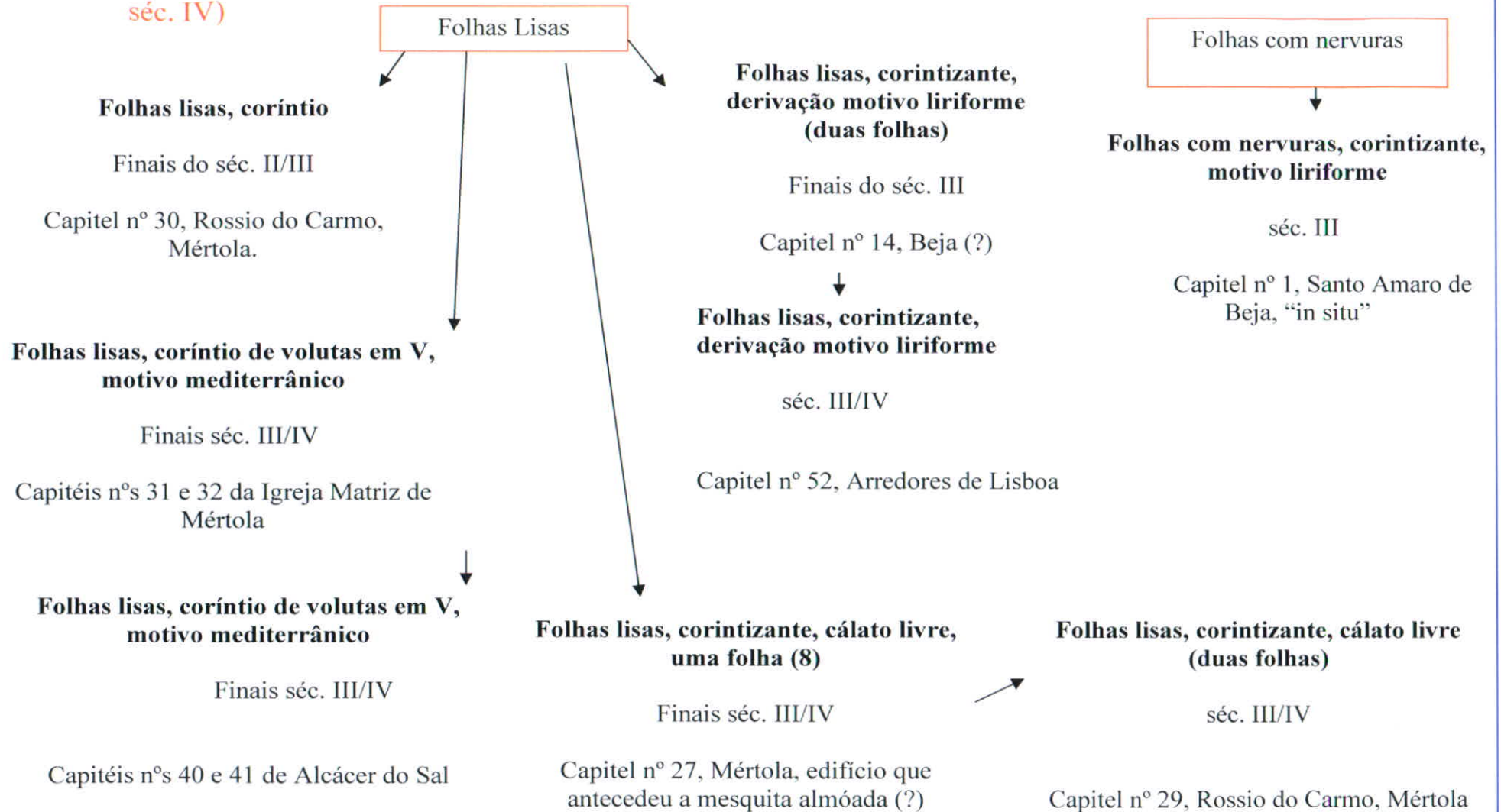
**Evolução dos capitéis ao longo da Antiguidade Tardia em Portugal,  
A sul do Tejo  
(grupo episcopal pacense e eborense)**

# **Evolução dos capitéis ao longo da Antiguidade Tardia**

## **O contexto romano**

### **Séculos III-IV**

Evolução dos tipos de capitéis pelos contextos da Antiguidade Tardia: Matriz coríntia: **Contexto Romano (finais séc. II até séc. IV)**



Evolução dos tipos de capitéis pelos três contextos da Antiguidade Tardia: Matriz coríntia:

Contexto Romano ( séc. IV)

Folhas lisas, corintizante, cálato livre

**Folhas lisas, corintizante, cálato livre  
(8 folhas)**  
séc. IV  
Capitel nº 19, Beja

**Folhas lisas, corintizante, cálato livre  
(8 folhas)**  
séc. IV  
Capitel nº 16, Beja

**Folhas lisas, corintizante,  
cálato livre(4 folhas)**  
séc. IV  
Capitel nº 22, Beja

**Folhas lisas, corintizante,  
cálato livre(4 folhas)**  
séc. IV  
Capitel nº 53, Beja (?)

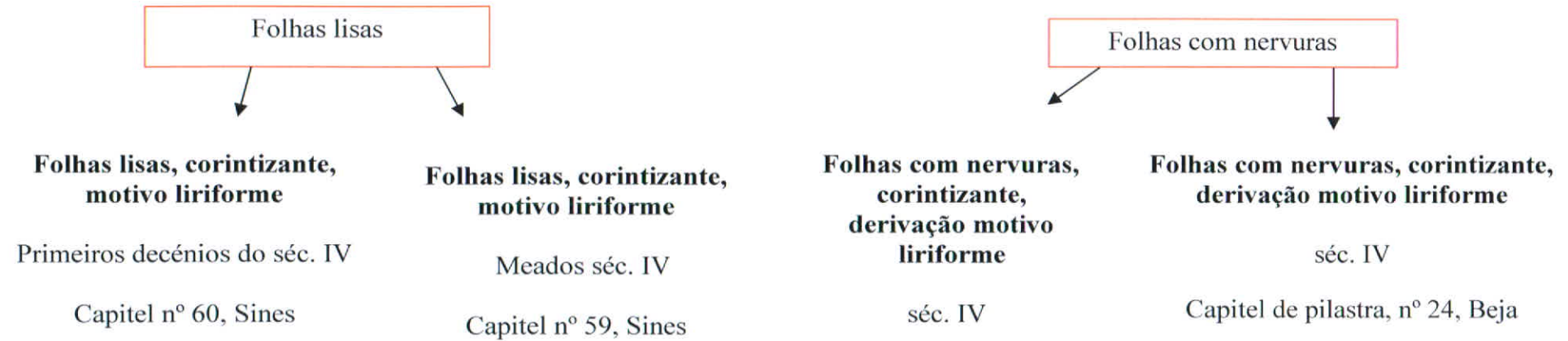
**Folhas lisas, corintizante,  
cálato livre(4 folhas)**  
séc. IV  
Capitel nº 45, Beja (?)

**Folhas lisas, corintizante,  
cálato livre(4 folhas)**  
séc. IV  
Capitel 20, Beja (?)

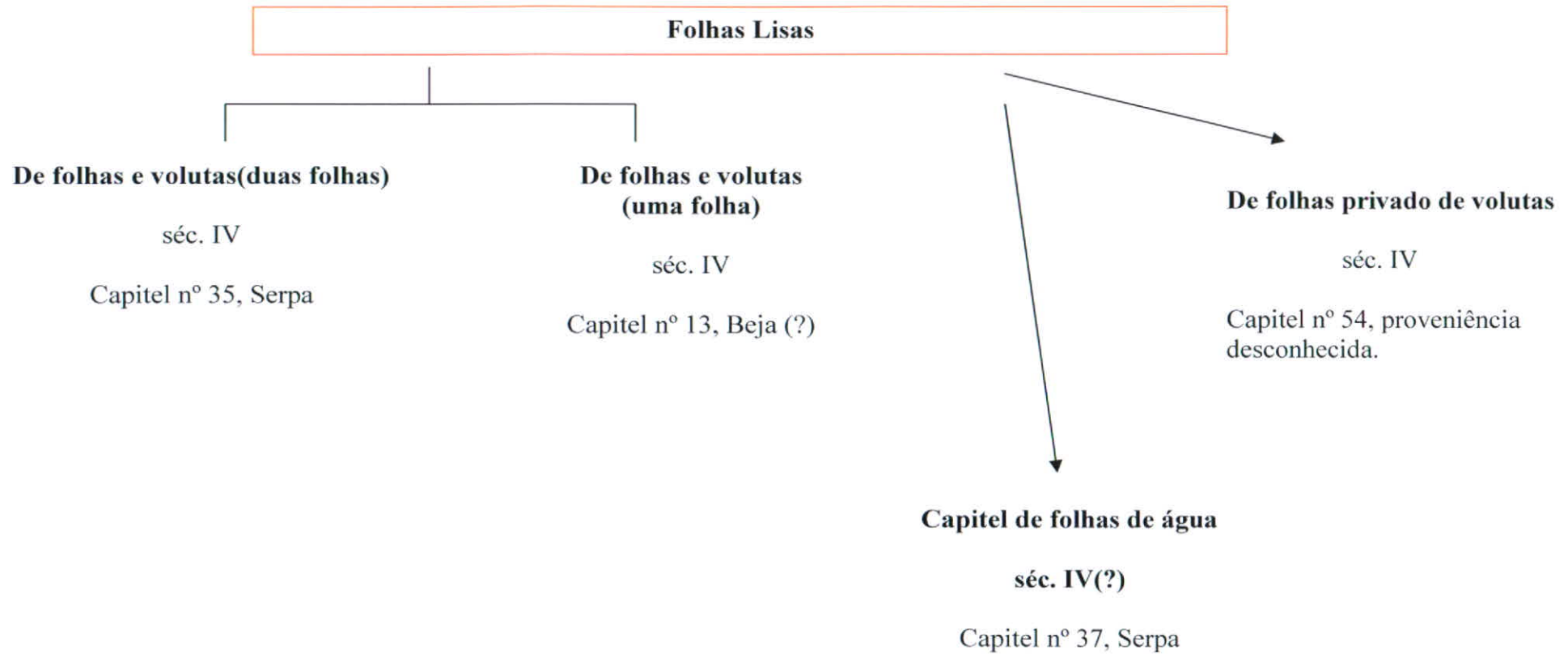
**Folhas Lisas corintizante, folha  
no cálato**  
séc. IV  
Capitel nº 18, Beja ,(21 cm).

**Folhas lisas, corintizante,  
cálato livre(4 folhas)**  
séc. IV  
Capitel nº 23, Beja

Evolução dos tipos de capitéis pelos três contextos da Antiguidade Tardia: Matriz coríntia:  
**Contexto Romano ( séc. IV)**



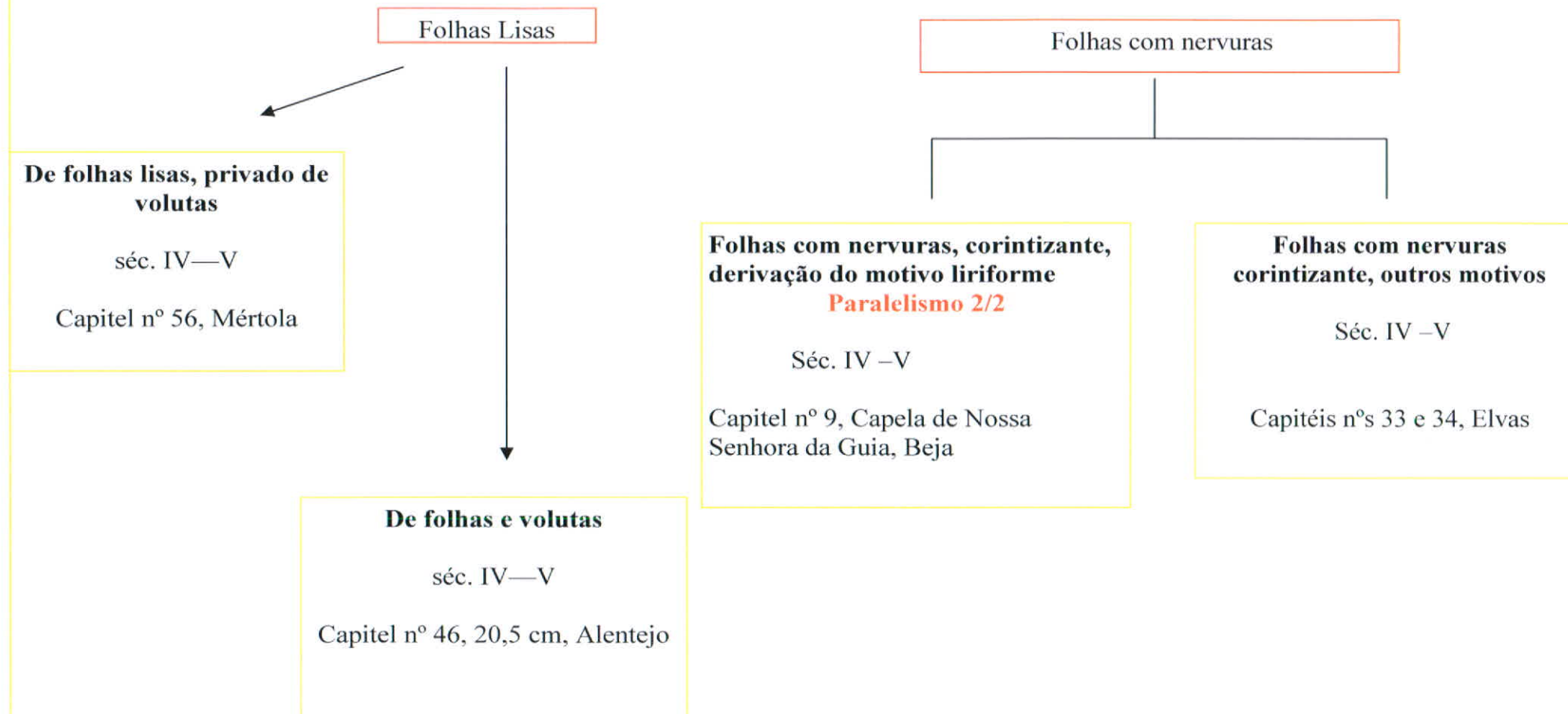
Evolução dos tipos de capitéis pelos três contextos da Antiguidade Tardia: Matriz coríntia:  
Contexto Romano ( séc. IV)



## **Evolução dos capitéis ao longo da Antiguidade Tardia**

### **O contexto romano-suévico (séculos IV—V)**

Evolução dos tipos de capitéis pelos três contextos da Antiguidade Tardia: Matriz coríntia: **Contexto romano- suévico**  
(séc. IV -séc. V)



## **Evolução dos capitéis ao longo da Antiguidade Tardia**

### **O contexto suévico (séculos V—VI)**

Evolução dos tipos de capitéis pelos três contextos da Antiguidade Tardia: Matriz coríntia:

Contexto suévico (séc. V -séc. VI)

Folhas Lisas

**Folhas lisas corintizante, derivação  
do motivo liriforme**  
**Paralelismo 2/2**

séc. V—VI

Capitel nº 26, Mértola

**De folhas e volutas(uma folha)**

séc. V—VI

Capitel nº 15, Beja(?)

**De folhas e volutas(uma folha)**

séc. V—VI

Capitel nº 58, 15,5 cm, Sines

## **Evolução dos capitéis ao longo da Antiguidade Tardia**

**O contexto suévico—visigótico  
(séculos V—VI—VII—VIII)**

## Evolução dos tipos de capitéis pelos três contextos da Antiguidade Tardia: Matriz coríntia:

**Contexto suévico-visigótico  
(Séc. V—VI—VII—VIII)**

**Folhas lisas**

**Folhas lisas, coríntio, volutas em V, motivo mediterrânico**

Séc. V-VIII

Capitel nº 6, “in situ, Igreja de Santo Amaro de Beja

**Folhas lisas, coríntio, volutas em V, motivo mediterrânico**

Séc. V-VIII

Capitel nº 25, Mértola

**De folhas e volutas  
(uma folha, quase cúbico)**

Séc. V-VII

Capitel nº 28 de Mértola

**De folhas e volutas  
(uma folha, quase cúbico)**

Séc. V-VII

Capitel nº 57, Mértola (?)

**De folhas e volutas  
(uma folha, quase cúbico)**

Séc. V-VII

Capitel nº 21, Castro da Cola, Ourique

**Folhas com nervuras**

**Cálato folheado  
Perfil, influência bizantina**

Séc. VI

Capitel de imposta nº 36 de Serpa

**Cálato folheado  
Perfil, influência bizantina**

Séc. VI

Capitel nº 48, Beja

**Capitel descendente de outros tipos de capitéis romanos**

Capitel misto (coríntio, jónico, toscano)

séc. V -VIII

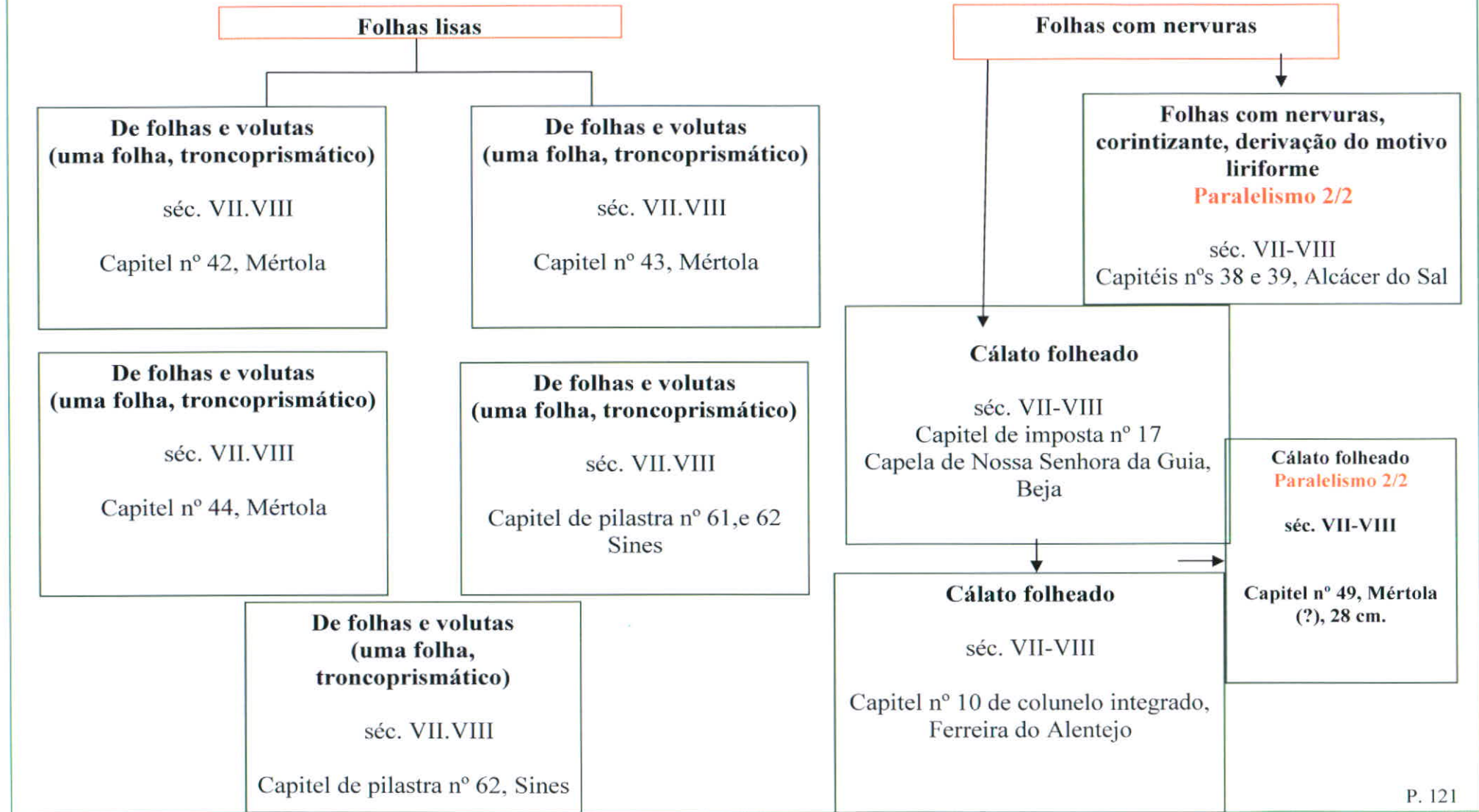
Capitel nº 51, Idanha-a-Velha

# **A Evolução dos Capitéis ao longo da Antiguidade Tardia**

**Contexto Visigótico**

**Séculos VII-VIII**

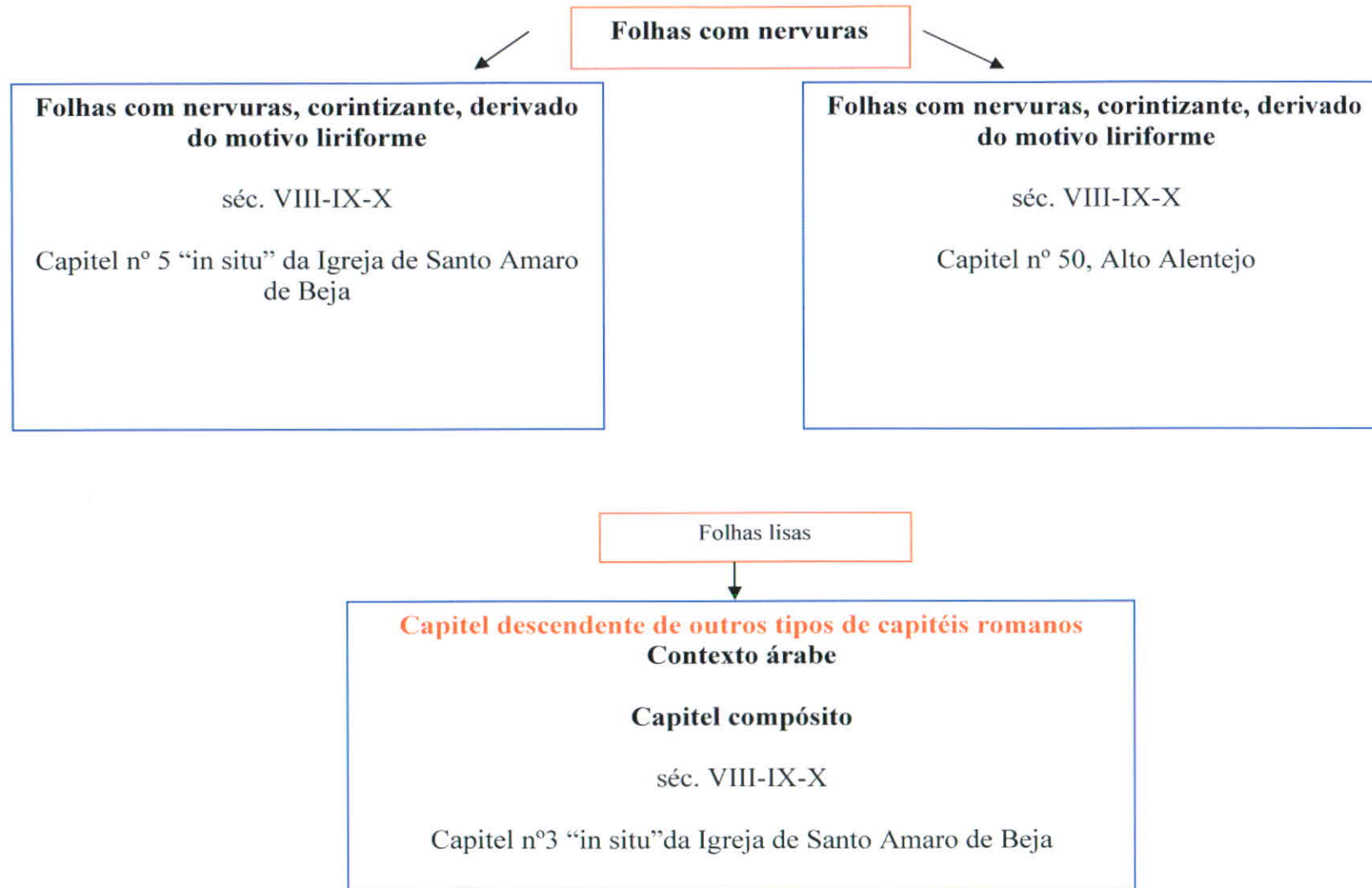
Evolução dos tipos de capitéis pelos três contextos da Antiguidade Tardia: Matriz coríntia:  
Contexto Visigótico (séc. VII -séc. VIII)



## Evolução dos capitéis ao longo da Antiguidade Tardia

Contexto de continuidade visigótico- moçárabe sob domínio árabe (séculos VIII—IX—X)

Evolução dos tipos de capitéis nos contextos da Antiguidade Tardia: Matriz coríntia:  
Contexto de continuidade visigótico-moçárabe ( séc. VIII-IX-X)



## 2.1.4. O Espaço dos capitéis da Antiguidade Tardia

### 2.1.4.1. O Alentejo, espaço de comunicação entre o Mediterrâneo e o Atlântico

Pretende-se dar uma visão de conjunto dos capitéis que apresentámos de forma individual e tipologicamente, tecendo as relações espaciais entre eles. Os capitéis, no seu conjunto revelam a definição de tipos muito claros que se explicam, em parte, pelo comungar de um espaço que é denominador comum, o Alentejo em torno de Beja. Um Alentejo na Antiguidade Tardia, herdando a presença romana, e conjugando-a com as presenças suévica, visigótica e posteriormente, domínio árabe e vivência moçárabe.

Beja é o pólo unificador, um centro inter-regional de comunicação <sup>1</sup>na Antiguidade Tardia. A sua localização interior garante a ligação entre o seu porto <sup>2</sup> mediterrânico, Mértola e o ocidente Atlântico, através do Sado, até Alcácer do Sal. A ligação até Lisboa é garantida por uma estrada antiga <sup>3</sup> que colocava Beja em ligação com o curso do Tejo, por Coruche, Évora e Portel. Para sul, por estrada, passando por Aljustrel e Ourique até Silves e Faro. De Aljustrel até Santiago do Cacém e daqui a Sines, Atlântico novamente. Ou, ainda, continuando para sul, por Mértola, paralelamente ao Guadiana, até Castro Marim, Cacela, Tavira, Olhão e Faro novamente <sup>4</sup>. Para Norte, desde Mértola, até Beja flectindo a este, Évora, Elvas e Mérida, a capital da província da Lusitânia. De Beja para Serpa, a oriente até Aroche, hoje Espanha. Continuando para sudeste até Sevilha e o Mediterrâneo sempre próximo.

Este espaço de comunicação reflecte um território de fundo cultural homogéneo, o Alentejo, entre o Mediterrâneo e o Atlântico, espaço aberto a influências novas, do Norte de África, e do Próximo Oriente que se concretiza na produção de capitéis, nosso objecto de estudo. No conjunto significativo que apresentamos contam-se exemplos oriundos de pontos significativos do Baixo Alentejo cuja articulação é conseguida por Beja (ultrapassámos até um pouco esta delimitação ao integrar um capitel de Idanha-a-Velha cuja originalidade constitui um incentivo ao estudo de outras peças análogas). Os capitéis da Antiguidade Tardia são, portanto, reveladores das várias influências culturais e civilizacionais que atravessaram o território português a sul do Tejo, traduzindo uma especificidade local e reflectindo as tendências do mundo mediterrânico. (ver mapa do Espaço da proveniência dos capitéis: os grupos episcopais).

Os capitéis da Antiguidade Tardia em território português a sul do Tejo encontram o seu sentido no espaço que ocupam. No conjunto que estudámos, integraremos os capitéis no seu espaço definindo conjuntos compreensíveis que são os grupos episcopais. Os capitéis “in situ” de Santo Amaro de Beja terão um tratamento em conjunto integrando-os na complexa questão da construção do edifício.

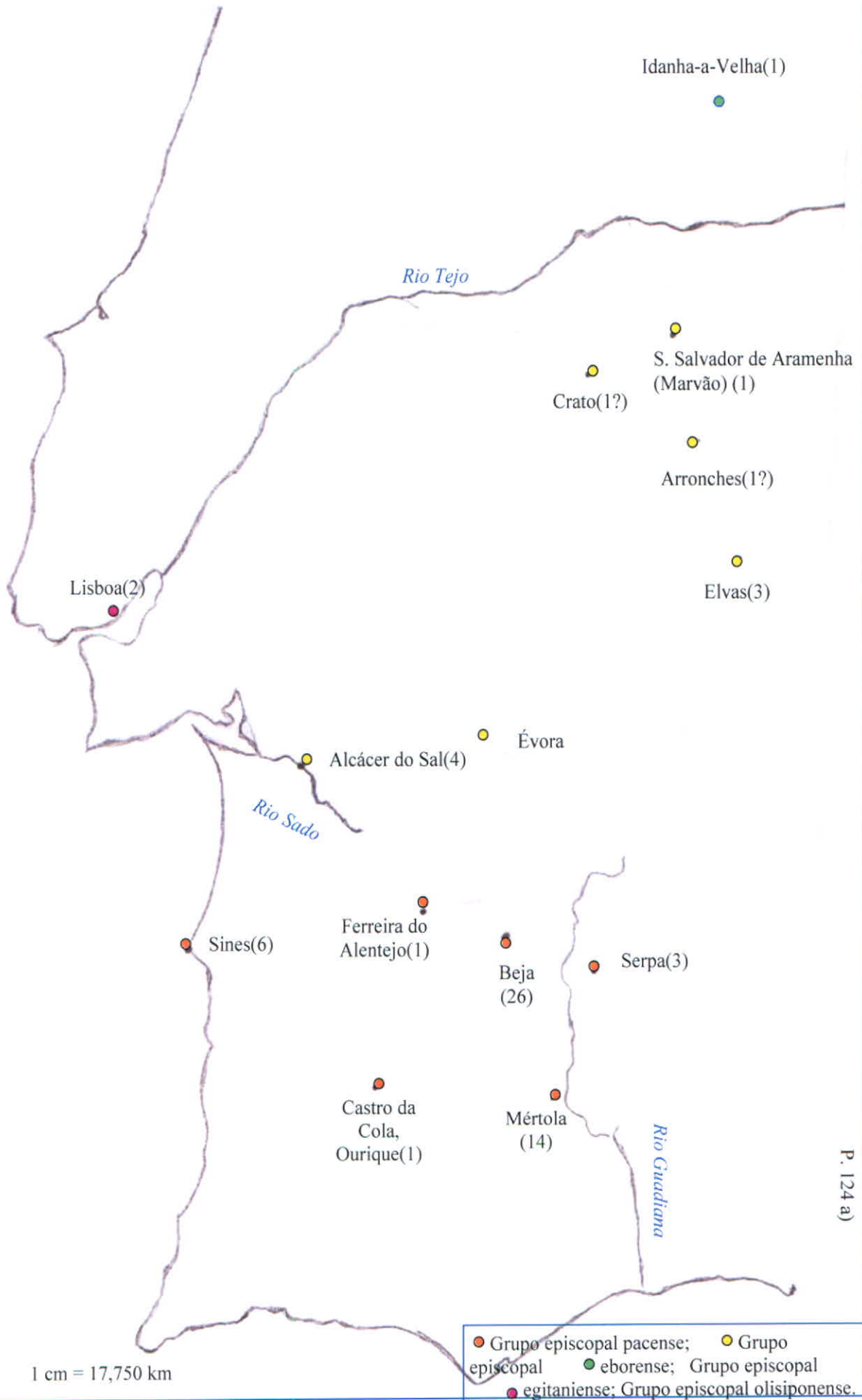
<sup>1</sup> Mattoso, Alentejo não tem sombra senão a que vem do céu, Actas das II jornadas, o Alentejo e os outros mundos, *Arquivo de Beja*, volumes VII/VIII -série III, Agosto, 1998, p. 16;

<sup>2</sup> Cláudio Torres, Povoamento Antigo no Baixo Alentejo. Alguns problemas de topografia histórica, *Arqueologia Medieval*, Campo Arqueológico de Mértola, nº 1 Fev-1992, edições Afrontamento, Porto, pp. 189-202;

<sup>3</sup> José Mattoso, *idem*;

<sup>4</sup> Luís Chaves, As Estradas Romanas pelo Baixo Alentejo, *Arquivo de Beja*, vol.II, Fasc. I e II, Beja, 1945 (Jan/Jun), 1945, pp. 157- 160.

# O Espaço: A proveniência dos capitéis: os grupos episcopais e número de capitéis



#### **2.1.4.2. Os capitéis do grupo episcopal pacense**

### 2.1.4.2.1. A Igreja de Santo Amaro de Beja e os seus capitéis

É uma bela, branca e enigmática igreja que, sob o luminoso sol do Alentejo, guarda o Núcleo Visigótico do Museu Regional de Beja desde o início dos anos noventa do século XX (Maio de 1991).

No interior desta igreja, encontram-se peças várias de escultura arquitectónica (capitéis, impostas, placas, frisos, pilastras, pilastrinhas) e ainda pias, lápides funerárias e uma espada de ferro. O espaço está remodelado, tratado, o ambiente agradável. Destaca-se no seu centro, um conjunto único de seis capitéis, “in situ”, apoiados em fustes, coroados de impostas, suportando os arcos de divisão da nave central para as naves laterais que constitui um dos grandes atractivos deste museu. Ao se inserir no presente estudo, os capitéis do interior deste monumento, em primeiro lugar e com merecidíssimo destaque, não se poderia ignorar o seu contexto construtivo, o modo como foram dispostos, aqueles capitéis, por uma certa ordem, estudada ou simplesmente aleatória, sobre determinados fustes e bases, dotados de certas impostas, compondo um conjunto de uma beleza rara. A atracção que ressalta desse conjunto de capitéis, advém precisamente da diferença e heterogeneidade das suas partes à qual se pretendeu conferir um ar de unidade. A história da Igreja de Santo Amaro, diligentemente começada a contar por Abel Viana, continua a não dar resposta a um mistério: o momento e a motivação dos homens que produziram os capitéis e as impostas e de outros homens que os alteraram e colocaram sobre fustes disponíveis.



Vista exterior da Igreja de Santo Amaro do largo de Santo Amaro



Vista geral da nave central e naves laterais.

Antes de passarmos à análise específica dos capitéis “in situ” do interior da Igreja de Santo Amaro, convém reunir algumas ideias sobre a história da Igreja de Santo Amaro que possam contribuir, de alguma forma, para a compreensão dos seus invulgares capitéis.

## 1. Localização

A Igreja de Santo Amaro localiza-se a norte da Torre de Menagem do Castelo de Beja, na direcção da cidade de Évora, orientada pela antiga porta romana com este nome. A Igreja está, portanto, “extramuros” ou fora das portas da cidade romana de Pax Júlia. Inserida no perímetro da antiga cidade romana está a Igreja de Santa Maria da Feira, localizada a sul. Muito provavelmente, seria neste local que se encontraria a catedral visigótica mais tarde mesquita muçulmana<sup>5</sup> e que teria resultado, após a reconquista, em igreja cristã com o nome de Santa Maria. Portanto, seria dentro das muralhas iniciais da cidade que se localizaria o local mais importante do culto no período visigótico. A igreja de Santo Amaro, pela sua localização extramuros, assume assim uma posição secundária que será relevante certamente para a sua compreensão. Seguindo o pensamento de Cláudio Torres<sup>6</sup>, o espaço onde se encontra a Igreja de Santo Amaro de Beja teria sido inicialmente uma necrópole fora de portas, datando os primeiros enterramentos do período romano. Consequentemente, seria natural que nestes cemitérios, fossem erguidos santuários cristãos a partir do século V. Para Carlos Alberto Ferreira de Almeida, no entanto, não é certo que a Igreja de Santo Amaro tivesse sido uma basílica cemiterial.<sup>7</sup>

## 2. Orientação

A Igreja de Santo Amaro de Beja tem a abside orientada para este, estando, naturalmente, o portal de entrada voltado a poente. Leonel Borrela refere mesmo que a orientação desta igreja é “...mais para nascente do que os outros edifícios pacenses...”<sup>8</sup>

## 3. Uma Igreja com muitos nomes

A História da Igreja de Santo Amaro é recheada de grandes modificações que atestam uma vida e uma ocupação bastante movimentadas certamente resultantes da sua importância como espaço religioso. Estas alterações são notórias, tanto ao nível dos vários nomes que a Igreja foi tendo ao longo dos tempos, atestando diferentes padroeiros, como nas obras físicas a que foi sendo sujeita.

As referências à história do edifício da igreja de Santo Amaro surgem desenvolvidamente na escrita de Abel Viana que consulta e se baseia nos registos escritos da Confraria da Nossa Senhora da Graça. É através destes registos que se conhecem os nomes mais antigos desta igreja, nomeadamente Igreja de Santiago, Igreja de Jesus, Igreja de Santa Maria da Graça e finalmente, até aos dias de hoje, Igreja de Santo Amaro.

Como igreja de Santiago foi sede de paróquia durante o período da Reconquista e assim perdurou até ao reinado de D. Fernando. A importância deste nome ficou até aos dias de hoje pois é o nome da freguesia em que se localiza a Igreja de Santo Amaro, freguesia de Santiago Maior.

---

<sup>5</sup> Carlos Alberto Ferreira de Almeida, *História da Arte em Portugal*, vol. 2, p. 52;

<sup>6</sup> Cláudio Torres, *Catálogo do Núcleo Visigótico do Museu Regional de Beja*, p. 19;

<sup>7</sup> Carlos Alberto Ferreira de Almeida, *História da Arte em Portugal*, vol. 2, p. 52

<sup>8</sup> Leonel Borrela, *A Igreja de Santo Amaro I*, *Diário do Alentejo*, 15 de Novembro 1996,

A designação de Igreja de Jesus surge num documento em que é instituída uma “capela” a Estêvão de Brito no interior da capela-mor. Este documento data dos inícios do séc. XVI (1504) e é transcrito mais tarde, já no séc. XVII, no livro do Tombo da Confraria de Nossa Senhora da Graça.

Já nos finais do séc. XVI, pelo menos em 1590, tinha o nome de Igreja de Santa Maria da Graça como atesta um documento referido por Abel Viana<sup>9</sup>. É possível que este nome se deva ao facto de se ter estabelecido a casa da confraria de Nossa Senhora da Graça (que deu também o nome aos seus arredores como “arrabalde da graça”) num compartimento do mesmo edifício, do lado esquerdo da capela-mor.

Mais tarde, embora ainda no séc. XVI, voltou a adquirir, com carácter provisório, o nome de Santiago, numa altura em que decorria a reedificação da Igreja com este nome, situada intramuros.

O século XVI foi, portanto, um momento de grandes movimentações para a Igreja de Santo Amaro conhecendo três designações, de Jesus, Santa Maia da Graça e Santiago. Continua a desconhecer-se, por enquanto, a razão da designação que chegou até aos dias de hoje, Igreja de Santo Amaro.

#### 4. Modificações no edifício

Foi no corpo da abside da igreja que se fizeram alguma das modificações mais significativas. Para Abel Viana, tal com já anteriormente para Vergílio Correia<sup>10</sup> essa intervenção data do séc. XIV.<sup>11</sup> A razão seria a colocação nas suas paredes de duas edículas tumulares de arco ogival, pertencentes a João Mendes (possivelmente escudeiro de D. Dinis) e sua esposa suportadas por colunelos duplos. Estes arcossólios ainda hoje se podem observar nas paredes da abside da Igreja de Santo Amaro estando, do lado esquerdo, presente a arca tumular de João Mendes e do lado direito o espaço respectivo para, provavelmente, a da sua mulher. Como a arca tumular de João Mendes tem inscrita a data de 1329, Abel Viana concluiu que as grandes alterações no corpo da abside datariam dessa data e teriam sido custeadas por João Mendes e sua esposa. Estas alterações coincidiriam, conseqüentemente com o movimento artístico do gótico.<sup>12</sup> A planta original da capela-mor teria sido, então, profundamente alterada, nomeadamente com a construção do arco triunfal da entrada da abside de cujas jambas permanecem as bases em granito.

Manteve-se, no entanto, a primitiva parede semicircular coberta de calota, voltada a nascente.

Contrário a esta leitura é Cláudio Torres. Para este autor, as modificações significativas operadas na capela-mor da Igreja não datam do séc. XIV e não se prendem com a edificação das arcas tumulares mas são posteriores, datando do século XVI. Aliás, este autor considera que, toda a igreja teve “um programa arquitectónico de raiz nos primeiros anos do séc. XVI”.<sup>13</sup> Provavelmente, não será este facto estranho às sucessivas alterações de nome que, como se viu, o edifício sofreu nesse século. A justificação de Cláudio Torres assenta no que o autor classificou como uma nova proposta de leitura estilística do monumento<sup>14</sup>. Com efeito, este autor considera que a

<sup>9</sup> Abel Viana, *Visigótico de Beja*, *Arquivo de Beja*, p.260;

<sup>10</sup> Vergílio Correia: “ De facto, o edifício, (...) não pode evidentemente ter sido levantado posteriormente ao conhecimento do gótico, como os arco-sólios da abside revelam.” *Arte Visigótica, História de Portugal*, p. 379;

<sup>11</sup> Abel Viana, *idem*, p. 258 e seguintes;

<sup>12</sup> “duas edículas tumulares góticas”, Vergílio Correia, *Arte Visigótica, História de Portugal*, p. 379;

<sup>13</sup> Cláudio Torres, *Catálogo do Núcleo Visigótico*, p. 22.

<sup>14</sup> Cláudio Torres, *Catálogo da Núcleo Visigótico*, p. 20.

arca tumular de João Mendes, suporte da cronologia de Abel Viana, poderia não ter sido destinada à capela-mor da Igreja de Santo Amaro<sup>15</sup> (hoje encontra-se efectivamente no espaço da capela-mor da Igreja de Santo Amaro com se pode ver na fotografia seguinte) e, portanto, poderia ter vindo de outro local nomeadamente da capela tumular do Convento de S. Francisco, obra do séc. XIV; acrescenta ainda que os colunelos e pequenos capitéis de suporte da arca tumular de João Mendes, “pela sua morfologia decorativa”<sup>16</sup> não podem ser anteriores ao séc. XV ou inícios do séc. XVI. Para comprovar esta conclusão, Cláudio Torres junta o testemunho de um outro documento escrito da Confraria de Nossa Senhora da Graça, datado de 1504, em que se refere a instituição de uma “capela” a Estêvão de Brito, alcaide-mor de Beja e sua mulher, na capela-mor da Igreja. Deste modo, a reestruturação do altar-mor ter-se-ia ficado a dever à acção desta figura eminente que escolhera este lugar sagrado para se dar a sepultar<sup>17</sup> e dataria de uma cronologia mais tardia. Ao olhar para o interior da igreja, nomeadamente para as dimensões da nave central e naves laterais e pormenores decorativos dos arcos, nomeadamente o seu chanfro<sup>18</sup>, Cláudio Torres completa a sua ideia, reafirmando que, ao contrário do que durante muito tempo se pensou, as grandes alterações no interior da Igreja de Santo Amaro datarão dos finais do séc. XV ou inícios do séc. XVI. Os finais do séc. XVI e o século XVII<sup>19</sup> trouxeram novas alterações à Igreja de Santo Amaro, nomeadamente a construção das duas capelas voltadas a sul e a norte. Junto ao portão principal voltado a ocidente são realizadas obras de reparação no alpendre ou galilé que, no séc. XVIII, acaba por desaparecer. No séc. XVIII, ter-se-ia dado, segundo Cláudio Torres, a última campanha de obras em que se teria, possivelmente, construído as abóbadas de berço das três naves bem como levantado a cabeceira da igreja. Do séc. XVIII e XIX, quase tudo se desconhece, sendo nessa altura, possivelmente, que a Igreja tomou o nome que continua até hoje. No entanto, sabe-se que, até ao final do séc. XIX, se fazia, na igreja, a 15 de Janeiro, uma festa em honra de Santo Amaro, vendendo-se bolos com a forma de pernas e braços. Acreditava quem os comia que ficaria a salvo de problemas nesses membros.<sup>20</sup>

No início do século XX, após a implantação da República, e da Lei da Separação do Estado da Igreja, este lugar de culto continuado, foi abandonado à sua sorte. Em 1921 foi entregue à Câmara Municipal de Beja e pouco depois passaria a albergar uma mercearia. Em 1936 é publicada a classificação da Igreja de Santo Amaro como Monumento Nacional. Apesar deste facto, como acusa Abel Viana, o abandono continuou e foi este autor o primeiro a defender o seu arranjo e a instalação no seu espaço de uma colecção sobre o visigótico de Beja.<sup>21</sup>

Nas décadas de 50, 60 e 70, a Direcção Geral do Edifícios e Monumentos Nacionais procedeu a várias obras de restauro no seu interior.

<sup>15</sup> Cláudio Torres faz esta afirmação apesar de “um deficiente inventário antigo do Museu Regional indica(r) que este sarcófago teria sido retirado de Santo Amaro em 1921”, Catálogo do Núcleo Visigótico, p. 21. Cláudio Torres baseia-se no facto de Virgílio Correia não fazer referência a esse registo;

<sup>16</sup> Cláudio Torres, *idem*, p. 21;

<sup>17</sup> Este mesmo documento é referido por Abel Viana como prova da designação da igreja de Santo Amaro como, primeiramente de Santiago e no séc. XVI como Igreja de Jesus: “...capella mor da dita igrja que foi de são tiaguo q ora chama de Jhu”, Abel Viana, Visigótico de Beja, *Arquivo de Beja*, p. 259.

<sup>18</sup> Como já se lhe referira Vergílio Correia. *Arte Visigótica, História de Portugal*, p. 380.

<sup>19</sup> Vergílio Correia. “No interior (da Igreja de Santo Amaro), restaurado na quasi totalidade porventura no séc. XVII... *Arte Visigótica, História de Portugal*, p. 379;

<sup>20</sup> Site da DGEMN, *Igreja de Santo Amaro de Beja*;

<sup>21</sup> Abel Viana, Visigótico de Beja, *Arquivo de Beja*, p. 277;

## 5. Permanências no edifício

Há dois aspectos que importa reter: a aparência actual do interior e exterior da Igreja de Santo Amaro é completamente distinta da que teria tido no tempo mais recuado em que começou a ser erigido neste local um monumento destinados ao culto religioso<sup>22</sup>; dos tempos mais recuados permanecem, com vivo interesse, dois elementos estruturais: as colunas das naves com suas bases, fustes e capitéis e a parede em semicírculo da abside dotada no seu topo de uma calota semiesférica. Estas duas permanências são suficientes para atrair a atenção de todos os estudiosos, historiadores, historiadores da arte e arqueólogos e manter acesa, uma polémica desafiante e motivadora sobre as origens mais recuadas deste monumento.



Vista interior da abside da Igreja de Santo Amaro  
(imagem do site da DGEMN)

## 6. Os capitéis “in situ” da Igreja de Santo Amaro: exemplares visigóticos, (latino) - bizantino, visigótico-bizantino, árabe, moçárabe? Eis a questão.

A história da arte em Portugal, bem como a arqueologia, têm-se debatido com uma questão dicotómica essencial na classificação cronológica do núcleo primitivo que teria constituído a Igreja de Santo Amaro: construção visigótica ou moçárabe? De que modo, podem os capitéis “in situ” do seu interior, um dos elementos pertencentes a uma época mais recuada, contribuir para responder de forma fundamentada a esta questão? Uma das maiores dificuldades é a classificação cronológica destes capitéis, como explica Carlos Alberto Ferreira de Almeida, em 1986, “por não existirem ainda tentativas sistemáticas de estudo dos capitéis das épocas visigótica e moçárabe na península”<sup>23</sup>. Como foi referido anteriormente, o trabalho já realizado em Portugal sobre capitéis romanos em território português e trabalhos espanhóis sobre território peninsular bem com o trabalho de Maria Amélia Fresco de Almeida constituem passos muito importantes no caminho da sistematização e análise comparada de capitéis romanos e posteriores ao período romano (trabalho de Maria Amélia Fresco de Almeida), de muito difícil atribuição tipológica e cronológica. O presente trabalho deseja de alguma forma abrir uma via de pesquisa nesse sentido.

<sup>22</sup> Como refere Carlos Alberto Ferreira de Almeida a propósito da Igreja de Santo Amaro de Beja: “uma arquitectura quase completamente remodelada na época moderna. Mas conservam-se pequenos trechos antigos...”, *História da Arte em Portugal*, vol.2, p. 118.

<sup>23</sup> Carlos Alberto Ferreira de Almeida, *História de Portugal*, vol. 2, p. 119.

Recolheremos seguidamente, por ordem cronológica, tanto quanto possível, as diferentes posições que até ao presente se têm emitido sobre a arquitectura da Igreja de Santo Amaro de Beja e as características dos seus capitéis “in situ”.

*Vergílio Correia* foi o primeiro a reconhecer o valor arquitectónico da igreja de Santo Amaro em 1917 e ao escrever sobre ela, num capítulo dedicado à arte visigótica na História de Portugal em 1928. Nesse texto, Vergílio Correia aponta a Igreja de Santo Amaro como sendo o que resta, apesar das alterações, de uma **basílica cristã, visigótica ou moçárabe**<sup>24</sup>. Os **capitéis** que nela se encontram são “**típicos da decadência romana e dos tempos subsequentes**”<sup>25</sup> sendo de **produção “anterior ao milénio”**.

Naturalmente, o autor conclui que os construtores desta igreja lançaram mãos à obra para erigir um monumento cristão, num momento historicamente difícil, (mesmo “pobre”) para o cristianismo em que, seguindo os poucos conhecimentos que tinham, ergueram um edifício de planta basilical socorrendo-se dos poucos recursos materiais que tinham ao dispor ( ...”construída de restos), ou seja reutilizaram muito material já existente.

Em 1942, *Aarão de Lacerda*, na História da Arte em Portugal, faz uma leitura em muitos pontos coincidente com a de Vergílio Correia. Começa por referir o “alto medievalismo” da Igreja e, ressaltando os elementos variados que entram na sua composição, conclui que: “... (esses elementos) assentam num **fundo primitivo visigótico, ligado com o bizantino**, simbiose que se compreende, pois ela condiciona e prepara em grande parte esta arte bárbara”<sup>26</sup>. Embora concordando com o fundo visigótico do edifício primitivo, Aarão de Lacerda acentua **o seu carácter bizantino demonstrado nos capitéis** “de **ábaco piramidal**, de formação e aspecto inconfundíveis, desde que foram empregados nas cisternas constantinianas de Bizâncio”<sup>27</sup>.

*Abel Viana* nos finais dos anos 40 (1949) e ao longo da década de 50, recorre, na sua leitura do monumento de Santo Amaro e dos seus capitéis, a estes dois autores, analisando pessoalmente a igreja e as peças que se encontravam no Claustro do Convento da Conceição. O autor escreve vários artigos sobre este tema no *Arquivo de Beja* bem como em *Algumas Noções Elementares de Arqueologia Prática*<sup>28</sup> (1962) nos quais concorda com os dois autores anteriores referindo-se ao **contexto visigótico** geral do edifício primitivo e aos seus **capitéis visigótico-bizantinos**<sup>29</sup>. Concretamente, data a construção dos fins do séc. V ou inícios do VI e explica a sua situação fora das muralhas da cidade devido a seguir um ritual cristão distinto do seguido no templo intra-muros<sup>30</sup>. Com a chegada dos muçulmanos, a igreja intra-muros teria sido transformada em mesquita e a de Santo Amaro teria continuado com a fé cristã.

*D. Fernando de Almeida*, em 1962 na sua obra de referência sobre Arte Visigótica<sup>31</sup> volta a debruçar-se sobre a origem do edifício e dos seus capitéis. Atribui a **fundação do edifício ao séc. VII:** “... a avaliar pelo **material visigótico** nela contido e pela

<sup>24</sup> Vergílio Correia, Arte Visigótica, História de Portugal, vol. 2, p. 379.

<sup>25</sup> Ibidem;

<sup>26</sup> Aarão de Lacerda, História da Arte em Portugal, 1942, p. 135, 136;

<sup>27</sup> Ibidem;

<sup>28</sup> *Algumas Noções Elementares de Arqueologia Prática*, Beja, 1962;

<sup>29</sup> Abel Viana, Igrejas e capelas de Beja, *Arquivo de Beja*, vol. XIII, fasc. I a IV, 1956, p. 106;

<sup>30</sup> Abel Viana, Visigótico de Beja, p. 272; e 273;

<sup>31</sup> D. Fernando de Almeida, Arte Visigótica em Portugal

própria **planta...**<sup>32</sup> Como material visigótico, salienta a coluna torsa e as outras colunas feitas por vários tambores. Em relação aos capitéis, considera-os todos diferentes, de várias procedências, trazidos para Santo Amaro e ajustados à mesma altura nos fustes. Nota a homogeneidade nos ábacos: “ **só o ábaco é idêntico de forma piramidal truncada, com a base voltada para cima. Como tem sido notado, muitos capitéis bizantinos são sobrepujados por ábacos deste tipo**”.<sup>33</sup> Explica a presença de ábacos bizantinos pela influência de Ravena e do Norte de África na arte visigótica<sup>34</sup>. Após **uma análise detalhada e cuidada de todos os capitéis**, procedendo a comparações com outros exemplares peninsulares e fora da península, mostrando alargado conhecimento de estudos estrangeiros sobre capitéis (por exemplo o estudo de Kautzsch sobre capitéis) chega à conclusão de que o mesmo edifício sofreu posteriormente uma reconstrução em que foram reunidos materiais de diferentes origens e distintas produções. Nesta reconstrução, o autor nota que foi utilizado um capitel moçárabe o qual marcaria o momento cronológico desta reorganização do conjunto das colunas. Não hesita então, D. Fernando de Almeida em considerar a **origem visigótica primitiva deste edifício datado séc. VII**. No entanto, considera o autor, este monumento teria sido completamente destruído e reconstruído **posteriormente na época moçárabe**. O autor não avança com uma data mas, presumivelmente, rondaria o séc. IX. D. Fernando de Almeida regista, portanto um avanço na sua interpretação comparativamente com os autores anteriores, definindo dois momentos artísticos marcantes na Igreja de Santo Amaro. O primeiro, o da construção do edifício, de influência visigótico-bizantina presente na planta, colunas torsas e ábacos e o segundo, de reconstrução moçárabe atestado por um capitel da colunata. É interessante salientar que, para esta conclusão, contribuiu decisivamente a análise dos capitéis “in situ” na igreja. E ainda hoje são pertinentes as palavras finais deste autor ao esclarecer que a questão cronológica dos materiais de Santo Amaro só podem ser resolvidas aliando a escavação arqueológica com a consulta paciente de fontes escritas<sup>35</sup>.

*Carlos Alberto Ferreira de Almeida* em 1986, na *História da Arte em Portugal* considera que, hoje em dia, a arquitectura que se pode ver na Igreja de Santo Amaro resulta de uma completa remodelação vinda da época moderna e que o autor deve situar nos séculos XV e XVI. A Igreja mantém, porém, alguns elementos antigos como é o caso das colunas. Ao analisar os seis capitéis “in situ”, o autor classifica-os maioritariamente como **moçárabes**, tal com o edifício, ponderando na sua conclusão as dificuldades e até prematuridade das datações sem o apoio mais vasto de um estudo sistemático de capitéis visigóticos e moçárabes.

*Theodor Hauschild*, na sua obra de 1978, em conjunto com Helmut Schlunk, *Hispania Antiqua* apresenta a imagem de um dos capitéis “in situ” da Igreja de Santo Amaro de Beja datando do **séc. VIII** e indicando-o como tendo sido reutilizado<sup>36</sup>. Em 1986, na *História da Arte em Portugal*, primeiro volume dedicado do Paleolítico à Arte Visigótica, apresenta novamente a imagem desse capitel “in situ” e atribui-o à **época visigótica**. Salienta ainda a grande variedade de formas que se podem notar nos capitéis

<sup>32</sup> Idem, p. 182. D. Fernando de Almeida apresenta a planta da Igreja síria de Ruwêhã por ser muito semelhante à de Santo Amaro.

<sup>33</sup> Idem, p. 185;

<sup>34</sup> Idem, p. 189;

<sup>35</sup> Idem, p. 190. O mesmo escreveu Leonel Borrela no artigo A Igreja de Santo Amaro III do *Diário do Alentejo* de 29 de Novembro de 1996;

<sup>36</sup> Theodor Hauschild, *Hispania Antiqua*, estampa 94; trata-se do capitel nº 5;

de um modo geral e não apenas no caso dos de Santo Amaro o que dificulta a sua ordenação cronológica. Acrescenta o **reaproveitamento** dos capitéis nessa igreja<sup>37</sup>.

Em 1987, Maria Amélia Fresco de Almeida apresenta a sua dissertação de mestrado à Faculdade de Ciências Sociais e Humanas da Universidade Nova de Lisboa, trabalhando, pela primeira vez, em conjunto peças de escultura arquitectónica e funerária pertencentes a um período pouco estudado, os séculos IV a VIII, a sul do Tejo. Os capitéis são tratados em conjunto com outras peças de escultura arquitectónica como pilastras, pilastrinhas, colunelos, fustes de coluna, impostas, ábacos, modilhões/mísulas, frisos, placas/cancelas, pé de altar, mesa de altar, nichos/vieiras, pias, tampas sepulcrais/lápides<sup>38</sup>. Maria Amélia Almeida fez um trabalho louvável, analisando um conjunto de monta em que os capitéis “in situ” de Santo Amaro também fazem parte integrante. No entanto, sente-se que os capitéis, como peças particulares que são, necessitam de uma abordagem própria e de um esclarecimento objectivo da melhor forma de tratar as suas diversas partes constituintes. O trabalho de Maria Amélia Fresco de Almeida foi uma etapa fundamental no caminho para uma abordagem de um tema ingrato e difícil que teve igualmente o mérito de abordar o Alentejo como tema da História da Arte num período, a Antiguidade Tardia, o qual, apenas há relativamente pouco tempo, começou a merecer uma atenção continuada.

É de Cláudio Torres a autoria das páginas de apresentação do *Catálogo do Núcleo Visigótico do Museu Regional de Beja* como anteriormente se lhe fez referência. Este catálogo data de 1993 e apresenta uma leitura sobre a Igreja e sobre os seus capitéis “in situ” que vai de encontro a uma linha de interpretação que faz avançar no tempo a organização da colunata do monumento de Santo Amaro baseado também na análise dos seus capitéis. Cláudio Torres salienta a diversidade desses capitéis (forma, decoração e tipo de mármore) que denuncia claramente o diferente pensamento e mentalidade de quem os produziu. No entanto, considera que, apesar das suas diferenças, contêm “elementos unificadores suficientes para, pelo menos parcialmente, serem considerados contemporâneos”<sup>39</sup>. Alguns capitéis persistem em surgir com o seu aspecto mais próximo do talhe romano. Outros, pelo contrário, demonstram, segundo o autor, dois momentos de intervenção, o primeiro, mais antigo e mais próximo do espírito clássico e o segundo, obedecendo a uma nova e distinta motivação que leva o talhe a adapta-se a “um novo gosto estético”<sup>40</sup>. Cláudio Torres vê então, nas marcas do novo talhe de alguns destes capitéis, a mão de um grupo de cristãos que mantém a sua crença e o seu culto num monumento exterior, afastado e marginal em relação ao centro da cidade, no interior das muralhas, onde prosperaria a civilização muçulmana. A reutilização de capitéis é, pois, feita num contexto **moçárabe**.

Quanto aos fustes utilizados no suporte dos capitéis, Cláudio Torres considera-os reutilização de fustes romanos ou tardo-romanos que existiriam, com certeza em grande número numa cidade tão importante como Pax Júlia.

As impostas, por seu lado obedecem a uma leitura diferente e serão, para Cláudio Torres, devido à sua semelhança em forma, material e talhe, o resultado de “uma só encomenda para um programa coerente”<sup>41</sup>. Segundo o mesmo autor, a sua autoria não poderá ser

<sup>37</sup> Theodor Hauschild, *Arte Visigótica, História da Arte em Portugal*, vol. 1, pp. 156 e 161;

<sup>38</sup> A Dra Licínia Wrench, professora no Departamento de História da Arte da Faculdade de Ciências Sociais e Humanas da Universidade Nova de Lisboa, encontra-se a preparar a sua tese de doutoramento sobre escultura arquitectónica o período da Antiguidade Tardia e, não inclui, propositadamente, o estudo de capitéis.

<sup>39</sup> Cláudio Torres, *Catálogo do Núcleo Visigótico*, p. 25;

<sup>40</sup> Cláudio Torres, *Catálogo do Núcleo Visigótico do Museu Regional de Beja*, p. 25.

<sup>41</sup> Cláudio Torres, *Catálogo do Núcleo Visigótico*, p. 23;

visigótica pois não obedece ao esquema normal utilizado pela imposta visigótica de forma tronco-piramidal invertida e decorada nas suas quatro faces; estas impostas serão, pelo contrário, o resultado de um modelo mais simplificado de faces lisas muito utilizado na arte emiral de Córdoba nos séculos IX e X e de que Medina al Zahra é um bom exemplo. Este é, pois, mais um elemento que, para Cláudio Torres, corrobora uma construção ou reconstrução de um templo de culto moçárabe no espaço actualmente ocupado pela Igreja de Santo Amaro.

Em 1994, Maria Antonieta Ribeiro apresenta a sua tese sobre Capitéis Romanos de Beja à Faculdade de Ciências Sociais e Humanas da Universidade Nova de Lisboa sendo publicada 1998. A sua tese constitui um trabalho pioneiro que se tornou numa referência para a catalogação tipológica e cronológica de capitéis sobre os quais, durante muito tempo recaíram bastantes dúvidas. Trata-se de um ponto de partida e um precioso auxiliar para trabalhos seguintes e que tem igualmente o mérito de reconstituir a totalidade do capitel a partir do exemplar que muitas vezes se encontra danificado ou fragmentado. O desenho tornou-se neste trabalho um documento por excelência dotado de uma grande beleza e de uma enorme riqueza de pormenores informativos. É um trabalho que vem na senda da tese da autora espanhola Maria Angeles Guitérrez Behemerid sobre Capitéis Romanos da Península Ibérica. Posteriormente, Lídia Fernandes em 1997 finaliza a sua tese apresentada também à Faculdade de Ciências Sociais e Humanas da Universidade Nova de Lisboa e quem aborda de forma detalhada e sistemática os capitéis romanos da Lusitânia Ocidental. Com efeito, a partir de todos estes trabalho conclui-se da importância de um estudo e de uma linguagem específica para os capitéis bem como um início de determinação de tipos de capitéis e de uma seriação cronológica que se torna fundamental para um estudo sobre capitéis de um período complexo de determinar que é o dos capitéis da Antiguidade Tardia.

*Leonel Borrela*<sup>42</sup>, autor de vários artigos publicados semanalmente sob o tema Iconografia Pacense no *Diário do Alentejo* entre 30 de Junho de 1995 e 13 de Março de 1998, dedica três deles, em 1996, à Igreja de Santo Amaro. Demonstrando um enorme conhecimento de Beja e do seu espólio, observador atento e habituado a contactar diariamente com os mais diversos testemunhos da história da arte pacense que a queda para o desenho ajuda a aguçar, divulga de uma forma clara e leve, temas complexos como a muito discutida arquitectura de Santo Amaro e os seus capitéis. Munido-se de bibliografia adequada que regista nos seus artigos, faz um ponto da situação cronológica da Igreja de Santo Amaro dividida entre a possibilidade de ser um templo visigótico ou um edifício moçárabe ou seja continuando cristão mas sob domínio muçulmano. Lançando mão do seu conhecimento directo da igreja em questão, lança discretamente hipóteses<sup>43</sup> que considera “sedutoras”<sup>44</sup>. Uma delas, baseada na observação da

<sup>42</sup> Funcionário do Museu Regional de Beja

<sup>43</sup> Hipóteses como, por exemplo a do movimento artístico do Românico também ter chegado a Beja (o que contraria uma ideia aceite como certa que é a de Beja não ter conhecido o românico: “E como a velha Beja cristã não conheceu o românico...”, Vergílio Correia, *Arte Visigótica, História de Portugal*, pp. 379-380) Relativamente a este ponto, é curioso referir a ideia de que, na altura da primeira e provisória conquista de Beja aos muçulmanos por D. Afonso Henriques em 1162, se poderia ter procedido à construção da Igreja de Santo Amaro. Leonel Borrela não considera desapropriada essa hipótese, vendo nela, inclusivamente a justificação para a grande proximidade que o conjunto das colunas teria originalmente entre si e para a abside semi-cilíndrica. Ver *A Igreja de Santo Amaro II, Diário do Alentejo*, 22 de Novembro de 1996; Manuel Luís Real, por seu turno, considera-a improvável por não ser já hábito, no séc. XII, a construção de edifícios reaproveitando materiais anteriores (a menos que as dificuldades vividas no momento justificassem essa opção) e devido ao estilo proto-românico das impostas, já não conciliáveis com o do reinado de D. Afonso Henriques. *Inovação e Resistência*, p. 47.

<sup>44</sup> Leonel Borrela, *Igreja de Santo Amaro I, Diário do Alentejo*, 15 de Novembro de 1996;

arquitectura da Igreja de Santo Amaro de Beja, é a de que esta poderia ter sido uma mesquita construída nos séculos IX ou X e assim ter continuado até ao século XIII.<sup>45</sup> Permite-se chegar a esta conclusão pela observação daquele que é, justamente, um dos elementos estruturais mais antigos do monumento: a parede semicircular do topo da abside, voltada a nascente coberta por uma calota esférica. Segundo este autor, este pequeno espaço semicircular apontado claramente para nascente, seria a qibla muçulmana.



Vista exterior da abside voltada a nascente  
Igreja de Santo Amaro de Beja (imagem do site da DGEMN)

Esta sugestão, complementa-a Leonel Borrela, com a hipótese de reutilização material romano e visigótico que estaria disponível da Sé visigótica situada provavelmente intramuros no local da Igreja de Santa Maria e de material muçulmano proveniente de outras mesquitas como é o caso de alguns capitéis de Santo Amaro. As impostas comprovariam o mesmo, na medida em que Leonel Borrela segue a leitura de Cláudio Torres para estas peças.

Outro aspecto importante e, algo intrigante foi a referência por Leonel Borrela de, nas imediações da Igreja de Santo Amaro, apesar de obras realizadas e das limpezas feitas pela DGEMN, nunca se ter encontrado restos do período visigótico<sup>46</sup>. A verdade é que, segundo parece, ainda não se terão realizado escavações com carácter sistemático na área circundante à Igreja<sup>47</sup>. Sobre este aspecto, como afirma Cláudio Torres, a possibilidade de se chegar a um conhecimento mais seguro sobre as origens deste monumento, passaria irremediavelmente por escavações, que até ao presente não se fizeram, na área circundante à Igreja. Por outro lado, na década de 50 do século XX, a zona contígua às muralhas do castelo sofreu alterações.

Manuel Luís Real, no texto respeitante a uma comunicação de 1992 (que actualiza bibliografia posterior a essa data) elabora uma motivadora síntese dos trabalhos realizados em Portugal sobre o período da Antiguidade Cristã, como o autor refere, sobretudo no campo da Arqueologia. O título, *Inovação e Resistência* é deveras sugestivo e ilustrador do balanço em que se encontram as opiniões sobre os estudos do período da Antiguidade Cristã, como o autor refere em Portugal ou seja, o surgimento de inovações, sob uma forte continuidade.

Resume, Manuel Luís Real, as dificuldades metodológicas que atingem quem se dedica a um estudo do material desta época: constante descontextualização e fragmentação dos achados. Mas, por outro lado, o autor sente a necessidade de abrir novas orientações de

<sup>45</sup> Leonel Borrela, Igreja de Santo Amaro II, *Diário do Alentejo*, 22 de Novembro de 1996;

<sup>46</sup> Leonel Borrela, Igreja de Santo Amaro I, *Diário do Alentejo*, 15 de Novembro de 1996;

<sup>47</sup> Informação fornecida por Francisco Paixão do Museu Regional de Beja;

investigação, no sentido de afinar os métodos de análise<sup>48</sup> e de flexibilizar a postura em relação a tipologias e cronologias de determinados edifícios em que se tem que observar detalhadamente as marcas de utilizações e alterações sobre o que originalmente foi criado. Assim sendo, existe todo um conjunto de elementos a levar em conta como as técnicas populares coincidindo com eruditas, as influências de modelos distantes, a insistência na utilização de certos modelos, que se prolongam, as diferenças regionais e a continuidade da ocupação do território (a pertinência do armamento, torna-se cada vez menos plausível). É nesse sentido que refere a provável continuidade construtiva no sul de Portugal após a chegada dos muçulmanos e não a sua interrupção. É, nesta perspectiva que analisa a situação construtiva, por exemplo em Beja: “até meados do séc. XI, tenha havido condições para a construção e reforma de edifícios. A qualidade da escultura é que se foi progressivamente degradando...”<sup>49</sup> Por essa razão, situa a **construção da Igreja de Santo Amaro de Beja entre o final do séc. X e o século XI<sup>50</sup>, não anterior a esse período e o mais tardar até à constituição da Taifa de Badajoz.** Justificação para a atribuição cronológica, encontra-a em: “planimetria do templo, pela conjugação de capitéis reaproveitados com outros de tipologia moçárabe e, finalmente pela coerência programática das impostas, que pelo seu estilo quase diríamos proto-românicas...”<sup>51</sup>.

Uma das conclusões que Manuel Luís Real considera como mais significativa é a pertinência do estudo das comunidades moçárabes (“guardiãs das tradições romano-visigóticas”<sup>52</sup>) e que, no caso de Beja, se deve ver a ligação entre os capitéis moçárabes da Igreja de Santo Amaro e a produção moçárabe do reino de Leão<sup>53</sup>.

---

<sup>48</sup> Manuel Luís Real, *Inovação e Resistência: dados recentes sobre a Antiguidade Cristã no Ocidente Peninsular*, p. 19;

<sup>49</sup> Idem, p. 47;

<sup>50</sup> Idem, p. 47;

<sup>51</sup> Ibidem;

<sup>52</sup> Ibidem;

<sup>53</sup> Ibidem;

## Os capitéis de Beja

### Os capitéis “in situ” da Igreja de Santo Amaro de Beja



Capitel nº 1



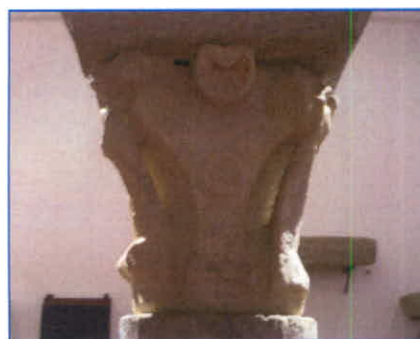
Capitel nº 2



Capitel nº 3



Capitel nº 4



Capitel nº 5



Capitel nº 6

Numeração de Vergílio Correia, seguida por Abel Viana , respeitada por Cláudio Torres e continuada neste trabalho.

#### 2.1.4.2.2. Os capitéis “in situ” da Igreja de Santo Amaro

O estudo dos capitéis “in situ” da Igreja de Santo Amaro de Beja pode, pelas suas características, ajudar a desvendar alguns aspectos sobre a natureza do edifício em que se encontram. Embora a arqueologia e a investigação arquivística possam vir ainda a contribuir decisivamente para dissipar dúvidas acumuladas, a observação cuidada do local suscita algumas ilações.

Os capitéis de Santo Amaro de Beja foram colocados sobre fustes e sobrepujados de impostas num determinado momento histórico que pode ter sido o da construção ou reconstrução de um edifício situado fora de portas da cidade e orientado para levante. Os capitéis não aparentam ter sido produzidos intencionalmente para o mesmo lugar pois, se assim fosse, seriam as suas semelhanças e não as diferenças que estariam patentes à vista. Apesar de comporem um conjunto heterogéneo, os capitéis de Santo Amaro terão sido escolhidos para estar neste local porque detêm uma altura comum e um diâmetro de leito de assentamento que lhes permite assentar sobre fustes de diâmetro idêntico. O mesmo aconteceu em relação ao leito de espera porque as impostas que parecem seguir uma linha homogénea de fabrico, acomodam-se naturalmente sobre os capitéis. Outro aspecto comum a peças de tipologias diferentes como são os capitéis de Santo Amaro é a utilização em todos eles do mesmo mármore alentejano, mármore de Trigaches, acusando a sua produção local. A visão geral que se tem do conjunto das seis colunas do interior de Santo Amaro, no entanto, revela algum desacerto sobretudo na proporção entre a altura dos capitéis e a dos fustes enquanto que a altura total das colunas se revela baixa demais para a altura das naves. Não tendo sido estes capitéis, devido às suas diferenças, propositadamente talhados para o local onde estão, foram, no entanto escolhidos porque obedeciam a parâmetros comuns de medidas e de material. A maior parte deles sofreu, então, uma intervenção destinada a alterar características que possuíam e que interessava modificar de modo a se adaptarem melhor uns aos outros e ao local e ao fim a que passavam a destinar-se.

Apresentamos seguidamente algumas propostas para uma leitura individual e de conjunto dos capitéis que compõem o enigmático espaço interior da Igreja de Santo Amaro de Beja resultantes da análise aturada das peças e sua comparação com outros capitéis. O **capitel nº 1**, tal como o **capitel nº 4** teriam sido, originalmente, capitéis romanos corintizantes (de folhas com nervuras), de motivo liriforme como há muitos exemplares em Beja. Podem datar-se, provavelmente dos séculos II e III. O capitel nº 1 foi reutilizado na igreja quase como se encontrava, sofrendo uma alteração específica que não o transformou muito, junto às folhas laterais e respectivas volutas e motivo axial. Com o capitel nº 4, a situação foi completamente diferente. A intervenção de que foi alvo foi drástica, ao nível das volutas substituídas por folhas aderentes ao cálato. Este processo de transformação não foi terminado. O motivo liriforme central foi transformado em semicírculos biselados cuja tarefa, árdua certamente, não viu o seu fim. O seu ábaco revela a decoração que se encontra em alguns capitéis deste tipo em Beja, as folhas de águas, ovais e de bordos redondos. Este capitel permanece hoje como um verdadeiro palimpsesto da história da arte segundo expressão de Justino Maciel já por nós utilizada neste trabalho. Este capitel ficou preso entre duas épocas, uma, a original romana e a seguinte, provavelmente aquela que o queria modificar para o integrar num novo grupo mas que o tempo ou o engenho não terão deixado completar. Salienta-se pelo biselado que se lhe tentou imprimir.

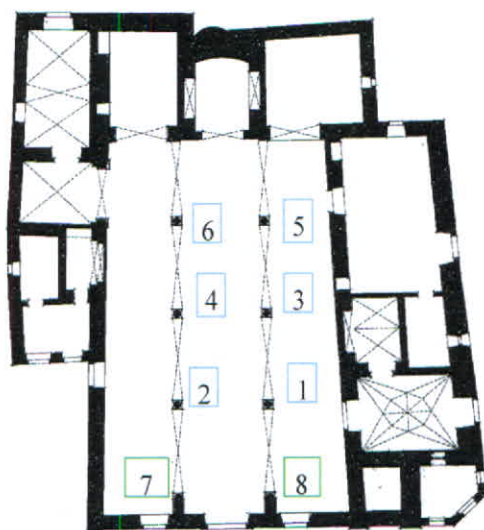
O **capitel nº 2**, pelo contrário, sofreu uma intervenção tão forte que não se consegue notar, escondida pelo bisel vertical que cobre as suas faces, o modelo que teria sido

Os capitéis “in situ” da Igreja de Santo Amaro de Beja  
Planta da Igreja de Santo Amaro de Beja

- IGREJA DE S<sup>o</sup> AMARO - BEJA -  
- MONUMENTO NACIONAL - ESC. 001 -



Localização dos capitéis de Santo Amaro de Beja segundo a ordem inicialmente marcada por Vergílio Correia, seguida por Abel Viana e respeitada por Cláudio Torres no Catálogo do Núcleo Visigótico do Museu Regional de Beja. De 1 a 6.



Localização das colunas adossadas a troços de parede na entrada da Igreja de Santo Amaro. Números 7 e 8.

Fonte: Direcção Geral dos Edifícios e Monumentos Nacionais



Vista da Igreja de Santo Amaro do alto da Torre de Menagem permitindo a percepção do seu espaço.

originalmente. Percebe-se que este capitel, tal como se apresenta, não constitui a versão original devido à alteração da lógica de distribuição das folhas e à altura da folha inferior ao nível da folha média. Por outro lado, as volutas que teria nos ângulos foram cortadas e, em seu lugar restaram linhas das espirais que formam pequenos rostos aos olhos de quem observa e que provavelmente uma mão mais contemporânea se divertiu a acentuar numa altura em que esta igreja estava ainda longe de ser museu. Nota-se, entre a folha inferior angular e a nova espiral estilizada do vértice do capitel, um relevo que em algumas faces se transforma em “carinha” e que se percebe que é o ornamento da forma original do capitel que ali está presente. Seriam as volutas e as espirais desse capitel original localizadas mais abaixo do que a espiral actual do capitel. Este capitel tem o ábaco irreconhecível e nem vestígio de motivo axial. Os caulículos ou hastes estilizadas que sobem da folha central inferior e se abrem em V, enrolando-se em espiral nas diagonais do capitel tornaram-se no motivo ornamental a valorizar nesta intervenção, a par com as folhas inferior e média. Este capitel é, ou seja, tornou-se, um capitel de folhas e volutas marcado pelo sue bisel.

O **capitel nº 3** constitui um dos dois capitéis deste espaço que foram utilizados sem intervenção material no bloco-capitel. Classificamos este capitel como um compósito de produção árabe, utilizado tal qual se encontrava. Como explicámos na ficha individual, este capitel não corresponde, no que respeita à parte superior jónica, aos capitéis compósitos romanos porque o seu volume é demasiadamente aparatoso. Por outro lado, a solução funcional /ornamental das duas tiras de pedra ou tornos, entre as volutas e o topo do limbo das folhas corresponde a uma característica dos capitéis compósitos muçulmanos como Carlos Alberto Ferreira de Almeida referiu e indicámos na ficha do capitel nº 3. Com efeito, seria muito mais sedutor seguir a proposta de leitura de Cláudio Torres que vê nessas tiras de pedra, as patas de uma ave de papo saliente e redondo (as volutas) que se apoiaria nas folhas. Seria muito mais interessante mas não nos parece que seja o que está neste capitel. Por outro lado, parece-nos ser sugestiva a presença de um tipo totalmente distinto de capitel, não de descendência coríntia mas um capitel compósito, islâmico, num espaço cristão.

O segundo capitel que não sofreu intervenção posterior à sua produção foi o **capitel nº 6**. É um capitel de aparência insólita sobretudo quando olhado em reflexos de luz e sombra com as suas volutas duplas de espirais marcadas e salientes juntamente com as folhas inferior e média muito largas e redondas. Este capitel apresenta volutas aberta em V, um coríntio que dá continuidade a um motivo regional do mundo mediterrânico dos dois lados de Gibraltar e que perdurará pela Antiguidade Tardia. Consideramos este capitel datável de um período entre os séculos V e VIII.

O **capitel nº 5** foi completamente transformado mas talvez se possa colocar uma hipótese sobre a forma original que este capitel teria tido. Seria, muito possivelmente um capitel romano de folhas lisas, corintizante de cálato livre de uma folha inferior com oito folhas, do século IV. Assim poder-se-á justificar a presença de folhas inferiores lisas e de angulares nervuradas. Ao se alterar o capitel, o seu corpo de bloco -capitel cedeu sob as exigências do relevo e os seus ângulos foram vazados e o cálato triangular preenchido com motivos geométricos que seguem o paralelismo facial 2/2. Tornou-se uma segunda versão bastante distinta da original e que obedece a outro gosto e nova plástica decorativa.

Concluindo, os capitéis “in situ” da igreja de Santo Amaro de Beja são um grupo tipologicamente muito distinto: o número 1 é um corintizante de motivo liriforme, romano e pouco alterado; o número 2, de tão alterado que foi, não permite a apreensão da sua forma original tendo-se tornado num capitel de folhas e volutas provavelmente na altura em que foi inserido neste espaço; o terceiro capitel é um compósito árabe,

possivelmente de uma mesquita, reutilizado sem alterações e que indica uma cronologia para a edificação do conjunto de colunas; o capitel número 4 ficou preso em duas épocas, a primeira época corresponde ao capitel romano, corintizante de motivo liriiforme e a segunda coincidente com o momento da edificação ou reconstrução do edifício já em contexto de continuidade visigótico-moçárabe caracterizado pelo biselado das folhas; o capitel nº 5 ilustra profundas alterações num original romano de folhas lisas, corintizante de cálato livre que o transformaram num capitel comprometido entre um modelo coríntio, de volutas (que não se vêem já) e hélices e um corintizante de voluta vegetal angular. Por fim, o capitel nº 6, utilizado sem intervenção, um capitel coríntio de volutas em V, motivo mediterrânico. De um total de seis capitéis de Santo Amaro, apenas dois não apresentam sinais de terem sofrido uma tentativa de alteração do seu modelo original. Supomos que as alterações introduzidas em quatro deles terão sido feitas no momento em que a igreja era construída ou reconstruída.

A questão premente em relação a este grupo de capitéis é a determinação do momento em que o conjunto de seis colunas foi edificado, um momento em que se reutilizaram capitéis já existentes e se interveio em alguns. Parece-nos, tentando seguir um pensamento lógico, que poderemos considerar os seguintes aspectos: se neste conjunto de capitéis existe um, o nº 3, que atesta uma produção árabe é porque esta igreja foi construída ou reconstruída já com a presença do domínio islâmico na península, portanto após o século VIII, num contexto moçárabe; se nesta igreja existe um capitel como o nº 5 que, analisado individualmente do ponto de vista formal e ornamental, permite colocar a hipótese de se tratar de um exemplar posterior ao contexto visigótico propriamente dito é porque a composição das colunas das naves de Santo Amaro de Beja terá a autoria moçárabe. Assim sendo, teria sido, num contexto de domínio muçulmano, que os cristãos, permanecendo no sul, os moçárabes, teriam erguido e reutilizado, fora das portas da cidade, fustes romanos, capitéis romanos e visigóticos, mantendo alguns e alterando substancialmente outros, sobrepunhando-os de impostas e edificado ou reedificado este espaço religioso. Tal pode ter acontecido num período inicial de tolerância do poder muçulmano em relação à expressão do culto cristão e que coincidirá sensivelmente com os séculos VIII e IX. As autoridades muçulmanas terão deixado aos cristãos esta igreja extramuros, transformando em mesquita a igreja mais a sul e central, a actualmente de Santa Maria. Apesar da tolerância, os tempos eram difíceis e a reutilização de antigos capitéis romanos e sua adaptação impunha-se. A modificação de alguns capitéis teria o objectivo de encontrar um elemento ornamental de união entre todos eles para além do mármore local de Trigaches. Esse elemento ornamental poderia ser as volutas, mais estilizadas, marcadas em face no capitel ou com espirais marcantes. Tal intervenção ao nível das volutas pode comprovar-se no corte das espirais no capitel 1, no desenho estilizado das hastes e espirais do capitel nº 2, na intervenção em bisel junto ao capitel nº 4, nas hélices do capitel nº 5 e nas volutas duplas abertas em V do capitel nº 6. O talhe em bisel e o gosto pelo preenchimento dos espaços vazios seria uma outra linha comum.

A presença do capitel nº 3, compósito árabe, neste conjunto de seis capitéis ilustra uma tipologia raramente utilizada na Antiguidade Tardia e a integração de um capitel muçulmano num espaço sagrado cristão. Poderemos questionar se se trataria de uma concessão ao poder muçulmano, uma cedência aos novos hábitos religiosos de uma cultura dominante que se impõe como superior?<sup>54</sup> ou simplesmente a reutilização de capitéis já prontos e disponíveis, expediente de ordem prática a que os próprios muçulmanos também os recorriam.

---

<sup>54</sup> Joana Ramôa Melo, op. cit. refere vários autores, nomeadamente Jacques Fontaine que sublinham uma “secularização e arabização progressiva da comunidade moçárabe”, p. 308, nota 9.

Em termos cronológicos, este conjunto de capitéis, contando com reutilização e intervenção, apresenta uma interessante heterogeneidade: o capitel nº 1, romano do séc. III (a intervenção que sofreu não lhe retirou estas características); o nº 2 (romano original?) com alterações do período da construção/reconstrução, ou seja contexto moçárabe, séc. VIII/IX; o nº 3, árabe, séc. VIII/IX; o nº 4, romano original do séc. II, alterado na época da edificação das colunas; o número 5, original romano do séc. IV quase completamente transformado e, por último, o capitel nº 6, sem vestígios de modificações e que considerámos possivelmente do período suévico ou visigótico.

### 2.1.4.2.3. Os restantes capitéis de Beja

Os capitéis de Beja foram ordenados com a indicação do local onde se encontram e segundo o contexto da Antiguidade Tardia e a tipologia para que foram propostos. Analisando um conjunto de quinze capitéis provenientes de Beja pode organizar-se a sua informação no quadro seguinte:

| Contexto da Antiguidade Tardia | Tipologias de Capitéis  |
|--------------------------------|---|
| Romano: Finais séc. III        | Folhas lisas, corintizante, derivado motivo liriforme, duas folhas, capitel nº 14, alt. 29 cm, Trigaches.   |
| Romano: séc. IV                | Folhas lisas, corintizante, cálato livre, folha inferior com 8 folhas, Capitel nº 19 – 25 cm altura; Trigaches; Capitel nº 16 – 22 cm altura; Trigaches.  |
| Romano: séc. IV                | Folhas lisas, corintizante, folha no cálato, capitel nº 18, altura 21 cm, Trigaches.  |
| Romano: séc. IV                | Folhas lisas, corintizante, cálato livre, uma folha inferior com 4 folhas Capitel nº 22 – 25 cm altura; Trigaches; Capitel nº 23 – 31 cm altura; Trigaches; Capitel nº 20 – 16 cm altura; Trigaches; Capitel nº 45 -24,5 cm altura; Trigaches; Capitel nº 53 – 24 cm altura; Trigaches. |
| Romano: séc. IV                | Folhas com nervuras, corintizante, derivado motivo liriforme, capitel de pilastra nº 24, 25 cm altura, mármore branco.  |
| Romano: séc. IV                | Folhas e volutas, capitel nº 13, 29 cm altura, Trigaches.   |
| romano-suévico (séc. IV-V)     | Folhas com nervuras, corintizante, derivado motivo liriforme, capitel nº 9, 32 cm, Trigaches.   |
| Suévico (séc. V-VI)            | Folhas e volutas, capitel nº 15, 29 cm altura, Trigaches.   |

### 2.1.4.2.3. Os restantes capitéis de Beja

Núcleo visigótico do Museu Regional de Beja(Igreja de Santo Amaro)

**Folhas lisas, corintizante, derivação motivo liriforme(duas folhas)**

Finais do séc. III

Capitel nº 14, Beja (?), altura: 29 cm;  
mármore de Trigaches



Capitel nº 14, Beja (?)

Igreja de S. Sebastião

**Folhas lisas, corintizante, cálato livre (8 folhas)**

séc. IV

Capitel nº 19, Beja , altura: 25 cm;  
mármore de Trigaches



Capitel nº 19

Igreja de S. Sebastião

**Folhas lisas, corintizante, cálato livre (8 folhas)**

séc. IV

Capitel nº 16, Beja, altura 22 cm;  
mármore de Trigaches



Capitel nº 16, Beja

Igreja de S. Sebastião

**Folhas Lisas corintizante, folha no  
cálato**

séc. IV

Capitel nº 18, Beja; altura 21 cm;  
mármore de Trigaches



Capitel nº 18, Beja

Igreja de S. Sebastião

**Folhas lisas, corintizante, cálato  
livre(4 folhas)**

séc. IV

Capitel nº 22, Beja, altura 25 cm;  
mármore de Trigaches



Capitel nº 22, Beja

Igreja de S. Sebastião

**Folhas lisas, corintizante, cálato livre  
(4 folhas)**

séc. IV

Capitel nº 23, Beja, altura 31 cm;  
mármore de Trigaches



Capitel nº 23, Beja

Igreja de S. Sebastião

**Folhas lisas, corintizante, cálato  
livre(4 folhas)**

séc. IV

Capitel 20, Beja (?), altura 16 cm;  
mármore de Trigaches



Capitel nº 20

P. 140 b)

Museu Nacional de Arqueologia

**Folhas lisas, corintizante, cálato livre  
(4 folhas)**

séc. IV

Capitel nº 45, Beja (?), altura 24,5 cm;  
mármore de Trigaches



Capitel nº 45

Museu Nacional de Arqueologia

**Folhas lisas, corintizante, cálato livre  
(4 folhas)**

séc. IV

Capitel nº 53, Beja (?), altura 24 cm;  
mármore de Trigaches



Capitel nº 53

Igreja de S. Sebastião

**Folhas com nervuras, corintizante,  
derivação motivo liriforme**

séc. IV

Capitel de pilastra, nº 24, Beja, altura 25  
cm, mármore branco do alto Alentejo



Capitel nº 24

Núcleo Visigótico do Museu Regional  
de Beja (Igreja de Santo Amaro)

**De folhas e volutas  
(uma folha)**

séc. IV

Capitel nº 13, Beja (?), altura 29 cm;  
mármore de Trigaches



Capitel nº 13, Beja(?)

P. 140 c)

Núcleo Visigótico do Museu Regional de Beja

**Folhas com nervuras, corintizante, derivação do motivo liriforme**

**Paralelismo 2/2**

séc. IV –V

Capitel nº 9, Capela de Nossa Senhora da Guia, Beja, altura 32 cm; mármore de Trigaches



Capitel nº 9, Beja

Núcleo Visigótico do Museu Regional de Beja (Igreja de Santo Amaro)

**De folhas e volutas(uma folha)**

séc. V—VI

Capitel nº 15, Beja (?), 29 cm, mármore de Trigaches



Capitel nº 15, Beja

Museu Nacional de Arqueologia

**Cálato folheado**  
**Perfil, influência bizantina**

Séc. VI

Capitel nº 48, Beja, altura 23 cm; mármore branco



Capitel nº 48, Beja

Igreja de S. Sebastião

**Cálato folheado**

séc. VII-VIII

Capitel de imposta nº 17  
Capela de Nossa Senhora da Guia,  
Beja, altura 29 cm; mármore de  
Trigaches



Capitel nº 17, Beja

## Os capitéis esboçados

Museu Regional de Beja, núcleo visigótico

### Capitel esboçado

Capitel nº 11, 30 cm, mármore de Trigaches, Beja (?)



Capitel nº 11, Beja(?)

Museu Regional de Beja, núcleo visigótico

### Capitel esboçado

Capitel nº 12, mármore de Trigaches, 31 cm, Beja (?)



Capitel nº 12, Beja (?)

|                            |   |
|----------------------------|---|
| Suévico (séc. VI)          | Cálato folheado, influência bizantina, capitel nº 48, altura 23 cm, mármore branco. |
| Visigótico (séc. VII/VIII) | Cálato folheado, capitel de imposta nº 17, altura 29 cm, Trigaches.                 |

Pode verificar-se que, de um conjunto de quinze capitéis, onze deles se integram cronologicamente no contexto romano da Antiguidade Tardia. Esses onze capitéis são quase todos, com exceção do capitel de pilastra nº 24, de folhas lisas. No conjunto de capitéis de folhas lisas, oito pertencem ao tipo corintizante de cálato livre com predominâncias para os de cálato livre com um folha inferior de quatro folhas. O material por excelência é mármore de Trigaches com exceção novamente do capitel de pilastra nº24.

Os restantes quatro capitéis inserem-se nos contextos romano-suévico, suévico e visigótico apresentando outras tipologias, nomeadamente de folhas ornamentadas e não a continuação das tipologias do contexto romano.

Concluindo, pode verificar-se que, em **Beja**, se encontram sobretudo **capitéis do contexto romano tardio** pertencentes a uma tipologia muito difundida, **o capitel de folhas lisas, corintizante de cálato livre**. Encontram-se capitéis em menor número dos contextos seguintes modificando-se as tipologias por completo com maior incidência nas folhas com nervuras, corintizante e cálato folheado. Não encontramos um capitel que se pudesse inserir num contexto de continuidade visigótico- moçárabe com exceção do capitel “in situ”, nº 5 que está na Igreja de Santo Amaro de Beja.

Os capitéis de Beja encontram-se no Núcleo Visigótico do Museu Regional de Beja ou na Igreja de S. Sebastião. As peças que se encontram no núcleo visigótico do Museu Regional de Beja têm afinidades. A maioria das peças do museu provém da própria cidade de Beja, o que tem sido reforçado por muito estudiosos como uma prova da importância significativa desta cidade, no período romano e no visigótico. As peças provêm de dois pontos específicos da cidade de Beja: um deles, junto à Igreja de Santa Maria da Feira, quase no centro, na direcção sul e outro, junto à destruída **ermida de Nossa Senhora da Guia** localizada precisamente sobre as portas de Avis onde hoje se pode ver o seu arco romano (ver a imagem da ermida). Esta ermida foi destruída em 1893, juntamente com o referido arco, num acesso de modernização impiedoso. As pedras do arco foram depois utilizadas durante bastante tempo no mercado da cidade para vender peixe.<sup>55</sup> O arco, mais tarde, em 1939, voltou a ser reconstruído pois houve vezes que não se calaram de revolta, nomeadamente a de José Leite de Vasconcelos<sup>56</sup>. Da ermida, mais nada parece ter restado mas a verdade é que um dos capitéis mais belos do Núcleo Visigótico do Museu de Beja, analisado neste trabalho, proveio dessa ermida (capitel nº 9). Carlos Alberto Ferreira de Almeida refere que a grande maioria das pedras visigóticas da área das portas de Avis estava integrada na ermida da Nossa Senhora da Guia e que delas talvez se pudesse indiciar a existência de um outro templo também suburbano<sup>57</sup>.

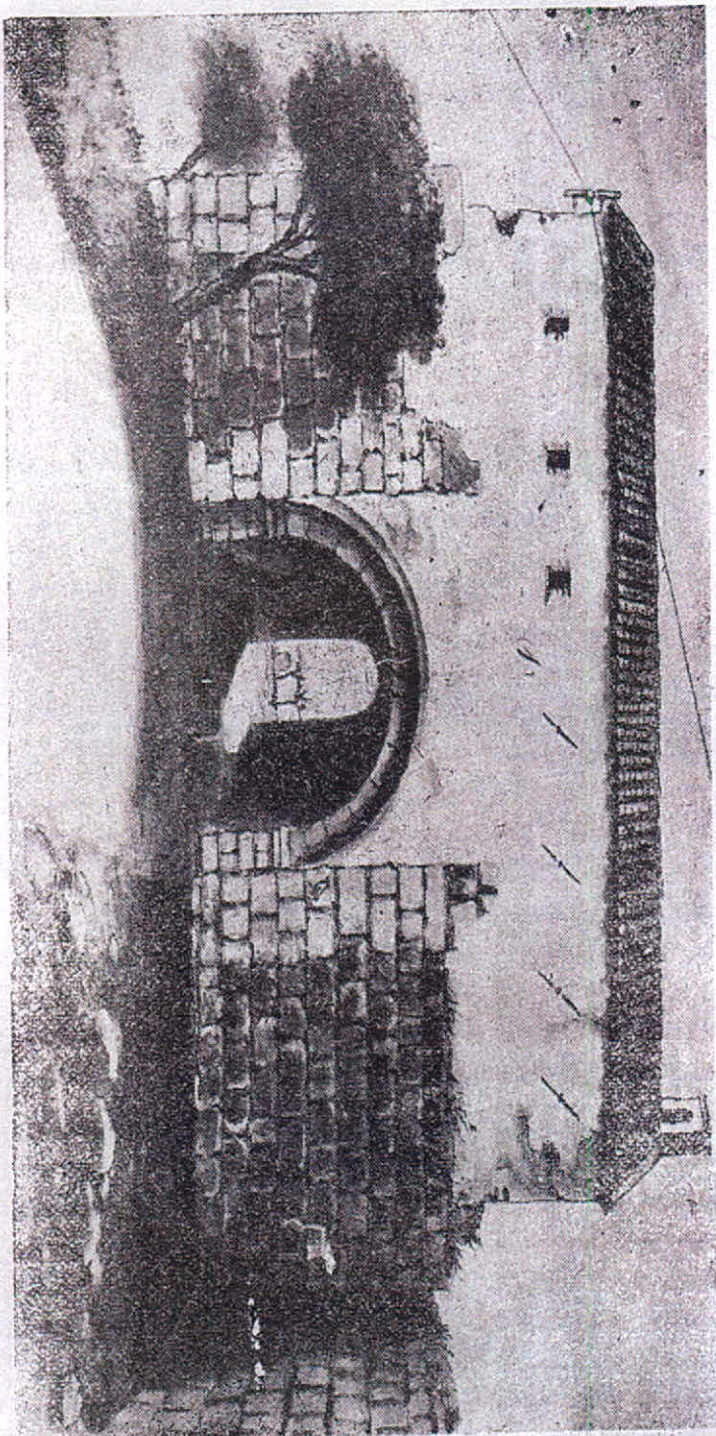
<sup>55</sup> Informação recolhida com o Dr. Francisco Paixão do Museu Regional de Beja;

<sup>56</sup> José Leite de Vasconcelos, *O Arqueólogo Português*, vol. III, nºs7 e 9, 1903.

<sup>57</sup> Carlos Alberto Ferreira de Almeida, *História da Arte em Portugal*, vol. 2, p. 52.

O arco romano das Portas de Avis em Beja e a Igreja de Nossa Senhora da Guia onde se encontravam dois capitéis (nº 9 e nº 17) deste estudo.

## BEJA ANTIGA



Portas de Avis — Arco romano reconstruído em 1939. Por cima a demolida ermida de Nossa Senhora da Guia.

### 2.1.4.2.4. Os capitéis de Mértola

Os capitéis com origem em Mértola podem sistematizar-se da seguinte forma:

| Contexto da Antiguidade Tardia  | Tipologia de capitéis   |
|---------------------------------|---|
| Romano: séc. II-III             | Folhas lisas, coríntio, capitel nº 30, altura 42 cm, mármore branco.  |
| Romano: séc. III-IV             | Folhas lisas, corintizante, cálato livre, duas folhas, capitel nº 29, altura 30 cm, mármore branco.                                       |
| Romano: séc. III-IV             | Folhas lisas, coríntio de volutas em V, mediterrânico, capitéis nºs 31 e 32, Igreja matriz de Mértola.                                    |
| Romano: finais do séc. III-IV   | Folhas lisas, corintizante, cálato livre, uma folha inferior com oito folhas, capitel nº 27, 40 cm altura, mármore cinzento (Trigaches?). |
| Romano-suévico: séc. IV-V       | De folhas lisas, privado de volutas, capitel nº 56, 10 cm, Trigaches.   |
| Suévico: séc. V-VI              | Folhas lisas, corintizante, derivação motivo liriforme, paralelismo 2/2, capitel nº 26, altura 23 cm, mármore cinzento.                   |
| Suévico-visigótico: séc. V-VIII | Folhas lisas, coríntio, volutas em V, mediterrânico, capitel nº 25, 22 cm altura, mármore branco.   |
| Suévico-visigótico: séc. V-VII  | De folhas e volutas, uma folha, quase cúbico, capitel nº 28, 30,5 cm, mármore branco.   |
| Suévico-visigótico: séc. V-VII  | De folhas e volutas, uma folha quase cúbico, capitel nº 57, 20 cm, Trigaches.   |
| Visigótico: séc. VII-VIII       | De folhas e volutas, troncoprismático, capitel nº 42, 14,5 cm, Trigaches.   |
| Visigótico: séc. VII-VIII       | De folhas e volutas, troncoprismático, capitel nº 43, 14 cm, mármore branco de Estremoz.  |
| Visigótico: séc. VII-VIII       | De folhas e volutas, troncoprismático, capitel nº 44, 12 cm, mármore branco com veios.  |
| Visigótico: séc. VII-VIII       | Cálato folheado, capitel nº 49, 28 cm, mármore branco de Estremoz.  |

#### 2.1.4.2.4. Os capitéis de Mértola

Basilica paleocristã do Rossio do Carmo

**Folhas lisas, coríntio**

Finais do séc. II/III

Capitel nº 30, altura 42 cm, mármore branco, Rossio do Carmo, Mértola.



Capitel nº 30, Mértola

Basilica paleocristã do Rossio do Carmo

**Folhas lisas, corintizante, cálato livre  
(duas folhas)**

séc. III/IV

Capitel nº 29, 30 cm, mármore branco,  
Rossio do Carmo, Mértola



Capitel nº 29, Mértola

Igreja matriz de Mértola “in situ”

**Folhas lisas, coríntio de volutas em V, motivo  
mediterrânico**

Finais séc. III/IV

Capitéis nºs 31 e 32 da Igreja Matriz de Mértola



Capitel nº 31



Capitel nº 32

Museu Islâmico do Museu de Mértola

**Folhas lisas, corintizante, cálato livre, uma  
folha (8)**

Finais séc. III/IV

Capitel nº 27, 40 cm, mármore cinzento, Trigaches  
(?), Mértola, edifício que antecedeu a mesquita  
almóada (?)



Capitel nº 27, Mértola

Museu Nacional de Arqueologia

**De folhas lisas, privado de volutas**

séc. IV—V

Capitel nº 56, 10 cm, Mármore de Trigaches, Mértola



Capitel nº 56, Mértola

Núcleo do Castelo do Museu de Mértola

**Folhas lisas corintizante, derivação do motivo liriforme**

**Paralelismo 2/2**

séc. V—VI

Capitel nº 26, mármore cinzento, 23 cm, Mértola



Capitel nº 26, Mértola

**Folhas lisas, coríntio, volutas em V, motivo mediterrânico**

Séc. V-VIII

Capitel nº 25, 22 cm, mármore branco Mértola



Capitel nº 25, Mértola

Núcleo do castelo do Museu de Mértola

**De folhas e volutas (uma folha, quase cúbico)**

séc. V-VII

Capitel nº 28, 30,5 cm, mármore branco, Mértola



Capitel nº 28, Mértola

Museu Nacional de Arqueologia

**De folhas e volutas**  
**(uma folha, quase cúbico)**

séc. V-VII

Capitel nº 57, 20 cm, Mármore de  
Trigaches, Mértola (?)



Capitel nº 57, Mértola (?)

Museu Nacional de Arqueologia

**De folhas e volutas**  
**(uma folha, troncoprismático)**

séc. VII.VIII

Capitel nº 42, 14,5 cm, mármore de  
Trigaches, Mértola



Capitel nº 42, Mértola

**De folhas e volutas**  
**(uma folha, troncoprismático)**

séc. VII.VIII

Capitel nº 43, mármore branco de  
Estremoz, 14 cm, Mértola



Capitel nº 43, Mértola

Museu Nacional de Arqueologia

**De folhas e volutas**  
**(uma folha, troncoprismático)**

séc. VII.VIII

Capitel nº 44, 12 cm, mármore branco  
com veios, Mértola



Capitel nº 44, Mértola

Museu Nacional de Arqueologia

**Cálato folheado**  
**Paralelismo 2/2**

**séc. VII-VIII**

Capitel nº 49, Mértola (?), 28 cm, mármore  
branco de Estremoz



Capitel nº 49, Mértola (?)

Os capitéis provenientes de Mértola são em número de catorze. Destes catorze capitéis apenas cinco é que se integram no contexto romano e os restantes pertencem ao **contexto suévico e visigótico**, ao contrário do que se verificou com Beja.

Dos capitéis integráveis no contexto romano da Antiguidade Tardia, consta o mais antigo do conjunto total de capitéis que apresentamos e que é o único capitel coríntio, de folhas lisas. Trata-se do capitel nº 30 encontrado no Rossio do Carmo e que foi colocado sobre um fuste no Núcleo da Basílica paleocristã aquando do arranjo do museu de sítio do Museu de Mértola. Tendo este capitel sido encontrado nessa zona pode ter feito parte de um templo romano ou até ter sido reutilizado no espaço da basílica<sup>58</sup>. O mesmo aconteceu com o capitel nº 29, situado sobre um fuste no museu da basílica. É diferente em termos tipológicos do capitel nº 30 e cronologicamente posterior mas igualmente encontrado na zona do Rossio do Carmo.

Os outros dois capitéis deste primeiro contexto são coríntios mas de volutas abertas em V, caso dos capitéis mais antigos que estão “in situ” na Igreja Matriz de Mértola. Estes dois capitéis foram reaproveitados na campanha de remodelação do edifício no século XVI<sup>59</sup> e testemunham a existência no local de um ou vários santuários ou edifícios de características palatinas anteriores ao edifício remodelado pelos almóadas no séc. XII. Estes dois capitéis são mais um testemunho da ocupação intensa dessa zona em Mértola no período romano e Antiguidade Tardia. Tal como estes dois capitéis que poderiam provir (ou não) de edifícios anteriores à mesquita e situados nessa zona, o capitel nº 27, de tipologia diferente destes, poderia também, segundo indicação do núcleo islâmico do Museu de Mértola que transcrevemos na sua ficha individual, ter vindo de um edifício anterior à mesquita. Os dois capitéis “in situ” da Igreja Matriz de Mértola são diferentes do capitel nº 27 talvez se aproximando em termos de altura<sup>60</sup>. Este capitel nº 27 é o único que se assemelha aos capitéis do contexto romano em Beja (folhas lisas, corintizante, cálato livre) com a diferença assinalável de que o capitel de Mértola possui a folha inferior de oito folhas e com duas delas dispostas na face enquanto que a regra de Beja são capitéis de uma folha inferior com quatro folhas, uma em cada face.

Mértola possui nove capitéis dos contextos suévico e visigótico ilustrando **uma ocupação muito importante nos contextos pós-romanos da Antiguidade Tardia**.

Entre os séculos V e VI, o capitel nº 26 do núcleo do castelo, corintizante e com paralelismo 2/2 que consideramos posterior ao capitel nº 9 de Beja (Nossa Senhora da Guia, também com paralelismo e folhas com nervuras). O capitel nº 25, de volutas em V é muito semelhante (só é pena estar fragmentado) ao nº 6 de Santo Amaro de Beja. Este é que é verdadeiramente semelhante e não os dois capitéis da igreja matriz que, embora tenham volutas em V, são muito mais pequenas e estilizadas. Entre o séc. V e o séc. VII, dois capitéis entre os 20 e os 30 cm, de formato quase cúbico e que demonstram um passo decisivo para uma nova concepção de capitel e de espaço por eles tomado. Estes dois capitéis, nºs 28 e 57, o primeiro em Mértola, no núcleo do castelo e o segundo no Museu Nacional de Arqueologia, pertencem ao um tipo de espaço semelhante. O capitel nº 57, apresenta uma decoração com folhas de hera que tem paralelo em peças do núcleo do castelo do Museu de Mértola como afirmámos na sua ficha individual. Este

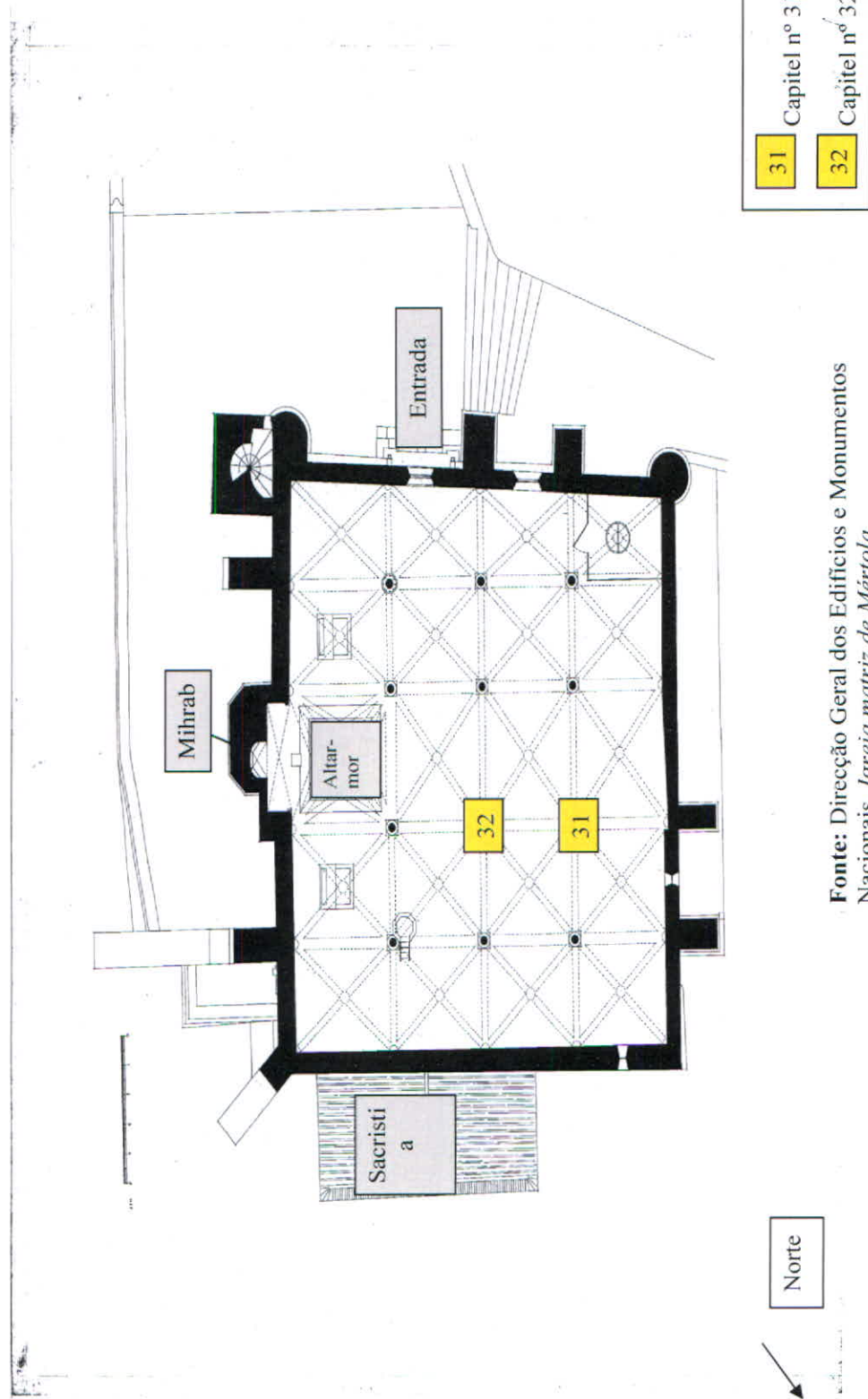
<sup>58</sup> Segundo Virgílio Lopes esta zona era sobretudo utilizada como necrópole. O autor refere que a zona do Rossio do Carmo foi utilizada como necrópole desde a idade do ferro até ao período romano. A sua localização junto a uma via de comunicação importante corrobora a sua natureza cemiterial de modo a que quem passasse, pudesse prestar culto aos mortos. “Esta zona cemiterial, podemos dizê-lo antecede a basílica, e as sepulturas preenchiam já uma considerável área no século V, quando da construção do templo”, *Mértola na Antiguidade Tardia, a topografia histórica da cidade e do seu território nos alvares do cristianismo*, Campo Arqueológico de Mértola, Mértola, 2003.

<sup>59</sup> Santiago Macías, *Mértola, o último porto do mediterrâneo*, vol I, CAM, Mértola, 2005, p. 271.

<sup>60</sup> Devido à altura em que se encontram estes capitéis não possuímos a suas medidas.

# A Igreja Matriz de Mértola, Igreja de Nossa Senhora da Assunção

## Planta e localização dos dois capitéis, nºs 31 e 32



Fonte: Direcção Geral dos Edifícios e Monumentos Nacionais, *Igreja matriz de Mértola*.

paralelo decorativo e o mesmo material (mármore de Trigaches) levam-nos a concluir que este capitel é indubitavelmente de Mértola. Estes dois capitéis (com paralelo a um de Ourique) poderiam ter vindo de uma zona de Mértola próxima da actual igreja matriz ou da alcáçova do castelo e ter pertencido a um eventual edifício cristão anterior a qualquer mesquita. Se estas peças pertenceram a um edifício paleocristão no interior urbano enquanto que existia também um outro no Rossio do Carmo, mais periférico porque razão não se encontraram aí capitéis aparentados à tipologia dos capitéis nº 28 e 57 mas capitéis de um contexto romano?

A evolução dos capitéis de folhas lisas é muito clara em Mértola, aliás só se encontram capitéis em Mértola datáveis de Antiguidade Tardia com as folhas lisas (existe, até ao momento, apenas uma excepção). O formato troncoprismático dos capitéis nºs 42,43 e 44 presentes no Museu Nacional de Arqueologia mas vindos de Mértola, revelam a tendência para a redução do tamanho dos capitéis de acordo com novos espaços e funções. Estes capitéis serão já claramente de um contexto visigótico.

Finalmente, debruçar-nos-emos sobre o capitel nº 49 que é uma excepção pelas suas dimensões, e ornamentação em relação aos capitéis de Mértola que já analisámos. Este capitel é ilustrativo da evolução múltipla que os capitéis registam. **A evolução dos capitéis de folhas lisas parece tomar um caminho específico com dimensões realmente pequenas (entre 12 a 14 cm); bem diferente é a evolução de capitéis com ornamentação das suas folhas, estes continuam com o formato troncónico numa linha mais romana e tendem a utilizar um talhe pormenorizado e uma decoração rica.** É nesta linha que propusemos dois capitéis para contexto de continuidade visigótica moçárabe (nº 5 e 50).

Um último aspecto que salientaremos em relação aos capitéis de Mértola é a utilização de outros tipos de mármore para além do mármore de Trigaches muito utilizado em Beja. Em Mértola encontramos bastante o mármore branco, possivelmente de Estremoz.

#### 2.1.4.2.5. Os capitéis de Serpa

Em Serpa foram estudados três capitéis totalmente distintos uns dos outros e numa cronologia diversa na Antiguidade Tardia desde o período romano até ao século VI. A origem destes capitéis é desconhecida na sua maioria, pois, apenas se conhece mais concretamente a origem do capitel nº 35, da freguesia de Brinches. Através da Carta Arqueológica de Serpa e do espólio do Museu Arqueológico verifica-se que o concelho de Serpa teve um forte ocupação romana e de contexto visigótico como se comprova na Herdade da Abóboda onde se encontra um pé de altar datado do final do século VII<sup>61</sup> ou em Alpendre de Lagares de onde provém um colunelo com base, fuste e capitel (muito parecido com o colunelo e respectivo capitel nº 10 do Núcleo Visigótico do Museu Regional de Beja) com uma datação entre os séculos VI a VIII.

| Contexto da Antiguidade Tardia          | Tipologia de Capitéis   |
|---|---|
| Romano: séc. IV                         | De folhas e volutas, (duas folhas) capitel nº 35, 32,5 cm, mármore de Trigaches;<br>De folhas de água, capitel nº 37, 18 cm, mármore branco (?) |
| Suévico: séc. VI (influência bizantina) | Cálato folheado, perfil, capitel de imposta nº 36, 27/28 cm, mármore de Trigaches (?).  |

<sup>61</sup> D. Fernando de Almeida e José Caeiro, Pé de altar visigótico na Abóboda (Serpa), *Actas das III Jornadas Arqueológicas 1977*, Associação dos Arqueólogos Portugueses, Lisboa, 1978.

#### 2.1.4.2.5. Os Capitéis de Serpa

Museu Arqueológico de Serpa

**De folhas e volutas (duas folhas)**

séc. IV

Capitel nº 35, 32,5 cm, mármore de Trigaches ou Serpa (?), Serpa



Capitel nº 35, Serpa

Museu Arqueológico de Serpa

**Capitel de folhas de água**

séc. IV(?)

Capitel nº 37, 18 cm, mármore branco(?), Serpa



Capitel nº 37, Serpa

Museu Arqueológico de Mértola

**Cálato folheado  
Perfil, influência bizantina**

Séc. VI

Capitel de imposta nº 36, 27/28 cm, mármore de Trigaches (?), Serpa



Capitel nº 36, Serpa

### 2.1.4.2.6. Os capitéis de Sines

Sistematizaremos os capitéis de Sines, numa abrangência cronológica do séc. IV ao Século VIII, sublinhando que estas peças ainda se encontram em estudo e que necessitam de ser abordadas tendo em conta, não apenas o contexto histórico muito específico de Sines como também a comparação com todas as peças que se encontram no respectivo Museu.

| Contexto da Antiguidade Tardia | Tipologia de Capitéis  |
|--------------------------------|--|
| Romano: séc. IV                | Folhas lisas, corintizante, motivo liriforme, capitel nº 60, 33 cm, mármore de Trigaches;<br>Folhas lisas, corintizante, motivo liriforme, capitel nº 59, 33 cm, mármore de Trigaches; |
| Suévico: séc. V -VI            | De folhas e volutas (uma folha), capitel nº 58, 15, 5cm, mármore de Trigaches;   |
| Visigótico: séc. VII -VIII     | De folhas e volutas, uma folha, capitel de pilastra nº 61, mármore de Trigaches.<br>De folhas e volutas, capitel de pilastra nº 62, mármore de Trigaches.                              |

### 2.1.4.2.7. O capitel do Castro da Cola

Do Castro da Cola, um capitel de folhas e volutas, quase cúbico, do contexto suévico-visigótico que encontra fortíssimo paralelo com dois capitéis nºs 28 e 57 de Mértola.

### 2.1.4.2.8. O capitel de Ferreira do Alentejo

De Ferreira do Alentejo, um capitel (nº 10) de uma estrutura integrada de base, fuste e capitel com um motivo de trifólio a ocupar a totalidade das faces; contexto visigótico dos séculos VII e VIII.

#### 2.1.4.2.6. Os Capitéis de Sines

Museu Arqueológico de Sines

**Folhas lisas, corintizante, motivo liriforme**

Primeiros decénios do séc. IV

Capitel nº 60, 33 cm, mármore de Trigaches,  
Sines



Capitel nº 60, Sines

Museu Arqueológico de Sines

**Folhas lisas, corintizante, motivo liriforme**

Meados séc. IV

Capitel nº 59, 33 cm, mármore de Trigaches,  
Sines



Capitel nº 59, Sines

Museu Arqueológico de Sines

**De folhas e volutas( uma folha)**

séc. V -VI

Capitel nº 58, 15,5 cm, mármore de Trigaches,  
Sines



Capitel nº 58, Sines

Museu Arqueológico de Sines

**De folhas e volutas  
(uma folha, troncoprismático)**

séc. VII -VIII

Capitel de pilastra nº 61, mármore de Trigaches,  
Sines



Capitel nº 61, Sines

Museu Arqueológico de Sines

**De folhas e volutas**  
**(uma folha, troncoprismático)**

séc. VII -VIII

Capitel de pilastra nº 62, mármore de Trigaches,  
Sines



Capitel nº 62, Sines

### 2.1.4.2.7. O capitel de Castro da Cola, Ourique

Igreja de S. Sebastião

**De folhas e volutas  
(uma folha, quase cúbico)**

séc. V-VII

Capitel nº 21, Castro da Cola, 17 cm,  
mármore de Trigaches, Ourique



Capitel nº 21, Castro da Cola

### **2.1.4.3. Os capitéis do grupo episcopal eborense**



### 2.1.4.3.1. Os capitéis de Alcácer do Sal

É a seguinte a sistematização dos capitéis de Alcácer do Sal:

| Contexto da Antiguidade Tardia | Tipologia de Capitéis   |
|--------------------------------|---|
| Romano: séc. III – IV          | Folhas lisas, coríntio de volutas em V motivo mediterrânico, capitéis n.ºs 40 e 41, 40 e 44 cm, mármore cinzento e mármore claro.     |
| Visigótico: séc. VII -VIII     | Folhas com nervuras, corintizante, derivação do motivo liriforme <b>Paralelismo 2/2</b> , capitéis n.ºs 38 e 39, 39 e 35 cm, mármore. |

Alcácer do Sal, cidade do percurso do rio Sado, deteve uma importância significativa no contexto da Lusitânia e do conventus pacensis durante o período romano. Foi sede de civitas e, durante o Alto Império, teria um conjunto edifícios públicos com destaque para o fórum arqueologicamente confirmado.<sup>62</sup> Os dois primeiros capitéis de Alcácer do Sal são do século IV atestando em Alcácer do Sal o vigor na concepção, comum durante a Antiguidade Tardia, de coríntios de folhas lisas, motivo mediterrânico de volutas em V, de espirais bem marcadas. Os capitéis de Mértola possuem o motivo axial da palmeta erguida e os de Alcácer do Sal apresentam-na em formato circular sem se conseguir determinar se se trataria de uma palmeta.

É natural que ao longo da Antiguidade Tardia, Alcácer do Sal mantivesse a sua posição urbana privilegiada com edifícios importantes que a pesquisa arqueológica tem comprovado<sup>63</sup>. O centro mais activo manter-se-ia junto ao fórum com a introdução de um edifício de culto ao cristianismo.<sup>64</sup> Os dois capitéis seguintes de Alcácer do Sal testemunham um edifício cristão cuja monta justificaria o talhe pormenorizado, cuidado e intenso dessas duas peças de folhas com nervuras como se nota na produção de capitéis de formato troncónico da Antiguidade Tardia. O motivo axial, uma vieira teria relação com cristianismo tal como se encontra no capitel n.º 5 de Beja.

<sup>62</sup> António Carvalho, João Carlos Faria, Marisol Ferreira, *Alcácer do Sal Islâmica, Arqueologia e História de uma Medina do Garb Al-Andalus (séculos VIII – XIII)*, Câmara Municipal de Alcácer do Sal, Alcácer do Sal, 2004, p. 35-36.

<sup>63</sup> Idem, p. 37;

<sup>64</sup> Segundo António Carvalho e outros, a igreja paleocristã de Salacia localizar-se-ia sob a actual Igreja de Santa Maria do Castelo, por sua vez implantada num canto do fórum da Salacia romana, idem, pp. 37 e 38.

### 2.1.4.3.1. Os capitéis de Alcácer do Sal

Museu Municipal de Alcácer do Sal, Pedro Nunes

**Folhas lisas, coríntio de volutas em V, motivo mediterrânico**

Finais séc. III/IV

Capitéis nºs 40 e 41, 40 e 44 cm, Alcácer do Sal



Capitel nº 40, mármore cinzento, Alcácer do Sal



Capitel nº 41, mármore claro, Alcácer do Sal

Museu Municipal de Alcácer do Sal, Pedro Nunes

**Folhas com nervuras, corintizante, derivação do motivo liriforme**

**Paralelismo 2/2**

séc. VII-VIII

Capitéis nºs 38 e 39, 39 e 35 cm, Alcácer do Sal



Capitel nº 38, mármore, Alcácer do Sal



Capitel nº 39, mármore, Alcácer do Sal

P. 147 a)

### 2.1.4.3.2. Os capitéis de Elvas

Os dois primeiros capitéis de Elvas embora não iguais são semelhantes em dimensão, abertura de ângulos, elementos formais (incluindo a altura de ábaco), ornamentais e tipologia. Tudo parece indicar que estariam no mesmo espaço, possivelmente um baptistério. Acerca destes dois capitéis tudo se desconhece com excepção do que dizem sobre eles próprios e que sintetizaremos juntamente com as informações sobre o terceiro capitel de Elvas:

| Contexto da Antiguidade Tardia | Tipologia de Capitéis   |
|--------------------------------|---|
| Romano-suévico séc. IV-V       | Folhas com nervuras, corintizante, outros motivos, capitéis nºs 33 e 34, 22 e 23 cm, Mármore (Estremoz?). |
| Contexto (?)                   | Misto, Capitel nº 34 a), Elvas, 33 cm, mármore.   |

### 2.1.4.3.3. Os capitéis do Alto Alentejo

Dois capitéis dos quais se desconhece a proveniência certa mas que aproximadamente virão do Alto Alentejo, o primeiro de S. Salvador de Aramenha, local onde se situam as ruínas romanas de Ammaia e o segundo do Crato, freguesia de Mártires, Herdade da Cabeça do Clérigo ou da Herdade da Capela, freguesia de Mosteiros, Arronches. São dois capitéis muito distintos tipológica e cronologicamente utilizando um formato troncónico semelhante:

| Contextos                           | Tipologia de Capitéis   |
|-------------------------------------|---|
| Contexto romano— suévico séc. IV— V | Capitel de folhas e volutas, capitel nº 46, Alentejo, S. Salvador de Aramenha, mármore branco, 20, 5 cm.  |
| Contexto moçárabe séc. VIII-IX-X    | Capitel de folhas com nervuras, corintizante, derivado do motivo liriforme, capitel nº 50, Alto Alentejo (Crato ou Arronches?), mármore branco, 32 cm.<br><i>Paralelismo 2/2.</i> |

### 2.1.4.3.2. Os capitéis de Elvas

Museu de Elvas

**Folhas com nervuras, corintizante, outros motivos**

Séc. IV –V

Capitéis nºs 33 e 34, 22 e 23 cm, mármore  
(Estremoz?)



Capitel nº 33, Elvas



Capitel nº 34, E

Museu de Elvas

**Capitel Misto (corintizante e jónico)**

Capitel nº 34 a), Elvas, 33 cm, mármore

Contexto da Antiguidade Tardia?



### 2.1.4.3.3. Os capitéis do Alto Alentejo

Museu Nacional de Arqueologia

#### **Capitel de folhas e volutas**

Capitel nº 46, Alentejo, S. Salvador de Arame-  
nha, mármore branco; 20, 5 cm

Contexto romano—suévico da Antiguidade  
Tardia  
(séc. IV—V)



Capitel nº 46, Alentejo

Museu Nacional de Arqueologia

#### **Capitel de folhas com nervuras, corintizante, derivado do motivo liriforme**

Capitel nº 50, Alto Alentejo (?), Mármore branco,  
32 cm. [Paralelismo 2/2](#)

Contexto de continuidade visigótico—moçárabe  
séc. VIII-IX-X



Capitel nº 50, Alentejo

#### **2.1.4.4. O capitel do grupo episcopal egitaniense**

#### 2.1.4.4.1. O capitel de Idanha-a-Velha

Um capitel de características muito específicas sobre as quais consideramos tratar-se de uma adaptação ao coríntio do tipo jónico liso de influência toscana. Este tipo ou subtipo foi identificado por Lídia Fernandes para a zona do Alto Alentejo e Beira Baixa.

| Contexto da Antiguidade Tardia | Tipologias de Capitéis   |
|--------------------------------|--|
| Suévico-visigótico séc. V-VIII | Capitel misto de influência coríntia, jónica e toscana, capitel nº 51, 29,5 cm, granito, Idanha-a-Velha. |

#### 2.1.4.4.1. O Capitel do grupo egitaniense: Idanha-a-Velha

Museu Nacional de Arqueologia

**Capitel descendente de outros tipos de capitéis  
romanos**

**capitel coríntio de influência jónica e toscana**

séc. V -VIII

Capitel nº 51, 29,5 cm, granito, Idanha-a-Velha



Capitel nº 51, Idanha-a-Velha

#### **2.1.4.5. Os capitéis do grupo episcopal lisiponense**

### 2.1.4.5.1. Os capitéis de Lisboa e arredores

Os capitéis de Lisboa e arredores anunciam uma produção de escultura arquitectónica com um cariz próprio desta cidade que continuará em contextos posteriores da Antiguidade Tardia.<sup>65</sup> Os dois capitéis, um de folhas lisas e outro de folhas com nervuras, testemunham as duas vias de produção de um mesmo tipo de capitel, corintizante derivado do motivo liriforme. As folhas ornamentadas revelam as características das folhas corintizantes romanas. Os dois capitéis, embora diferentes possuem um aspecto geral comum que se nota no talhe aprimorado e geométrico, simultaneamente sóbrio e discreto.

| Contexto da Antiguidade Tardia | Tipologia de capitéis   |
|--------------------------------|---|
| Romano: séc. IV                | Folhas lisas, corintizante, derivação motivo liriforme, capitel nº 52, mármore branco com veios, 33 cm.<br><br>Folhas com nervuras, corintizante, derivação motivo liriforme, capitel nº 55, calcário de Lioz, 37 cm. |

<sup>65</sup> Manuel Luís Real, *Inovação e Resistência: Dados Recentes sobre a Antiguidade Cristã no ocidente peninsular*, IV Reunió d'Arqueologia Cristiana Hispànica, Lisboa (1992), Barcelona, 1995, p. 56.

### 2.1.4.5.1. Os capitéis do grupo Olisiponense

Museu Nacional de Arqueologia

**Folhas lisas, corintizante, derivação  
motivo liriforme**

séc. III/IV

Capitel nº 52, mármore branco com  
veios, 33 cm, Arredores de Lisboa



Capitel nº 52, Lisboa

Museu Nacional de Arqueologia

**Folhas com nervuras, corintizante,  
derivação motivo liriforme**

séc. IV

Capitel nº 55, calcário de Lioz, 37 cm,  
Lisboa



Capitel nº 55, Lisboa

#### **2.1.4.6. O capital de proveniência desconhecida**

## O capitel de proveniência desconhecida

| Contexto da Antiguidade Tardia | Tipologia de Capitéis  |
|--------------------------------|--|
| Romano: séc. IV                | De folhas, privado de volutas, capitel nº 54, arenito, 20 cm, proveniência desconhecida. |

#### 2.1.4.6. O capitel de proveniência desconhecida

Museu Nacional de Arqueologia

**De folhas, privado de volutas**

séc. IV

Capitel nº 54, arenito, 20 cm,  
proveniência desconhecida.



Capitel nº 54

## **Parte III**

### **Conclusões**

#### **Espaço, Forma e Iconografia:**

##### **Uma visão de conjunto**

### 3.1. O estudo dos capitéis e os contextos da Antiguidade Tardia

O estudo dos capitéis da Antiguidade Tardia tem de ser empreendido de uma forma específica, concreta e detalhada. As peças encontram-se, na maior parte das vezes, descontextualizadas e espalhadas um pouco por toda a parte. É o paciente trabalho de recolha e organização de um “corpus” que possibilitará uma análise comparativa conduzindo à descoberta dos seus pontos em comum, das suas linhas evolutivas, seriando os capitéis tipológica e cronologicamente, inserindo-os, tanto quanto possível, num contexto construtivo.

Os capitéis, embora peças de grande especificidade não são peças solitárias, partilham com a restante escultura arquitectónica uma iconografia de motivos que se esclarece mutuamente. Por essa razão, será de todo interesse, numa fase posterior deste trabalho, alargar a análise a todos os capitéis de pilar e pilastra e, inclusivamente a impostas. Todos eles partilham de uma gramática decorativa comum que poderá esclarecer muitas dúvidas e certezas ténues.

Este trabalho dedicou-se exclusivamente aos capitéis encontrados em território português, a sul do Tejo e através de uma terminologia própria pretendeu decompô-los, e nomear cada uma das suas partes, compreendê-los, tentou definir tipologias, estabelecer linhas evolutivas e coexistências no espaço dos grupos episcopais visigóticos ao longo dos contextos da Antiguidade Tardia. Na História da Arte, seja qual for a época sobre a qual nos debruçemos, o olhar é insubstituível. O Historiador da Arte tem de ir ao local e ver a peça e, quanto mais olha e observa, mais vê. Deste modo, sentimos que há ainda muitas comparações a fazer “in loco” que ilustrarão o capitel como ele é e que permitirão estabelecer relações que não serão possíveis sem ver e mesmo tocar as peças.

A comparação entre peças com semelhanças e paralelos entre si é uma metodologia de análise, um “caminho para” a percepção da peça de uma forma inteligível. No entanto, a capacidade humana em estabelecer paralelos entre peças muitas vezes de contextos bastante diferentes tem as suas limitações e torna-se imperativo a formação de uma base de dados que reúna a informação (em texto e imagem) de um modo sistemático e organizado permitindo pesquisas múltiplas e o tratamento de uma grande quantidade de informação.

Indubitavelmente que o estudo de peças especiais como os capitéis se reveste de um enorme interesse na medida em que estes reflectem as mais profundas alterações sociais, culturais, religiosas e também económicas e políticas da sua época. Este aspecto é ainda mais verdadeiro num período tão complexo e rico de influências diversas como a Antiguidade Tardia.

A Antiguidade Tardia reclama momentos históricos tradicionalmente atribuídos à Alta Idade Média ao dar continuidade ao Mundo Antigo. Na Península Ibérica, o ano de 711 marca uma etapa distinta, é o início Al-Andaluz<sup>1</sup>. A produção romana à qual nos reportamos amiúde é mais do que um ponto de partida, é uma matriz de referência em todo o mundo tardio.

Nota-se, por um lado, a permanência de um substrato mediterrânico divulgado pelos

---

<sup>1</sup> O artigo de Joana Ramôa Melo, Estudos sobre a Arte Moçárabe – O Estado da Questão -, *Revista de História da Arte*, nº 3, Iconografia – Imagens e Interpretações, Instituto de História da Arte, Faculdade De Ciências Sociais e Humanas, UNL, 2007, pp. 305-323, é ilustrador do interesse pelo tema da existência de uma arte moçárabe e da atraente dificuldade de a caracterizar e situar geográfica e culturalmente entre o mundo cristão e o mundo islâmico. É, portanto, um dos temas ao qual o estudo dos capitéis nos conduz e que é pertinente aprofundar na medida em que nele reside um dos aspectos mais singulares da arte peninsular entre a Antiguidade e a Idade Média.

romanos e continuado pelos muçulmanos como se constata nos capitéis coríntios de volutas em V, mais estilizadas ou de pendor exuberante e que percorrem a Antiguidade Tardia. Não se poderá afirmar, em rigor, que existiu uma produção artística propriamente suévica ou visigótica (embora nesta se consiga individualizar a produção em termos de escultura arquitectónica de pilares e pilastras, colunelos, impostas, cancelas ou ourivesaria e trabalho em ferro) mas uma produção artística nesses contextos político e sócio-culturais reflectindo a ancestral matriz romana. Pode afirmar-se, porventura, o mesmo relativamente ao contexto de continuidade visigótico-moçárabe que se torna pertinente referir a partir do momento em que os árabes chegam à Península, em que a coexistência com os cristãos se prolongará durante séculos até ao final do reino de Granada já no século XV. Com efeito, ao trabalhar os capitéis, a fonte em directo, alguns deles foram, por nós situados nesse contexto visigótico-moçárabe de continuidade. Ao nos documentarmos sobre as polémicas cronológicas entre produção visigótica e a moçárabe, bem como ao levar em conta a importância crescente que adquire o estudo das comunidades cristãs sob domínio muçulmano, parece-nos fundamental colocar a hipótese da consideração desse momento cronológico entre o século VIII e os séculos IX e X, sob a grande influência do Califado de Córdova. Este contexto é um prolongamento das tradições visigóticas patentes na escultura arquitectónica e uma plástica nova de influência islâmica profundamente atraente. Os temas dionisiacos das uvas e videiras, por exemplo, evidentes no capitel nº 50 descendem de um substrato romano ancestral e permanecem integrados no cristianismo até um momento bastante avançado na Antiguidade Tardia. No entanto, o moldar do capitel ao sabor do relevo como que a tentar libertar-se da sua própria forma de cálate, indicia influências novas. A presença de um capitel (nº 3 deste trabalho) de produção muçulmana num espaço sagrado cristão, poderá trazer algumas pistas sobre as relações entre cristãos e muçulmanos nos seus primeiros séculos de convivência (ver o capítulo de conclusões sobre o espaço, grupo episcopal pacense). A vida das comunidades cristãs no sul, sob domínio muçulmano, este Alentejo que estudamos e a dos moçárabes do norte, bem como das emigrações do sul para o norte, e as suas relações culturais artísticas, constituem alguns dos aspectos de uma questão tão vasta quanto interessante e que se torna premente aprofundar. A reconquista, a partir de inícios do século X, movimento dinâmico do norte em direcção ao sul, procurará uma entidade perdida, antiga, “visigoda”, conservada de alguma forma nos núcleos moçárabes do sul. É historicamente revelador o, por vezes difícil e distante, (re)encontro dos cristãos do norte com os do sul<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> Sobre esta questão, Manuel Luís Real, *Inovação e Resistência: dados recentes sobre a Antiguidade Cristã no Ocidente Peninsular, IV Reunió d'Arqueologia Cristiana Hispànica*, Lisboa (1992), Barcelona 1995, pp. 17-54. Joana Ramôa Melo, op. cit. p. 308, nota 9.

### 3.2. A interpretação conjugada dos capitéis da Antiguidade Tardia

O “corpus” de capitéis da Antiguidade Tardia em território português, a sul do Tejo é a base para uma interpretação conjugada de factores, o espaço, a forma e a iconografia. Através destes factores, tentou-se, na amostra significativa de capitéis deste trabalho, encontrar um ou vários fios condutores e estabelecer tipologias ou grupos homogéneos de capitéis, interpretá-los, seguir a sua evolução e integrá-los no seu espaço lógico e explicativo dos grupos episcopais. O **grupo episcopal pacense** apresenta o maior e mais significativo grupo de capitéis com destaque para **Beja e Mértola**.

De um modo geral, encontramos uma expressiva variedade de tipos de capitéis. **A produção de capitéis no contexto romano tardio, séculos III e sobretudo IV, é muito forte** equivalendo, em número, os capitéis dos contextos seguintes. Na sua esmagadora maioria, **os capitéis da Antiguidade Tardia seguem uma descendência da matriz coríntia romana** e utilizam o mármore local do Alentejo, o mármore de Trigaches ou S. Brissos. O **critério** que distingue os dois principais tipos de capitéis na Antiguidade Tardia é a **presença da nervura das folhas inferior e média** definindo, por um lado, o capitel de folhas lisas e, por outro, o capitel de folhas nervuradas. O capitel mais presente na Antiguidade Tardia em território português a sul do Tejo, é o **capitel de folhas lisas**. Este capitel encontrou propícias condições de desenvolvimento durante o contexto romano da Antiguidade Tardia, circunscrevendo-se um subtipo local, em torno de Beja que foi o **capitel de folhas lisas, corintizante de cálato livre e formato troncónico**. Este modelo de capitel, no entanto, desaparecerá com os novos contextos suévico e visigótico da Antiguidade Tardia. A par deste capitel, um outro tipo se desenvolve e cria autonomia, **o capitel coríntio de volutas em V, mediterrânico** atestando a forte união civilizacional entre o norte de África e o sul e sudeste da Península Ibérica. É um capitel transversal, que acompanhará a Antiguidade Tardia até, pelo menos, ao contexto visigótico e, pelo que analisámos na ficha individual do capitel nº 6 de Santo Amaro de Beja, continuará após a chegada dos muçulmanos, em contexto moçárabe. A Antiguidade Tardia produziu também **capitéis de folhas com nervuras**, paralelamente aos de folhas lisas e escolhendo como tipo dominante **o capitel corintizante quer de motivo liriforme, quer de seus derivados**. É significativo que assim seja porque o capitel corintizante permite combinações de elementos e motivos ornamentais de grande liberdade e criatividade. Será no seio do capitel de folhas com nervuras, tipo corintizante que surgirá o paralelismo iconográfico facial 2/2 contando apenas com uma excepção de folhas lisas, o capitel nº 26 de Mértola. O capitel de folhas lisas, do tipo **folhas e volutas** começa a delinear-se no séc. IV e autonomizar-se-á no séc. VII, contexto visigótico.

Pode afirmar-se que o **contexto suévico é um momento de transição de formatos, do troncónico para o quase cúbico e o troncoprismático do contexto visigótico**. O capitel de folhas lisas e volutas encontra significativa expressão neste contexto suévico. Em paralelo, **o capitel com nervuras** de talhe biselado e cheio de pormenores expresso por exemplo, nos capitéis de Elvas e nos espécimes de **cálato folheado** que, cremos, se poderá tratar de um ramo evolutivo do capitel corintizante.

No séc. VI é significativa a influência de pormenores ornamentais de um tipo oriental de capitéis de acanto espinhoso, sobretudo em capitéis de imposta, à qual não será alheia a **presença bizantina no sudeste peninsular**. Mértola é o local onde se encontram mais capitéis dos contextos suévico e visigótico embora os seus capitéis ilustrem uma continuidade de ocupação ao longo de toda a Antiguidade Tardia.

Os contextos mais tardios, visigóticos e moçárabe, permitem esclarecer e distinguir claramente o caminho paralelo dos capitéis de folhas lisas e nervuradas. **Os capitéis de folhas lisas adoptam um formato troncoprismático e reduzem-se significativamente em tamanho para peças entre os 12 e os 14 cm.** Pelo contrário, **os capitéis com nervuras desenvolvem-se em formato troncónico com uma exuberância crescente de ornamentação com suporte na técnica do bisel.** O capitel de cálato folheado permanece, principalmente, em capitéis de imposta e colunelo. Surge ainda um caso, em Serpa de um capitel de folhas de água.

A tendência para a ornamentação intensa e iconograficamente rica, já referida, é visível nos dois capitéis nº 5 e 50 do contexto moçárabe. O relevo dado ao trabalho do corpo do capitel é tão intenso que cria nele espaços vazios, reentrâncias e saliências que atingem o próprio cálato moldado ao sabor da impressão que se quer transmitir.

**A Antiguidade Tardia conheceu outros tipos distintos de capitéis sobretudo aqueles que misturam elementos de um tipo e outro de capitel.** São exemplos, os capitéis mistos de influência jónica, toscana e coríntia a partir do jónico liso de influência toscana de Idanha-a-Velha, o compósito árabe da Igreja de Santo Amaro de Beja e o capitel misto de Elvas.

**Iconograficamente,** os motivos ornamentais de um capitel podem encontrar-se em três registos:

1. Nas folhas do cálato;
2. No cálato propriamente dito sobre as folhas;
3. No ábaco e florão/motivo axial.

As folhas do cálato são a folha inferior e a folha média que se apresentam lisas ou ornamentadas e que variam no seu recorte, contiguidade, aderência às paredes do cálato, nível e formato da parte saliente ou dobrada da folha. Um dos **tipos mais frequentes de folhas que se conseguiu identificar foi o formato em concha** no tipo de capitel do século IV, folhas lisas, corintizante de cálato livre de uma folha inferior em número de quatro distribuídas em cada face do capitel. Ou ainda o **formato bilobado** das folhas dos capitéis da igreja matriz de Mértola. As folhas com nervuras são, normalmente, de **acanto e folha de palma** podendo conjugar-se folhas diferentes no mesmo capitel. No espaço do cálato propriamente dito, surgem os motivos relacionados com o tipo de capitel corintizante utilizado como é o caso do motivo em **lira (motivo liriforme)** e seus derivados como a **roseta**. Surgem ainda outros motivos como folhas de frente, perfil ou trifólios para além de volutas em V, hélices e volutas. O capitel de folhas lisas, corintizante com o cálato livre ou seja liso (ou abstracto como refere Maria Angeles Gutiérrez Behemerid<sup>3</sup>) domina o século IV na zona de Beja. É, portanto a ausência de ornamentação no cálato ou cálato livre, que pode indiciar **uma clara tendência para a simplificação dos capitéis no contexto romano da Antiguidade Tardia.** No contexto suévico e visigótico, o cálato é dominado pelas folhas e volutas, dois elementos de grande significado e que se tornam quase sínteses iconográficas dos capitéis, a par com motivos corintizantes muito trabalhados (capitéis nºs 38 e 39 de Alcácer do Sal). Os exemplares nºs 5 e 50 do contexto moçárabe ilustram o recurso a um panorama iconográfico abundante e variado voltado para o ambiente dionisiaco (capitel nº 50) ou

<sup>3</sup> Maria Angeles Gutiérrez Behemerid, op. cit. p. 162

para a utilização de elementos geométricos com círculos ou pinhas (?)<sup>4</sup> de grande detalhe e ornamentos de riscas oblíquas como é o caso do capitel nº 5.

O ábaco dos capitéis pode apresentar-se decorado embora não tenha sido regra no caso dos capitéis da Antiguidade Tardia bem como o florão / motivo axial que se apresenta muitas vezes liso. Os capitéis romanos propriamente ditos apresentam, em alguns casos, os ábacos com duas molduras sobrepostas de decoração em óvulos e setas e em folhas de bordos redondos, formato oval que são as folhas de água. Barrera Antón apresentou um conjunto significativo de capitéis coríntios de Mérida com essa decoração<sup>5</sup>. Maria Antonieta Ribeiro apresenta em Beja, um capitel corintizante<sup>6</sup>, nº 13 com decoração em folhas de água e dois capitéis compósitos, nºs 20 e 22 com idêntica decoração. No caso dos capitéis da Antiguidade Tardia, **a regra é o ábaco apresentar-se liso**, apesar da exceção do ábaco do capitel nº 5 de Santo Amaro, contexto de continuidade visigótico-moçárabe que apresenta uma ornamentação com retângulos adjacentes e losango inscrito<sup>7</sup>. Por outro lado, os capitéis da Igreja Matriz de Mértola possuem o ábaco recuado sobre o cálato. É o cálato, no seu topo que, em lugar de uma moldura definidora, a orla do cálato, ostenta uma decoração semelhante (óvalos) a esta referida para capitéis romanos coríntios, corintizantes e compostos de Mérida e Beja. A diferença é que um dos capitéis da Igreja Matriz de Mértola tem losangos sob os óvalos, como referimos na ficha individual destes dois capitéis, nºs 31 e 32.

Os **motivos axiais** dos capitéis da Antiguidade Tardia que analisámos apresentam-se, regra geral lisos de **formato circular ou em paralelepípedo rectângulo**. Encontram-se também muitas vezes irreconhecíveis. No entanto, salientamos dois casos de motivos axiais aos quais nos referimos ao analisar individualmente os capitéis da Igreja Matriz de Mértola (nºs 31 e 31). Nestes capitéis, **o motivo axial é uma palmeta aberta em leque**, localizada em posição direita. No capitel nº 5 de Santo Amaro de Beja, o motivo axial, muito parecido com esse, surge **invertido e é considerado uma vieira**. É também desta forma, invertida que este motivo aparece nos capitéis de Alcácer do Sal em posição de gomos invertidos, e um dos lados redondos dobrado, uma vieira. Embora surja alguma confusão na análise destes dois motivos axiais que têm gomos ou folíolos de bordos redondos dispostos em leque, parece-nos que a sua posição direita ou invertida é indicador de se tratar de uma palmeta ou de uma vieira. As palmetas surgem em contexto romano, nomeadamente no capitel de coluna adossada de Miróbriga e em capitéis da Alcazaba de Mérida. Quanto à vieira, o seu sentido iconográfico será, certamente diferente pela profunda ligação à água e ao baptismo num contexto especificamente cristão.

Em termos de evolução **formal dos capitéis** ou seja nos seus componentes de ábaco e cálato nota-se que a planta do ábaco nos capitéis de formato troncónico é de notória influência coríntia ao longo da Antiguidade Tardia. Por outro lado, nota-se na evolução tardia dos capitéis em contexto romano, a presença de um ábaco de significativa altura.

<sup>4</sup> José Luís de la Barrea Antón, *Los capiteles romanos de Merida*, Monografías Emeritenses -2, Museo Nacional de Arte Romano, Badajoz, 1984, apresenta um capitel coríntio, o nº 20, datado da 2ª metade do século I, com pinhas por entre as folhas médias, p. 33-34.

<sup>5</sup> José Luís de la Barrera Antón, op. cit., capitéis nºs 2, 3, 4, 5,6, 7, 8, 9,10,11,12,14,15,17 (período júlio-claudio e finais), 22,23,24 ( meados do século I ao último quartel do século I), 38(finais do século I a começos do século II), 41,48 (primeiro quartel e segunda metade do século II).

<sup>6</sup> Maria Antonieta Ribeiro, *Capitéis Romanos de Beja*, Câmara Municipal de Beja, Beja, 1998. Trata-se do capitel corintizante nº 13 que apresentámos como sugestão para capitel original d o nº 2 da Igreja de Santo Amaro de Beja, posteriormente alterados ( nºs 2 e 4 deste trabalho).

<sup>7</sup> G. Balmelle, M. Blanchard – Lemée, *Le décor géométrique de la mosaïque romaine*, Paris, Picard, CNRS, 1985, p. 49.

Segundo a proporção vitruviana, o ábaco corresponde a 1/7 da altura do capitel. No século IV, sobretudo em alguns capitéis (não em todos) de folhas lisas, corintizante de cálato livre, e no tipo privado de volutas, o ábaco cresce para uma proporção de 1/4 a 1/3 da altura do capitel ao mesmo tempo que o florão é paralelepípedo. Nos casos de capitéis de folhas ornamentadas, o ábaco apresenta uma altura reduzida. Os dois capitéis de Elvas são uma excepção com ábacos elevados em peças de altura total mais reduzida. A evolução do ábaco faz-se ainda sentir numa outra direcção, o da sua diluição num bloco único juntamente com o cálato. Tal verifica-se, por exemplo, nos capitéis mais pequenos e de formato quase cúbico ou troncoprismático ou no tipo de folhas e volutas.

Os capitéis da Antiguidade Tardia foram considerados de “decadência” ou degenerescência”. Mesmo quando os ânimos se continham na utilização destes adjectivos, **a ideia generalizada era a de que a evolução dos capitéis da Antiguidade Tardia seguiria uma via de simplificação crescente.** Esta simplificação notar-se ia na redução de elementos ornamentais e na inabilidade em reproduzir aqueles que permaneciam. Ao analisar o conjunto de capitéis deste trabalho verifica-se a **coexistência de duas vias evolutivas de capitéis da matriz romana, os capitéis de folhas lisas e os capitéis de folhas com nervuras.** O contexto romano da Antiguidade Tardia desenvolveu intensamente a via das folhas lisas que, em contextos suévico e visigótico enveredou por um formato troncoprismático de dimensão significativamente reduzida (altura entre os 10 e os 15 cm de altura) tornando-se capitéis de folhas e volutas. O capitel de folhas com nervuras, pelo contrário, desenvolveu uma copiosa ornamentação iconográfica em que o trabalho em bisel tem um relevo marcante num formato troncónico. **Esta evolução, não seguiu directamente as pisadas do coríntio romano mas sim a via corintizante,** privilegiando um tipo de capitel cuja liberdade e maleabilidade compositivas, concretamente reflectidas no paralelismo facial 2/2, atraíram os autores da Antiguidade Tardia. O litoral peninsular, território da Lusitânia, hoje Portugal, apresenta, ao longo da Antiguidade Tardia alguns capitéis de cariz muito próprio e específico, reveladores de uma produção local com características próprias e autónomas que importa registar.

A evolução dos capitéis na Antiguidade Tardia em Portugal, a sul do Tejo não é sinónima de simplificação mas de desenvolvimento múltiplo em ramos paralelos e distintos, coexistindo e descendendo da matriz coríntia romana na procura de uma lógica e personalidade diferentes adaptada a novos espaços e funções.

**Parte IV**  
**Bibliografia**

AAVV, Colóquio Internacional de capiteles coríntios prerrománicos e islâmicos (ss. VI a XII d.c.) Madrid, Ministério de Cultura, 1990;

AAVV, *Dictionnaire d'Archéologie Chrétienne et de Liturgie*, Paris, 1924-1953;

AAVV, *Enciclopedia Dell'Arte Antica Classica e Orientale*, Istituto della Enciclopedia Italiana, Roma, 1958-1973;

Adam, J. Pierre, *La Construction Romaine*, Paris, 1989;

Alarcão, Jorge de, O Reordenamento Territorial, *Nova História de Portugal – Das Origens à Romanização*, Lisboa, 1990;

Almeida, Carlos Alberto Ferreira de, *História da Arte em Portugal*, vol. II – *Arte da Alta Idade Média*, Publicações Alfa, Lisboa, 1993;

Almeida, D. Fernando de, Arte Visigótica em Portugal, Separata de *O Arqueólogo Português*, Nova Série IV, Lisboa, 1962;

Almeida, D. Fernando de; Caeiro, José, Pé de altar visigótico na Abóboda (Serpa), *Actas das III Jornadas Arqueológicas 1977*, Associação dos Arqueólogos Portugueses, Lisboa, 1978;

Almeida, M. Amélia Fresco de Almeida, *Escultura Arquitectónica e Funerária dos Séculos IV ao VIII, a sul do Tejo*, 4 volumes, Dissertação Final de Mestrado em História da Arte, apresentada na Faculdade de Ciências Sociais e Humanas da Universidade Nova de Lisboa, Lisboa, 1987;

Balmelle, C.; Blanchard-Lemée, M. e outros, *Le décor Géométrique de la Mosaïque Romaine*, Picard – CNRS, Paris, 1985;

Barral I Altet, Xavier, La Sculpture D'Époque Visigothique Dans la Péninsule Ibérique, *XXXIV Corso di Cultura sull'Arte Ravennate e Bizantina*, Seminário Internazionale di Studio sull'Archeologia e Arte nella Spagna Tardoromana, Visigota e mozarabica”, Istituto di Antichità Ravennate e Bizantine, Edizioni del Girasole, Ravenna, 1987;

Barrera Anton, José Luís de la, *Los Capiteles Romanos de Merida*, Monografias Emeritenses-2, Museo Nacional de Arte Romano, Patronato Nacional de Museos, Badajoz, 1984;

Bonneville, J.N., Le Monument Epigraphique et ses Moulurations, *Faventia*, 2/2, 1980, pp. 75-98;

Borrela, Leonel, Iconografia Pacense, *Diário do Alentejo*, 30-06-95 a 13-03-98;

Caballero Zoreda, Luís, Visigodo o Asturiano? Nuevos Hallazgos en Merida y Otros Datos para un nuevo “Marco de Referencia” de la Arquitectura y la Escultura Altomedieval en el Norte y Oeste de la Península Iberica, *XXXIX Corso di Cultura sull'Arte Ravennate e Bizantina*, Edizione del Girasole, Ravenna, 1992, pp. 139- 189;

Cadenat, Pierre, Chapiteaux Tardifs du Limes de Maurétanie Césarienne dans la Région de Tiaret, *Antiquités Africaines*, Éditions do CNRS, T. 14, Paris, 1979, pp. 247- 260;

Carvalho, António R.; Faria, João Carlos; Ferreira, Marisol Aires, *Alcácer do Sal Islâmica – Arqueologia e História de uma Medina do Garb Al-Andalus* (séculos VIII – XIII), Câmara Municipal de Alcácer do Sal, Alcácer do Sal, 2004;

Correia, Vergílio, “Arte Visigótica”, *História de Portugal*, Damião Peres (dir.), vol. I, Portucalense Editora, Barcelos, 1928, pp. 365-388;

Chaves, Luís As Estradas Romanas pelo Baixo Alentejo, *Arquivo de Beja*, vol.II, Fasc. I e II, Beja, 1945 (Jan/Jun), 1945, pp. 157- 160;

Crema, Luigi, L’Architettura Romana, Enciclopédia Clássica, sezione III, Archeologia e Storia dell’Arte Clássica, vol. XII, Società Editrice Internazionale, torino, 1959;

Cressier, Patrice, Les Chapiteaux de la Grande Mosquée de Cordoue(Oratoires d’Abd Ar-Rahman I et d’Abd Ar-Rahman II)et la Sculpture de chapiteaux à l’Époque émirale, *Madridier Mitteilungen*, n° 25/161, Deutsches Archäologisches Institut Abteilung Madrid, 1984;

DGEMN, site da, *Igreja de Santo Amaro de Beja; Igreja Matriz de Mértola*;

Fabião, Carlos, O Passado Proto-histórico e Romano, *História de Portugal*, José Mattoso (dir.), vol I, *Antes de Portugal*, Círculo de Leitores, s.l., 1992;

Faria, João Carlos Lázaro, *Alcácer do Sal ao Tempo dos Romanos*, Edições Colibri, Câmara Municipal de Alcácer do Sal, Lisboa, 2002;

Fernandes, Lídia Maria Marques, *Capitéis Romanos da Lusitânia Ocidental*, 4 volumes, Dissertação final de mestrado em História da Arte apresentada à Faculdade de Ciências Sociais e Humanas da Universidade Nova de Lisboa, Lisboa, 1997;

Fontaine, Jacques, *L’Art Preroman Hispanique, L’Art Paléochrétien, L’Art Visigothique, L’Art Asturien*, “ La nuit des temps”, 38, Zodiaque, 1977;

Fontaine, Jacques, *L’Art Preromain hispanique, - L’art Mozarabe*, “ La nuit des temps”, Zodiaque, 1977;

Ginouvés, René. *Dictionnaire Methodique de l’Architecture Grecque et Romaine*, tomos I e II, École Française d’Athènes/Rome, 1992;

Gómez-Moreno, Manuel, *El Arte Árabe Español hasta los Almohades. Arte Mozarabe, Ars Hispaniae*, Historia Universal del Arte Hispánico, Ed. Plus-Ultra, Madrid, 1951;

Gonzalez Blanco, Antonino, La Invasión árabe, continuidad o ruptura?, *XXXIX Corso di Cultura sull’Arte Ravennate e Bizantina*, Edizione del Girasole, Ravenna, 1992, pp. 371-386;

Grabar, André, *L’Age D’Or de Justinien – De la mort de Théodose a L’Islam*, “L’Univers des Formes”, Gallimard, 1966;

Granger, F., *Vitruvius On Architecture*, 2 volumes, Harvard University Press, Londres, 1983;

Gros, Pierre *Vitruve, De L'Architecture*, Livre III. Paris, Les Belles Lettres, 1990;

Gros, Pierre, *Vitruve, De L'Architecture*, Livre IV. Paris, Les Belles Lettres, 1992;

Gutiérrez Behemerid, Maria Angeles, “Capiteles Romanos de la Península Ibérica”, *Studia Archeologica*, nº 1, Secretariado de Publicaciones, Universidad de Valladolid, 1992;

Harrazi, Nouredine, *Chapiteaux de la Grande Mosquée de Kaiorouan*, vol. I (texte), vol II (Álbum, notes et confronte), Tunis, 1982;

Hauschild, Theodor, “Arte Visigótica”, *História da Arte em Portugal*, vol. I, Publicações Alfa, 1993;

Hauschild, Theodor, *Arquitettura em Portugal sob o Domínio dos Visigodos*, XXXIX *Corso di Cultura sull'Arte Ravennate e Bizantina*, Edizione del Girasole, Ravenna, 1992, pp. 387-399;

Lacerda, Aarão de, *História da Arte em Portugal*, volume I, Portucalense Editora, Porto, 1942;

Lopes, M. Conceição; Carvalho, Pedro C.; Gomes, Sofia M., *Arqueologia do Concelho de Serpa*, Edição da Câmara Municipal de Serpa, Serpa, 1997;

Lopes, Virgílio, *Mértola na Antiguidade Tardia - a topografia histórica da cidade e do seu território nos alvares do cristianismo*, Campo Arqueológico de Mértola, Mértola, 2003;

Macias, Santiago, *A Basílica Paleocristã de Mértola*, *IV Reunió d'Arqueologia Cristiana Hispânica*, Lisboa, 1992, Barcelona, 1995;

Macias, Santiago, *Mértola, o Último Porto do Mediterrâneo*, 3 vols, Campo Arqueológico de Mértola, Mértola, 2005;

Maciel, M. Justino P., *A Arte da Antiguidade Tardia (séculos III a VIII, ano de 711)*, *História da Arte Portuguesa*, Paulo Pereira (dir.), vol. I, Círculo de Leitores, s.l. 1995, pp. 103-152;

Maciel, M. Justino P. *Antiguidade Tardia e Paleocristianismo em Portugal*, Edição do autor, Lisboa, 1996;

Maciel, M. Justino P., “O livro V do “De Architectura” de Vitruvius”, *Miscellanea em Homenagem ao Professor Bairrão Oleiro*, Ed. Colibri, Lisboa, 1996, pp. 285-330;

- Maciel, M. Justino P., Suevos, Bizantinos e Visigodos no sul da Bética e da Lusitânia: Arte, Percursos e Fronteiras, *Trabalhos de Antropologia e Etnologia*, vol. XL (1-2), Sociedade Portuguesa de Antropologia e Etnologia, Porto, 2000, pp. 185-194;
- Maciel, M. Justino P., Vitruvius - Tratado de Arquitectura (Vitruvii Decem Libri), Instituto Superior Técnico Press, Lisboa, 2006;
- Maciel, M. Justino P.; Vectores da Arte Paleocristã em Portugal nos Contextos Suévico e Visigótico, separata de *XXXIX Corso di Cultura sull'Arte Ravennate e Bizantina*, Edizione del Girasole, Ravenna, 1992;
- Martínez, José Maria Alvarez; Antón, José L. de la, Guia Breve de la Colección Visigoda, Amigos del Museo Nacional de Arte Romano de Mérida, 4ª edição, Mérida, 1995;
- Mattoso, José, Alentejo não tem sombra senão a que vem do céu, Actas das II jornadas, o Alentejo e os outros mundos, *Arquivo de Beja*, volumes VII/VIII -série III, Agosto, 1998, p. 16;
- Mattoso, J. Os moçárabes, *Fragmentos de uma Composição Medieval*, editorial Estampa, “Imprensa universitária, nº 59”, Lisboa, 1987, pp. 19-34;
- Mattoso, José, “A Época Sueva e Visigótica”, *História de Portugal*, José Mattoso (dir.), vol. I *Antes de Portugal*, Círculo de Leitores, s.l., 1992;
- Melo, Joana Ramôa, Estudos sobre a Arte Moçárabe – O Estado da Questão, *Revista de História da Arte*, nº 3, *Iconografia – Imagens e Interpretações*, Instituto de História da Arte, Faculdade de Ciências Sociais e Humanas da Universidade Nova de Lisboa, Edições Colibri, Lisboa, 2007, pp. 305-323;
- Menéndez Pidal, Ramón (dir.), España Visigoda, *Historia de España*, III, Espasa-Calpe, Madrid, 1980;
- Miranda, M. Adelaide; Custódio José, *História da Arte Portuguesa, época medieval*, Universidade Aberta, Lisboa, 1995;
- Palol, Pedro de, *Archeologia Christiana de la España Romana secs. IV-VI*, “Monumentos”, vol. I, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Instituto Enrique Florez, Madrid-Valladolid, 1967;
- Palol, Pedro de, *Arte Hispânico de la Época Visigoda*, Barcelona, 1968;
- Pensabene, Patrizio, *Scavi di Ostia-I Capitelli*, VII, Roma, 1973;
- Real, Manuel Luís, Inovação e Resistência: Dados recentes sobre a Antiguidade Cristã no Ocidente Peninsular, *IV Reuni'd'Archeologia Christiana Hispânica*, Lisboa, 1992, Barcelona, 1995, pp. 17-68;
- Ribeiro, Maria Antonieta Brandão S., *Capitéis Romanos de Beja*, Câmara Municipal de Beja, 1998;

- Schlunk, H., Arte Visigoda, *Ars Hispaniae*, Historia Universal del Arte Hispânico, vol. II, Editorial Plus-Ultra, Madrid, 1947, pp. 227-323;
- Schlunk, H.; Hauschild, T.; *Hispania Antiqua, Die Denkmäler der frühchristlichen und westgotischen zeit*, 1978;
- Schlunk, Helmut, Byzantinische Bauplastik aus Spanien, *Madriider Mitteilungen*, 5, 1964;
- Schlunk, Helmut; Hauschild, Theodor; *Hispania Antiqua. Die Denkmäler der frühchristlichen und Westgotischen Zeit*, Deutsches Archäologisches Institut, Mainz, 1978;
- Torres, A Cidade Paleocristã de Mirtylis, *IV Reunió d'Arqueologia Cristiana Hispânica*, Lisboa, 1992, Barcelona, 1995, pp. 263-265;
- Torres, Cláudio, “O Garb-Al-Andaluz”, *História de Portugal*, vol. I Antes de Portugal, Círculo de Leitores, s.l., 1992;
- Torres, Cláudio, *Núcleo Visigótico*, Museu Regional de Beja, Beja, 1993;
- Torres, Cláudio, Povoamento Antigo no Baixo Alentejo. Alguns problemas de topografia histórica, *Arqueologia Medieval*, Campo Arqueológico de Mértola, nº 1 Fev-1992, edições Afrontamento, Porto, pp. 189-202;
- Torres, Cláudio; Boiça, J. M.; Lopes, Virgílio; Palma, Manuel P.; *Museu de Mértola, Núcleo do Castelo- Catálogo*, Campo Arqueológico de Mértola, Mértola, 1991;
- Torres, Cláudio; Macias, Santiago, “A Arte Islâmica no Ocidente Andaluz”, *História da Arte Portuguesa*, vol. I, Círculo de Leitores, s.l. 1995, pp. 152-177;
- Torres, Cláudio; Macias, Santiago, *Museu de Mértola – Basílica Paleocristã*, Campo Arqueológico de Mértola, Mértola, 1993;
- Torres, Cláudio; Macias, Santiago; Boiça, J.; Barros, M. de Fátima, *Mértola Mesquita/Igreja Matriz*, Campo Arqueológico de Mértola, Mértola, 2002;
- Vasconcelos, José Leite de, *As Religiões da Lusitânia*, Lisboa, 1897-1913;
- Viana, Abel, *Algumas Noções Elementares de Arqueologia Prática*, Beja, 1962;
- Viana, Abel, Arte Visigótica de Beja e seu Termo, separata do *XVI Congrès International D'Histoire de L'Art*, vol. II, Lisboa, 1954;
- Viana, Abel, Pax Júlia. Arte Romano-Visigótica, *Archivo Español de Arqueologia*, nº 63, Madrid, 1946, pp. 93-109;
- Viana, Abel, Visigótico de Beja, *Arquivo de Beja*, vol. 6, Fasc. III-IV (Jun/Dez 1949), pp. 253-291;

- Vieira, Carlos J. C., *Capitéis de Ara do Municipium Olisiponense*, Lisboa, 1998;
- Villalón, Maria Cruz, *Merida Visigoda – La Escultura Arquitectónica y Litúrgica*, “Colección Roso de Luna” nº 2, Departamento de Publicaciones da la Diputación Provincial de Badajoz, Badajoz, 1985;
- Vives, José, *Concilios Visigóticos e Hispano-romanos*, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid-Barcelona, 1963;
- Ward-Perkins, Bryan, *A Queda de Roma e o fim da civilização*, Aletheia, Lisboa, 2006.

**Léxico Vitruviano**  
**(português/latim)**

|  |            |
|--|------------|
| Ábaco – abacus   | p. 41;     |
| relativo ao capitel jónico                                 | p.41;      |
| relativo ao capitel coríntio                               | p.43;      |
| Anéis – anuli  | p.47;      |
| Apófige – apophysis; apothesis                             | p. 39 e 44 |
| relativo à base toscana                                    | p.39;      |
| relativo ao capitel toscano                                | p.49;      |
| relativo ao capitel coríntio                               | p.44;      |
| Astrágalo- astragalus                                      | p. 38;     |
| relativo à base jónica                                     | p. 38;     |
| relativo ao capitel jónico                                 | p. 43;     |
| relativo ao capitel coríntio                               | p. 44;     |
| Bálteo – balteus   | p. 41;     |
| Base – basis   | p. 35;     |
| Base Ática – spira atticurges                              | p. 36;     |
| Base Jónica – ionicae spira                                | p. 38;     |
| Base Toscana – spira tuscanica                             | p. 39;     |
| Cálato – calathus  | p. 44;     |
| Canal – canalis  | p. 42;     |
| Capitel – capitulum  | p. 40;     |
| Capitel Coríntio – capitulum corinthium                    | p. 43;     |
| Capitel Dórico – capitulum doricum                         | p. 47;     |
| Capitel Jónico – capitulum ionicum ou capitulum pulvinatum | p. 40;     |
| Capitel Toscano – tuscanicis generibus                     | p. 48;     |
| Caulículo – cauliculus                                     | p. 45;     |
| Cimácio – cymatium   | p. 40;     |
| Cimácio do plinto – cymatium                               | p. 47;     |

|                                    |                    |
|------------------------------------|--------------------|
| Equino – echinus                   | p. 47 e 48;        |
| relativo ao capitel dórico         | p. 47;             |
| relativo ao capitel toscano        | p. 48;             |
| Escócia – scotia                   | p. 36;             |
| relativa à base ática              | p. 36;             |
| Espira – spira                     | p. 35;             |
| Filete – quadra                    | p.36, 38 e 42;     |
| relativo à base ática              | p. 36;             |
| relativo ao capitel jónico         | p. 42;             |
| supercilium                        | p. 38;             |
| relativo à base jónica             | p. 38;             |
| Florão (flor do ábaco) - flos      | p. 46;             |
| Folha inferior – imo folium        | p. 45;             |
| Folha Média – secundum folium      | p. 45;             |
| Folhas – folia                     | p. 46;             |
| Hélices – helix                    | p. 46;             |
| Hipotraquélio – hypotrachelium     | p. 48;             |
| relativo ao capitel dórico         | p. 48;             |
| relativo ao capitel toscano        | p. 48;             |
| Olho – oculus                      | p. 42;             |
| Orla do cálato – astragalus)       | p. 45;             |
| relativo ao capitel coríntio       | p. 45;             |
| Orlas das volutas – axes volutarum | p. 42;             |
| Plinto – plinthus                  | p. 35, 39,47,e 48; |
| relativo às bases ática e jónica   | p. 35;             |
| relativo à base toscana            | p. 39;             |
| relativo ao capitel dórico         | p. 47;             |
| relativo ao capitel toscano        | p. 48;             |

|                                 |             |
|---------------------------------|-------------|
| Pulvino – pulvinus              | p. 41;      |
| Toro - torus                    | p. 36, 39;  |
| relativo à base ática           | p.36;       |
| relativo à base toscana         | p. 39       |
| Tróquilo ou Escócia – trochilus | p. 38;      |
| relativo à base jónica          | p. 38;      |
| Voluta – voluta                 | p. 42 e 46; |
| relativo ao capitel jónico      | p. 42;      |
| relativo ao capitel coríntio    | p. 46.      |

**Capitéis da Antiguidade Tardia, a sul do Tejo  
(grupo pacense e eborens)**

## **Índices**

## Índice dos capítulos por ordem de pesquisa – Vol. II

|   |         |
|---|---------|
| <b>Capitel nº 1-</b> In situ”, Igreja de Santo Amaro de Beja (Núcleo Visigótico do Museu Regional de Beja)  | p. 18;  |
| <b>Capitel nº 2-</b> In situ”, Igreja de Santo Amaro de Beja (Núcleo Visigótico do Museu Regional de Beja); | p. 25;  |
| <b>Capitel nº 3-</b> In situ”, Igreja de Santo Amaro de Beja (Núcleo Visigótico do Museu Regional de Beja)  | p. 33;  |
| <b>Capitel nº 4-</b> In situ”, Igreja de Santo Amaro de Beja (Núcleo Visigótico do Museu Regional de Beja)  | p. 41;  |
| <b>Capitel nº 5</b> In situ”, Igreja de Santo Amaro de Beja (Núcleo Visigótico do Museu Regional de Beja)   | p. 49;  |
| <b>Capitel nº 6 -</b> In situ”, Igreja de Santo Amaro de Beja (Núcleo Visigótico do Museu Regional de Beja) | p. 56;  |
| <b>Capitel nº 7-</b> In situ”, Igreja de Santo Amaro de Beja (Núcleo Visigótico do Museu Regional de Beja)  | p. 65   |
| <b>Capitel nº 8</b> In situ”, Igreja de Santo Amaro de Beja (Núcleo Visigótico do Museu Regional de Beja)   | p. 65   |
| <b>Capitel nº 9 –</b> Núcleo Visigótico do Museu Regional de Beja   | p. 68;  |
| <b>Capitel nº 10</b> Núcleo Visigótico do Museu Regional de Beja  | p. 74;  |
| <b>Capitel nº 11 -</b> Núcleo Visigótico do Museu Regional de Beja  | p. 78;  |
| <b>Capitel nº 12-</b> Núcleo Visigótico do Museu Regional de Beja   | p. 83;  |
| <b>Capitel nº 13-</b> Núcleo Visigótico do Museu Regional de Beja   | p. 88;  |
| <b>Capitel nº 14 -</b> Núcleo Visigótico do Museu Regional de Beja  | p. 93;  |
| <b>Capitel nº 15-</b> Núcleo Visigótico do Museu Regional de Beja   | p. 98;  |
| <b>Capitel nº 16-</b> Igreja de S. Sebastião em Beja  | p. 103; |
| <b>Capitel nº 17-</b> Igreja de S. Sebastião em Beja  | p. 108; |
| <b>Capitel nº 18-</b> Igreja de S. Sebastião em Beja  | p. 113; |
| <b>Capitel nº 19-</b> Igreja de S. Sebastião em Beja  | p. 117; |
| <b>Capitel nº 20-</b> Igreja de S. Sebastião em Beja ;  | p. 121  |

|  |         |
|--|---------|
| <b>Capitel nº 21-</b> Igreja de S. Sebastião em Beja   | p. 125; |
| <b>Capitel nº 22-</b> Igreja de S. Sebastião em Beja   | p. 130; |
| <b>Capitel nº 23-</b> Igreja de S. Sebastião em Beja   | p. 135; |
| <b>Capitel nº 24-</b> Igreja de S. Sebastião em Beja   | p. 140  |
| <b>Capitel nº 24 a) -</b> Igreja de S. Sebastião em Beja   | p. 145; |
| <b>Capitel nº25 –</b> Núcleo do Castelo do Museu de Mértola  | p. 147; |
| <b>Capitel nº26 –</b> Núcleo do Castelo do Museu de Mértola  | p. 152; |
| <b>Capitel nº27 –</b> Núcleo do Castelo do Museu de Mértola (réplica); Núcleo Islâmico do Museu Regional de Mértola (original) | p. 158; |
| <b>Capitel nº28 –</b> Núcleo do Castelo do Museu de Mértola  | p. 163; |
| <b>Capitel nº 29 –</b> Núcleo da Basílica paleocristã do Museu de Mértola  | p. 168; |
| <b>Capitel nº30 –</b> Núcleo da Basílica paleocristã do Museu de Mértola;  | p. 173; |
| <b>Capitel nº31 –</b> Igreja Matriz de Mértola   | p. 179; |
| <b>Capitel nº32 –</b> Igreja Matriz de Mértola   | p. 186; |
| <b>Capitel nº33 –</b> Museu de Elvas   | p. 193; |
| <b>Capitel nº34 –</b> Museu de Elvas   | p. 199; |
| <b>Capitel nº 34 a) –</b> Museu de Elvas   | p. 204; |
| <b>Capitel nº35 –</b> Museu Arqueológico de Serpa  | p. 209; |
| <b>Capitel nº36 -</b> Museu Arqueológico de Serpa  | p. 214; |
| <b>Capitel nº37 -</b> Museu Arqueológico de Serpa  | p. 219; |
| <b>Capitel nº38 –</b> Museu Pedro Nunes, Alcácer do Sal  | p. 223; |
| <b>Capitel nº39 –</b> Museu Pedro Nunes, Alcácer do Sal  | p. 230; |
| <b>Capitel nº40 -</b> Museu Pedro Nunes, Alcácer do Sal  | p. 236; |
| <b>Capitel nº41-</b> Museu Pedro Nunes, Alcácer do Sal;  | p. 242; |
| <b>Capitel nº42 –</b> Museu Nacional de Arqueologia  | p. 247; |
| <b>Capitel nº43 -</b> Museu Nacional de Arqueologia  | p. 251; |

|   |          |
|---|----------|
| <b>Capitel nº44</b> - Museu Nacional de Arqueologia   | p. 257;  |
| <b>Capitel nº45</b> - Museu Nacional de Arqueologia   | p. 262;  |
| <b>Capitel nº46</b> - Museu Nacional de Arqueologia   | p. 270;  |
| <b>Capitel nº47</b> - Museu Nacional de Arqueologia   | p. 276;  |
| <b>Capitel nº48</b> - Museu Nacional de Arqueologia   | p. 281;  |
| <b>Capitel nº 49</b> - Museu Nacional de Arqueologia; | p. 287   |
| <b>Capitel nº50</b> - Museu Nacional de Arqueologia   | p. 294;  |
| <b>Capitel nº51</b> - Museu Nacional de Arqueologia   | p. 301;  |
| <b>Capitel nº52</b> - Museu Nacional de Arqueologia   | p. 308;  |
| <b>Capitel nº53</b> - Museu Nacional de Arqueologia   | p. 314;  |
| <b>Capitel nº54</b> - Museu Nacional de Arqueologia   | p. 319;  |
| <b>Capitel nº55</b> - Museu Nacional de Arqueologia   | p. 325;  |
| <b>Capitel nº56</b> - Museu Nacional de Arqueologia   | p. 331;  |
| <b>Capitel nº57</b> - Museu Nacional de Arqueologia   | p. 336;  |
| <b>Capitel nº58</b> – Museu Arqueológico de Sines     | p. 341;  |
| <b>Capitel nº59</b> - Museu Arqueológico de Sines     | p. 343;  |
| <b>Capitel nº60</b> - Museu Arqueológico de Sines     | p. 346;  |
| <b>Capitel nº61</b> - Museu Arqueológico de Sines     | p. 349;  |
| <b>Capitel nº62</b> - Museu Arqueológico de Sines     | p. 351;  |
| <b>Capitel nº63</b> - Museu Arqueológico de Sines     | p. 353.. |

## **Índices dos Capitéis**

**Tipologias dos Capitéis da Antiguidade Tardia em  
Portugal a sul do Tejo  
(grupos pacense e eboreense)**

# Capitéis descendentes da matriz coríntia romana

## Tipo I – Folhas Lisas

### 1.1. Corintizante

#### 1.1.1. Cálato Livre

Duas folhas – Capitel nº 29 da Basílica Paleocristã de Mértola;

Uma folha: 8 folhas:2 em face – Capitel nº 27 do núcleo Islâmico do Museu de Mértola;

Uma folha: 8 folhas: 1 em face e 1 em ângulo – Capitel nº 16 da Igreja de S. Sebastião em Beja;

- Capitel nº 19 da Igreja de S. Sebastião em Beja;

Uma folha: 4 folhas – Capitel nº 23 da Igreja de S. Sebastião em Beja;

- Capitel nº 22 da Igreja de S. Sebastião em Beja;

- Capitel nº 45 do Museu Nacional de Arqueologia;

- Capitel nº 53 do Museu Nacional de Arqueologia;

- Capitel nº 20 da Igreja de S. Sebastião em Beja.

#### 1.1.2. Motivo liriforme

Capitel nº 60 do Museu Arqueológico de Sines;

Capitel nº 59 do Museu Arqueológico de Sines.

#### 1.1.3. Derivação do motivo liriforme

Duas folhas – Capitel nº 52 do Museu Nacional de Arqueologia;

- Capitel nº 14 do Núcleo Visigótico do Museu Regional de Beja;

Uma folha – Capitel nº 26 do Núcleo do Castelo do Museu de Mértola;

#### 1.1.4. Outros motivos, folha no cálato

Capitel nº 18 – Igreja de S. Sebastião em Beja.

## 1.2. Coríntio

Capitel nº 30, Basílica Paleocristã de Mértola;

## 1.3. Coríntio de volutas em V, motivo mediterrânico

Capitel nº 31 da Igreja Matriz de Mértola;

Capitel nº 32 da Igreja Matriz de Mértola;

Capitel nº 40 do Museu Pedro Nunes, Alcácer do Sal;

Capitel nº 41 do Museu Pedro Nunes, Alcácer do Sal

Capitel nº 6 “in situ” da Igreja de Santo Amaro de Beja;

Capitel nº 25 do Núcleo do Castelo do Museu de Mértola.

## 1.4. De folhas e Volutas

1.4.1. Duas folhas (formato troncónico) – Capitel nº 35 do Museu Arqueológico de Serpa;

1.4.2. Uma folha (formato troncónico) - Capitel nº 13 do Núcleo Visigótico do Museu Regional de Beja;

Arqueologia;

Regional de Beja;

- Capitel nº 46 do Museu Nacional de

- Capitel nº 15 do Núcleo Visigótico do Museu

- Capitel nº 58 do Museu Arqueológico de Sines.

1.4.2. Uma folha (formato quase cúbico) – Capitel nº 28 do Núcleo do Castelo do Museu de Mértola;

Arqueologia;

Beja.

- Capitel nº 57 do Museu Nacional de

- Capitel nº 21 da Igreja de S. Sebastião em

1.4.2. Uma folha (formato troncoprismático) – Capitel nº 42 do Museu Nacional de Arqueologia;

Arqueologia;

Arqueologia;

Sines;

Sines.

- Capitel nº 43 do Museu Nacional de

- Capitel nº 44 do Museu Nacional de

- Capitel nº 61 do Museu Arqueológico de

- Capitel nº 62 do Museu Arqueológico de

## **1.5. De folhas, privado de volutas**

Duas folhas – Capitel nº 54 do Museu Nacional de Arqueologia;

Uma folha – Capitel nº 56 do Museu Nacional de Arqueologia.

# **Capitéis descendentes da matriz coríntia romana**

## **Tipo II – Folhas com nervuras**

### **2.1. Corintizante**

#### **2.1.1. Liriforme**

Capitel nº 1 “in situ” da Igreja de Santo Amaro de Beja;

#### **2.1.2. Derivação do motivo liriforme**

Capitel nº 24 da Igreja de S. Sebastião em Beja;  
Capitel nº 55 do Museu Nacional de Arqueologia;  
Capitel nº 9 do Núcleo Visigótico do Museu Regional de Beja;  
Capitel nº 38 do Museu Pedro Nunes de Alcácer do Sal;  
Capitel nº 39 do Museu Pedro Nunes de Alcácer do Sal;  
Capitel nº 5 “in situ” da Igreja de Santo Amaro de Beja;  
Capitel nº 50 do Museu Nacional de Arqueologia.

#### **2.1.3. Outros motivos no cálato**

Capitel nº 33 do Museu de Elvas;  
Capitel nº 34 do Museu de Elvas.

### **2.2. De folhas e Volutas/biselado**

Capitel nº 2 “in situ” da Igreja de Santo Amaro de Beja.

### **2.3. Capitéis de Cálato folheado**

#### **2.3.1. Folha de frente**

Capitel nº 17 da Igreja de S. Sebastião em Beja;  
Capitel nº 11 do Núcleo Visigótico do Museu Regional de Beja;  
Capitel nº 49 do Museu Nacional de Arqueologia;

### **2.3.2. Folha de perfil**

Capitel nº 36 do Museu Arqueológico de Serpa;  
Capitel nº 48 do Museu Nacional de Arqueologia.

### **2.4. Folhas de água**

Capitel nº 37 do Museu Arqueológico de Serpa.

## **Capitéis descendentes de outros tipos de capitéis romanos**

### **Tipo III: Misto (coríntio, jónico e toscano)**

Capitel nº 51 do Museu Nacional de Arqueologia.

### **Tipo IV: Compósito**

Capitel nº 3 “in situ” da Igreja de Santo Amaro de Beja.

### **Tipo V: Misto (corintizante e jónico)**

Capitel nº 34 a) do Museu de Elvas.

### **Outros casos:**

#### **Capitéis esboçados**

Capitel nº 11 do Núcleo Visigótico do Museu Regional de Beja;  
Capitel nº 12 do Núcleo Visigótico do Museu Regional de Beja.

#### **Capitéis biselados**

Capitel nº 4 “in situ” da Igreja de Santo Amaro de Beja.

## **Índice dos capitéis por contextos da Antiguidade Tardia**

## Contexto Romano da Antiguidade Tardia (finais séc. II até ao século IV)

### Séculos II-IV

Capitel nº 30, Núcleo da Basílica Paleocristã do Museu de Mértola (Rossio do Carmo) **Folhas lisas, coríntio**, Finais do séc. II/III;

Capitel nº 1, Santo Amaro de Beja, “in situ”; **Folhas com nervuras, Corintizante, motivo liriforme**, séc. III; intervenção de um contexto moçárabe;

Capitel nº 14, Núcleo Visigótico do Museu Regional de Beja, Beja (?) **Folhas lisas, corintizante, derivação motivo liriforme (duas folhas)**, finais do séc. III;

Capitel nº 29, Núcleo da Basílica Paleocristã do Museu de Mértola, Rossio do Carmo, **Folhas lisas, corintizante, cálato livre (duas folhas)**, séc. III/IV;

Capitel nº 52, Museu Nacional de Arqueologia, arredores de Lisboa, **Folhas lisas, corintizante, derivação motivo liriforme**, séc. III/IV;

Capitéis nºs 40 e 41, Museu Pedro Nunes, Alcácer do Sal, **Folhas lisas, coríntio de volutas em V, motivo mediterrânico**, finais séc. III/IV;

Capitéis nºs 31 e 32 da Igreja Matriz de Mértola, **Folhas lisas, coríntio de volutas em V, motivo mediterrânico**, finais séc. III/IV;

Capitel nº 27, Igreja Matriz de Mértola, edifício que antecedeu a mesquita almóada (?), **Folhas lisas, corintizante, cálato livre, uma folha (8)**, finais séc. III/IV;

### Século IV

Capitel nº 60, Museu Arqueológico de Sines, Sines, **Folhas lisas, corintizante, motivo liriforme**, primeiros decénios do séc. IV;

Capitel nº 16, Igreja de S. Sebastião, Beja, **Folhas lisas, corintizante, cálato livre (8 folhas)**, séc. IV

Capitel nº 18, Igreja de S. Sebastião, Beja, **Folhas Lisas corintizante, folha no cálato**, séc. IV;

Capitel nº 19, Igreja de S. Sebastião de Beja, Beja, **Folhas lisas, corintizante, cálato livre (8 folhas)**, séc. IV;

Capitel 20, Igreja de S. Sebastião, Beja (?), **Folhas lisas, corintizante, cálato livre (4 folhas)**, séc. IV;

Capitel nº 22, Igreja de S. Sebastião de Beja, Beja, **Folhas lisas, corintizante, cálato livre (4 folhas)**, séc. IV;

Capitel nº 23, Igreja de S. Sebastião de Beja, Beja, Folhas **lisas, corintizante, cálato livre (4 folhas)**, séc. IV;

Capitel nº 45, Museu Nacional de Arqueologia, Beja (?), **Folhas lisas, corintizante, cálato livre (4 folhas)**, séc. IV;

Capitel nº 53, Museu Nacional de Arqueologia, Beja (?), **Folhas lisas, corintizante, cálato livre (4 folhas)**, séc. IV;

Capitel nº 59, Museu Arqueológico de Sines, **Sines, Folhas lisas, corintizante, motivo liriforme**, meados séc. IV;

Capitel nº 55, Museu Nacional de Arqueologia, Lisboa, **Folhas com nervuras, corintizante, derivação motivo liriforme**, séc. IV;

Capitel de pilastra, nº 24, Igreja de S. Sebastião de Beja, **Folhas com nervuras, corintizante, derivação motivo liriforme**, séc. IV;

Capitel nº 35, Museu Arqueológico de Serpa, Serpa, **De folhas e volutas (duas folhas)**, séc. IV;

Capitel nº 13, Núcleo Visigótico do Museu Regional de Beja, Beja (?), **De folhas e volutas (uma folha)**, séc. IV;

Capitel nº 37, Museu Arqueológico de Serpa, Serpa, **Capitel de folhas de água**, séc. IV (?);

Capitel nº 54, Museu Nacional de Arqueologia, proveniência desconhecida, **De folhas privado de volutas**, séc. IV.

### **Contexto romano-suévico da Antiguidade Tardia (finais séc. IV até ao século V)**

Capitel nº 56, Museu Nacional de Arqueologia, Mértola, **De folhas lisas, privado de volutas**, séc. IV—V;

Capitel nº 46, Museu Nacional de Arqueologia, Alentejo, **De folhas e volutas**, séc. IV—V;

Capitel nº 9, Núcleo Visigótico do Museu Regional de Beja, Capela de Nossa Senhora da Guia, Beja, **Folhas com nervuras, corintizante, derivação do motivo liriforme, Paralelismo 2/2, Séc. IV – V;**

Capitéis nºs 33 e 34, Elvas, **Folhas com nervuras, corintizante, outros motivos**, séc. IV – V;

## **Contexto suévico da Antiguidade Tardia (finais séc. V até ao século VI)**

Capitel nº 26, Núcleo do Castelo do Museu de Mértola, Mértola, **Folhas lisas corintizante, derivação do motivo liriforme, Paralelismo 2/2**, séc. V—VI;

Capitel nº 15, Núcleo Visigótico do Museu Regional de Beja, Beja (?), **De folhas e volutas (uma folha)**, séc. V—VI;

Capitel nº 58, Museu de Sines, Sines, **De folhas e volutas (uma folha)**, séc. V—VI.

## **Contexto suévico-visigótico da Antiguidade Tardia (séculos V-VIII)**

Capitel nº 28 de Mértola, **De folhas e volutas (uma folha, quase cúbico)**, séc. V-VII;

Capitel nº 57, Museu Nacional de Arqueologia, Mértola (?), **De folhas e volutas (uma folha, quase cúbico)**, séc. V-VII;

Capitel nº 21, Igreja de S. Sebastião, Castro da Cola, Ourique, **De folhas e volutas (uma folha, quase cúbico)**; séc. V-VII;

Capitel de imposta nº 36, Museu Arqueológico de Serpa, Serpa, **Cálato folheado, Perfil, influência bizantina**, séc. VI;

Capitel nº 48, Museu Nacional de Arqueologia, Beja **Cálato folheado, Perfil, influência bizantina**, séc. VI;

Capitel nº 6, “in situ, Igreja de Santo Amaro de Beja, **Folhas lisas, coríntio, volutas em V, motivo mediterrânico**, séc. V-VIII;

Capitel nº 25, Núcleo do Castelo do Museu de Mértola, Mértola, **Folhas lisas, coríntio, volutas em V, motivo mediterrânico**, séc. V-VIII;

Capitel nº 51, **Capitel misto** (coríntio, jónica e toscano), Idanha-a-Velha, séc. V – VIII.

## **Contexto visigótico da Antiguidade Tardia (séculos VII-VIII)**

Capitel nº 42, Museu Nacional de Arqueologia, Mértola, **De folhas e volutas (uma folha, troncoprismático)**, séc. VII-VIII;

Capitel nº 43, Museu Nacional de Arqueologia, Mértola, **De folhas e volutas (uma folha, troncoprismático)**, séc. VII-VIII;

Capitel nº 44, Museu Nacional de Arqueologia, Mértola, **De folhas e volutas (uma folha, troncoprismático)**, séc. VII-VIII;

Capitel de pilastra nº 61, Museu Arqueológico de Sines, Sines, **De folhas e volutas (uma folha, troncoprismático)**, séc. VII-VIII;

Capitel de pilastra nº 62, Museu Arqueológico de Sines, Sines, **De folhas e volutas (uma folha, troncoprismático)**, séc. VII-VIII;

Capitel de imposta nº 17, Igreja de S. Sebastião, Capela de Nossa Senhora da Guia, Beja, **Cálato folheado**, séc. VII-VIII;

Capitel nº 10 de colunelo integrado, Ferreira do Alentejo, **Cálato folheado**, séc. VII-VIII;

Capitel nº 49, Museu Nacional de Arqueologia, Mértola (?), **Cálato folheado, Paralelismo 2/2**, séc. VII-VIII;

Capitéis nºs 38 e 39, Museu Pedro Nunes, Alcácer do Sal, **Folhas com nervuras, corintizante, derivação do motivo liriforme, Paralelismo 2/2**, séc. VII-VIII.

## **Contexto de continuidade visigótico-moçárabe (séculos VIII-IX-X)**

Capitel nº 2 “in situ” da Igreja de Santo Amaro de Beja, **capitel de folhas e volutas/biselado**, alterado nos séculos VIII-IX-X;

Capitel nº3 “in situ” da Igreja de Santo Amaro de Beja, **capitel composto**, contexto árabe, séc. VIII-IX-X;

Capitel nº 4, “in situ” da Igreja de Santo Amaro de Beja, **capitel biselado**, comprometido entre dois momentos e alterado nos séculos VIII-IX-X;

Capitel nº 5, “in situ” da Igreja de Santo Amaro de Beja, **Folhas com nervuras, corintizante, derivado do motivo liriforme**, séc. VIII-IX-X;

Capitel nº 50, Alto Alentejo, **Folhas com nervuras, corintizante, derivado do motivo liriforme**, séc. VIII-IX-X.

**O Espaço dos Capitéis**

**Índice de Proveniência**

## Grupo episcopal pacense

### Beja

Capitéis “in situ” da Igreja de Santo Amaro de Beja (de 1 a 6);

Colunas “in situ” da Igreja de Santo Amaro de Beja (7 e 8);

Capitéis nºs 11 e 12, esboçados;

Capitel nº 14, Folhas lisas, corintizante, derivado motivo liriforme, duas folhas;

Capitel nº 19, Folhas lisas, corintizante, cálato livre, folha inferior com 8 folhas;

Capitel nº 16 – Folhas lisas, corintizante, folha no cálato;

Capitel nº 18, Folhas lisas, corintizante, folha no cálato;

Capitel nº 22, Folhas lisas, corintizante, cálato livre, uma folha inferior com 4 folhas;

Capitel nº 23, Folhas lisas, corintizante, cálato livre, uma folha inferior com 4 folhas;

Capitel nº 20 – Folhas lisas, corintizante, cálato livre, uma folha inferior com 4 folhas;

Capitel nº 45 – Folhas lisas, corintizante, cálato livre, uma folha inferior com 4 folhas;

Capitel nº 53 – Folhas lisas, corintizante, cálato livre, uma folha inferior com 4 folhas;

Capitel de pilastra nº 24, Folhas com nervuras, corintizante, derivado motivo liriforme;

Capitel nº 13, Folhas e volutas;

Capitel nº 9, Folhas com nervuras, corintizante, derivado motivo liriforme;

Capitel nº 15, Folhas e volutas;

Capitel nº 48, Cálato folheado, influência bizantina;

Capitel de imposta nº 17, Cálato em folha;

Imposta nº 47.

## **Mértola**

Capitel nº 30, Folhas lisas, coríntio;

Capitel nº 29, Folhas lisas, corintizante, cálato livre, duas folhas;

Capitéis nºs 31 e 32, Folhas lisas, coríntio de volutas em V, mediterrânico;

Capitel nº 27, Folhas lisas, corintizante, cálato livre, uma folha inferior com oito folhas;

Capitel nº 56, De folhas lisas, privado de volutas;

Capitel nº 26, Folhas lisas, corintizante, derivação motivo liriforme;

Capitel nº 25, Folhas lisas, coríntio, volutas em V, mediterrânico;

Capitel nº 28, De folhas e volutas, uma folha, quase cúbico;

Capitel nº 57, De folhas e volutas, uma folha quase cúbico;

Capitel nº 42, De folhas e volutas, troncoprismático;

Capitel nº 43, De folhas e volutas, troncoprismático;

Capitel nº 44, De folhas e volutas, troncoprismático;

Capitel nº 49, Cálato folheado.

## **Serpa**

Capitel nº 35, De folhas e volutas, (duas folhas);

Capitel nº 37, De folhas de água;

Capitel de imposta nº 36, Cálato folheado, perfil.

## **Sines**

Capitel nº 60, Folhas lisas, corintizante, motivo liriforme;

Capitel nº 59, Folhas lisas, corintizante, motivo liriforme;

Capitel nº 58, De folhas e volutas (uma folha);

Capitel de pilastra nº 61, De folhas e volutas, uma folha;

Capitel de pilastra nº 62, De folhas e volutas, uma folha;

Capitel de pilastra nº 63.

### **Castro da Cola**

Capitel nº 21, De folhas e volutas, uma folha, quase cúbico.

### **Ferreira do Alentejo**

Capitel nº 10, Cálato folheado (trifólio), colunelo.

## **Grupo Episcopal Eborensis**

### **Alcácer do Sal**

Capitéis nºs 40 e 41, Folhas lisas, coríntio de volutas em V motivo mediterrânico;

Capitéis nºs 38 e 39, Folhas com nervuras, corintizante, derivação do motivo liriforme.

### **Elvas**

Capitéis nºs 33 e 34, Folhas com nervuras, corintizante, outros motivos;

Capitel nº 34 a), Misto.

### **Alto Alentejo**

Capitel nº 46, Capitel de folhas e volutas;

Capitel nº 50, Capitel de folhas com nervuras, corintizante, derivado do motivo liriforme.

## **Grupo Egitanense**

Capitel nº 51, Capitel misto de influência coríntia, jónica e toscana.

### **Grupo episcopal olisiponense**

Capitel nº 52, Folhas lisas, corintizante, derivação motivo liriforme;

Capitel nº 55, Folhas com nervuras, corintizante, derivação motivo liriforme.

### **Capitel de proveniência desconhecida**

Capitel nº 54, De folhas, privado de volutas.

**Índice de correlação Espaço (grupos episcopais) /Tempo (contextos da Antiguidade Tardia) e Tipologia dos capitéis.**

## Grupo Episcopal Pacense

| Contextos                 | Tipologias de Capitéis e Local de proveniência  |
|---------------------------|---|
| Romano: séc. II-III       | Folhas lisas, corintio, capitel nº 30   |
| Romano: Finais séc. III   | Folhas lisas, corintizante, derivado motivo liriforme, duas folhas, capitel nº 14;<br><br>Folhas com nervuras, corintizante, motivo liriforme, capitel nº 1, “in situ”, Santo Amaro de Beja, alterações posteriores;  |
| Romano: séc. III-IV       | Folhas lisas, corintizante, cálato livre, duas folhas, capitel nº 29.<br><br>Folhas lisas, corintio de volutas em V, mediterrânico, capitéis nºs 31 e 32, Igreja matriz de Mértola.<br><br>Folhas lisas, corintizante, cálato livre, uma folha inferior com oito folhas, capitel nº 27. |
| Romano: séc. IV           | Folhas lisas, corintizante, cálato livre, folha inferior com 8 folhas, Capitel nº 19;<br><br>Folhas lisas, corintizante, cálato livre, folha inferior com 8 folhas, Capitel nº 16   |
| Romano: séc. IV           | Folhas lisas, corintizante, folha no cálato, capitel nº 18.   |
| Romano: séc. IV           | Folhas lisas, corintizante, cálato livre, uma folha inferior com 4 folhas:<br>Capitel nº 22;<br>Capitel nº 23;<br>Capitel nº 20;<br>Capitel nº 45;<br>Capitel nº 53.  |
| Romano: séc. IV           | Folhas com nervuras, corintizante, derivado motivo liriforme, capitel de pilastra nº 24.  |
| Romano: séc. IV           | Folhas e volutas, capitel nº 13.  |
| Romano: séc. IV           | De folhas e volutas, (duas folhas) capitel nº 35;<br>De folhas de água, capitel nº 37.  |
| Romano: séc. IV           | Folhas lisas, corintizante, motivo liriforme, capitel nº 60;  |
| Romano: séc. IV           | Folhas lisas, corintizante, motivo liriforme, capitel nº 59.  |
| Romano-suévico (séc.IV-V) | Folhas com nervuras, corintizante, derivado motivo liriforme, capitel nº 9.   |
| Romano-suévico: séc. IV-V | De folhas lisas, privado de volutas, capitel nº 56.   |
| Suévico (séc. V-VI)       | Folhas e volutas, capitel nº 15.  |

|   |  |
|---|--|
| Suévico (séc. V-VI)   | Folhas e volutas, capitel nº 15.   |
| Suévico: séc. V-VI  | Folhas lisas, corintizante, derivação motivo liriforme, capitel nº 26.<br>De folhas e volutas (uma folha), capitel nº 58.  |
| Suévico-visigótico: séc. V-VII  | De folhas e volutas, uma folha, quase cúbico, capitel nº 28;<br>De folhas e volutas, uma folha quase cúbico, capitel nº 57;<br>Capitel nº 21 de folhas e volutas, quase cúbico   |
| Suévico-visigótico: séc. V-VIII   | Folhas lisas, coríntio, volutas em V, mediterrânico, capitel nº 25.<br><b>Folhas lisas, coríntio, volutas em V, motivo mediterrânico, capitel nº 6, “in situ, Igreja de Santo Amaro de Beja, séc. V-VIII;</b>                              |
| Suévico (séc. VI)   | Cálato folheado, influência bizantina, capitel nº 48.  |
| Suévico: séc. VI (influência bizantina)   | Cálato folheado, perfil, capitel de imposta nº 36.   |
| Visigótico (séc. VII/VIII)  | Cálato folheado, capitel de imposta nº 17.   |
| Visigótico: séc. VII-VIII   | De folhas e volutas, troncoprismático, capitel nº 42.  |
| Visigótico: séc. VII-VIII   | De folhas e volutas, troncoprismático, capitel nº 43.  |
| Visigótico: séc. VII-VIII   | De folhas e volutas, troncoprismático, capitel nº 44.  |
| Visigótico: séc. VII-VIII   | Cálato folheado, capitel nº 49.  |
| Visigótico: séc. VII -VIII  | De folhas e volutas, uma folha, capitel de pilastra nº 61.<br>De folhas e volutas, capitel de pilastra nº 62.  |
| Visigótico: séc. VII-VIII   | Cálato folheado, Capitel nº 10.  |
| Contexto de continuidade visigótico moçárabe (Séculos VIII, IX, X);<br>Contexto árabe (séculos VIII, IX, X) | <b>De folhas e volutas/biselado, Capitel nº 2 “in situ” da Igreja de Santo Amaro de Beja, alterado nos séculos VIII-IX-X;</b><br><b>Compósito, contexto árabe, Capitel nº3 “in situ” da Igreja de Santo Amaro de Beja, séc. VIII-IX-X;</b> |

|  |   |
|--|---|
| <p>Contexto de continuidade visigótico-moçárabe (Séculos VII, IX, X)</p> | <p><b>Biselado</b>, capitel nº 4, “in situ” da Igreja de Santo Amaro de Beja, comprometido entre dois momentos e alterado nos séculos VIII-IX-X;</p> <p>Capitel nº 5, “in situ” da Igreja de Santo Amaro de Beja, <b>Folhas com nervuras, corintizante, derivado do motivo liriforme</b>, séc. VIII-IX-X;</p> |
|--|---|

**Legenda dos locais de proveniência:**

Capitéis de Beja, a preto; de Mértola, a vermelho; de Sines, a castanho; de Serpa, a azul; de Castro da Cola, a verde; de Ferreira do Alentejo, a laranja.

## Grupo episcopal Eborensis

| Contextos   | Tipologia de Capitéis/local de proveniência   |
|---|---|
| Romano: séc. III – IV                                       | Folhas lisas, coríntio de volutas em V motivo mediterrânico, capitéis nºs 40 e 41.  |
| Romano-suévico séc. IV-V                                    | Folhas com nervuras, corintizante, outros motivos, capitéis nºs 33 e 34.<br><br>Capitel de folhas e volutas, capitel nº 46. |
| Visigótico: séc. VII -VIII                                  | Folhas com nervuras, corintizante, derivação do motivo liriforme, capitéis nºs 38 e 39.                                     |
| Contexto de continuidade visigótico-moçárabe séc. VIII-IX-X | Capitel de folhas com nervuras, corintizante, derivado do motivo liriforme, capitel nº 50.                                  |

**Legenda:** Elvas a azul; Alcácer do Sal –preto; Alto Alentejo a vermelho.

## Grupo Episcopal Egitanense

| <b>Contexto da Antiguidade Tardia</b> | <b>Tipologias de Capitéis Local de<br/>proveniência: Idanha-a-Velha</b> |
|---------------------------------------|---|
| Suévico-visigótico séc. V-VIII        | Capitel misto de influência coríntia, jónica e toscana, capitel nº 51.  |

## Grupo Episcopal Olisiponense

| <b>Contexto da Antiguidade Tardia</b> | <b>Tipologia de capitéis/local de proveniência, Lisboa</b>  |
|---------------------------------------|---|
| Romano: séc. IV                       | Folhas lisas, corintizante, derivação motivo liriforme, capitel nº 52.<br><br>Folhas com nervuras, corintizante, derivação motivo liriforme, capitel nº 55. |

## Capitel de proveniência desconhecida

| Contexto da Antiguidade Tardia | Tipologia de Capitéis                                    |
|--------------------------------|--|
| Romano: séc. IV                | De folhas, privado de volutas, capitel nº 54, (arenito). |



