

A Work Project, presented as part of the requirements for the Award of a Master's degree in
International Development and Public Policy from the Nova School of Business and
Economics.

A Comparative Analysis of the Cultural Field in Portugal

A COMPARATIVE ANALYSIS OF THE CULTURAL FIELD IN PORTUGAL AND BRAZIL –
THE CULTURAL SECTOR IN PORTUGAL

Paula Rieger

Work project carried out under the supervision of:

Maria João Braga

19/12/2023

Abstract

This Work Project conducts a comprehensive analysis of the cultural fields of Portugal and Brazil, with specific focus on their interrelation and the corresponding culture supporting Laws, Rouanet and Mecenato. Through the highlighting of differences and correlations, disparities in direct investment, cultural employment and the link between the Human Development Index and cultural activities are revealed. Evaluating the effectiveness of the Rouanet Law in Brazil, it underscores economic impacts, regional disparities, and challenges stemming from excessive dependence. A comparative study of Portugal's Mecenato Law reveals inefficiencies, signaling a need for revision.

Keywords: Culture, Mecenato, Rouanet, Brazil, Portugal, Cultural development, Cultural field, Cultural landscapes, Cultural policy

GROUP PART

Table of Contents

Abstract	1
1. Introduction	4
1.1 Introduction and Relevance of the Topic	4
1.2 Key questions and objective.....	6
1.3 Structure of the Work Project	6
2. Comparing the Cultural Fields of Portugal and Brazil.....	8
2.1 Economic Impact and Creative Sector.....	8
2.2 Employment and Economic Impact	12
2.3 Human Development and Events.....	14
2.4 Creative Businesses.....	15
2.5 Conclusions and Criticism	16
3. Portugal and the Mecenato Law.....	18
4. Brazil and the Rouanet Law.....	21
5. Comparison between the Rouanet and Mecenato Law	24
6. Conclusion and Criticism	29
7. The Cultural Fields in Portugal and Brazil	31
7.1 Mapping the Cultural Field in Portugal	31
7.1.1 Introduction and Overview of Culture in Portugal	31
7.1.2 Definition of the Research Focus.....	36
7.1.3 Presentation and Analysis of the Data	38
7.1.3.1 Economic Impact and Creative Sector.....	38
7.1.3.2 Expenditures and Audience Engagement.....	41

GROUP PART

7.1.3.3 Employment and Economic Impact.....	43
7.1.4 Conclusion and Criticism.....	45
Bibliography.....	49
Appendix.....	53

1. Introduction

1.1 Introduction and Relevance of the Topic

Culture is the base of any vibrant society, regardless of which part of the world one is. It is expressed in various ways: from telling stories over celebrating to entertaining and remembering the past as well as envisioning the future (WolfBrown 2011). In addition to this intrinsic value, culture also provides predominant social and economic benefits at a time in which the world's challenges become increasingly transnational. Hence improved learning, health and an increased tolerance towards others pave the way for international relations as well as global cultural and educational connections. (British Council 2018)

Aligned with this perspective, the Ministry of Culture in Portugal defines culture as an indispensable element for developing intellectual capabilities and enhancing the quality of life. Due to its importance as a factor in citizenship culture is deemed a key instrument for a critical understanding and knowledge of the real world. (Gomes and Martinho 2011)

The right to culture is expressed in several national and international charters across the globe. The United Nations Universal Declaration of Human Rights, in its article 22, cites the right to the realization of “cultural rights indispensable for his dignity and the free development of his personality.” Similarly, article 27 of the same declaration reinforces the idea that “everyone has the right freely to participate in the cultural life of the community, to enjoy the art and to share in scientific advancements and its benefits.” (United Nations 2023).

In Brazil, the right to culture is established in the Constitution of 1988, specifically in article 215, which ensures the role of the Brazilian State in guaranteeing access to sources of national culture and promoting and incentivizing its development (Brasil 1988). The Portuguese Constitution of 1976, in its article 73^o also states that everyone has a right to education and

GROUP PART

culture, and that it is the role of the Portuguese State to promote the democratization of culture, ensuring access of all citizens to cultural projects (Portugal 1976).

The importance of culture is supported by various studies, among others by a study from 2006 on the economy of culture in Europe prepared for the European Commission. The study illustrates that culture drives social and economic development, as well as cohesion and innovation. It also shows that culture promotes European integration and is therefore an important instrument for integrating the diverse components of European societies, creating a sense of belonging and spreading democratic and social values. (KEA European Affairs 2006)

Unfortunately, the role of the cultural and creative sector within this context was largely ignored for many years, which led to huge deficiencies in cultural development in various countries, like Portugal. This proceeded despite the goal set by the EU Heads of State and Government meeting at the European Council in Lisbon in March 2000 to make the European Union by 2010 the most competitive and dynamic knowledge-based economy in the world, that is capable of sustainable economic growth with more jobs as well as social cohesion. (KEA European Affairs 2006)

One possible approach to address this is to establish effective culture supporting policies, which help achieve goals related to preserving and promoting culture. The two policies chosen for this are the Rouanet Law, in Brazil and the Mecenato Law, in Portugal. They both have similar designs, incentivizing the private sector to invest in culture by providing tax waivers but have different levels of effectiveness and impact in their respective countries. While there are several studies regarding the Rouanet, there are no previous studies dedicated exclusively to the Mecenato law and no comparisons with other cultural policies.

1.2 Key questions and objective

The primary key questions and objective of this Working Project were intended to revolve around the direct comparison of the outcomes of the two culture supporting laws, Mecenato and Rouanet. The aim was to evaluate their effectiveness and identify areas of improvement for Portugal on insights from Brazil.

Unfortunately, at the beginning of the research, there were no publicly available complete datasets regarding the Mecenato Law in Portugal. Consequently, the group needed to shift its approach to rely on publicly available data, which was limited to a specific set of years and was incomplete. After contact with the Ministry of Culture in Portugal, the group received data for cultural events sponsored by the Mecenato Law, but not as detailed as the one existent in Brazil, which limited the research, especially in the comparison between the two laws.

To address these constraints, the group opted for a closer examination of four key topics: The mapping of the cultural landscape of Portugal and Brazil, analyzing the Mecenato Law in Portugal, and assessing the Rouanet Law in Brazil.

The objective is to compare the cultural landscapes of both countries, scrutinize the efficacy of both laws, understand underlying mechanisms, and provide recommendations for actions for enhancing their impact. Furthermore, the project aims to propose recommendations for future research in this domain.

1.3 Structure of the Work Project

In order to ensure the achievement of the described objectives, this work project begins with the analysis of the cultural fields in Brazil and Portugal.

GROUP PART

The first section “Mapping the Cultural Field in Portugal” aims to give an introduction and overview of the culture in Portugal, as well as its historic background. Furthermore, the relationships between various cultural fields influencing each other and the economy are being examined and critically assessed.

In the following section titled "Mapping the Cultural Field in Brazil," the evaluation aims to thoroughly explore the country's cultural landscape within the context of its cultural set up and initiatives. The analysis will encompass a viewpoint on its cultural scene and its economic aspects beginning by examining Brazil's cultural foundations, dimensions, and structural elements. Subsequently, a more quantitative overview will shed light on the status of the creative economic landscape.

These analyses are the foundation for the direct comparison between both cultural landscapes, directly followed up by the assessment of the culture supporting laws in Brazil and Portugal.

The section “Portugal: the Mecenato Law” focuses on the impact of the Mecenato Law on the cultural sector in Portugal. It provides an overview of the cultural sector, assesses the operational framework of the law, and examines its effects on distribution of resources and the balance between private as well as public investments. Despite the initial challenges regarding limited studies and cooperations, two interviews for valuable insights were conducted. The first interview, held on October 10, involved Álvaro Covões, the vice President of Luso Brazilian Foundation and President of the “Promoters, Show and Events Association” (APEFE), and the second interview, on October 20, with the advisor of the Ministry of Culture, Alexandre Pascoal.

The section “Brazil: the Rouanet Law” will cover a brief history of the Rouanet Law, the impact that it has in the cultural sector and the Brazilian economy and some areas of

GROUP PART

criticism and improvement. Most of the data used was extracted from the Support System for Culture Incentive Laws (SALIC), which is maintained by the Brazilian Federal Government and contains up to date information on all projects proposed, approved, and funded through the law, as well as information on all the sponsors and the amount donated. The rest of the data was taken from previous academic works on the topic.

Finally, the Work Project centers on the final comparison between the two laws, their connection to each respective country, critical evaluation and recommended actions for the future.

2. Comparing the Cultural Fields of Portugal and Brazil

In the comprehensive analysis of the cultural fields of Brazil and Portugal, the objective is to explore and compare these two distinct cultural landscapes. The goal is to reveal current trends, differences, and potential areas for improvement within the cultural sectors of both countries. Firstly, the impact of government expenditure on culture in influencing the creative sector in Portugal and Brazil will be investigated. Secondly, the relationship between employment and creative output will be analyzed. Additionally, the study explores if investing in culture has impacted the overall well-being measured by the Human Development Index. Finally, the evolution of creative companies in both nations is being tracked.

2.1 Economic Impact and Creative Sector

The primary research topic centered around the question whether an increase in economic impact, measured as general government expenditure on culture, corresponds to an increase in the revenue of the creative sector. In Brazil's, the correlation analysis performed in

GROUP PART

2.2.3.1 produced a coefficient of 0.928006, indicating a strong positive relationship between economic impact and the revenue of the creative sector. Moreover, the coefficient of determination stands at 86%, signifying that a substantial proportion of the revenue variance within the cultural sector can be attributed to the economic impact directed towards it. As a negative trend was revealed a decrease in investment over the years led to reduced revenues. On the other hand, for Portugal the correlation coefficient of 0,3007256, as calculated in 2.1.3.1, suggests a weaker positive relationship between economic impact and the revenue of the creative sector. However, in contrast to Brazil, the coefficient of determination is markedly lower at 9%, indicating that the economic impact explains only a small proportion of the revenue in Portugal's cultural sector.

Examining the per capita figures for both countries on overall governmental expenditure on culture, as seen in the graph below, provides additional insights. In 2012 the government in Brazil invested approximately 0,013 Euros on culture, while Portugal had a notably higher per capita investment of about 0,281 Euros. By 2019, both countries experienced a decrease, with Brazil at approximately 0,099 Euros and Portugal at approximately 0,264 Euros.

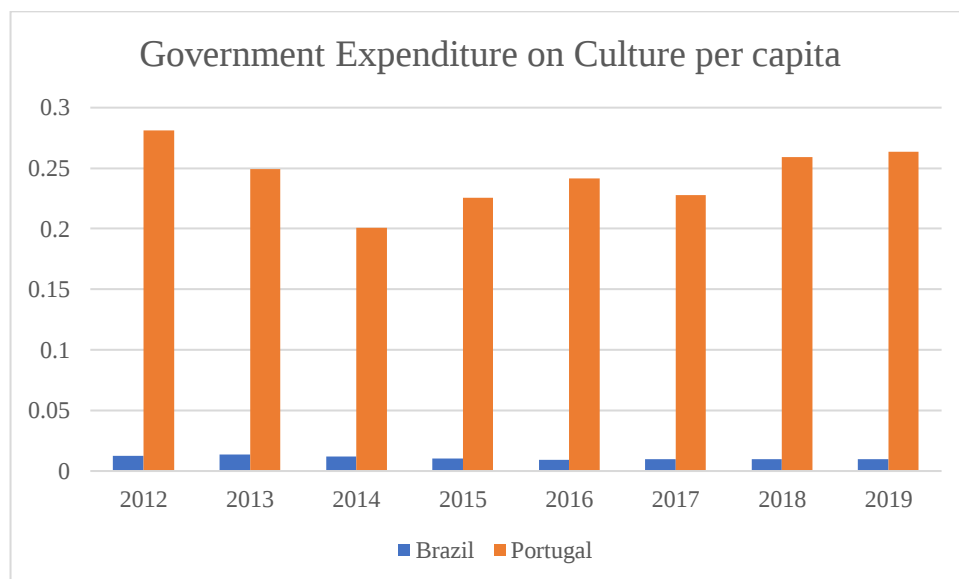


Figure 1: Government Expenditure on Culture per capita in Euro 2018 in Brazil and Portugal

GROUP PART

Surprisingly, Portugal's total expenditure on culture in 2019 is notably larger, standing at 2.734.615 Euros compared to Brazil's 2.101.437 Euros. This difference becomes even more pronounced when assessed on a per capita basis, as illustrated in the graph above, with Portugal's government expenditure on culture per capita significantly surpassing that of Brazil. These observations contrast sharply with the findings of 2.1.4 and 2.2.1, in which Portugal is portrayed as a country that values its culture but considers it a less important thing to invest in compared to other priorities, while Brazil proudly showcases a profound and openly expressed affection for its culture and its development. One possible explanation for this stark contrast in expenditure figures can be attributed to the fact that the graph above only focuses on “direct” investment in culture in Brazil and only at a federal level, excluding the investment generated by the Rouanet Law and other forms of patronage and indirect investment.

The following graph is a representation of indirect investment from the Brazilian government in culture, represented by the amount donated through the Rouanet Law and direct investment from the Portuguese government in culture, represented by the total government expenditure. When compared with the previous graph for direct investment in both countries, this shows the overreliance of the Brazilian government in the Rouanet Law, and its role as the *de facto* cultural policy of the government, at least on a federal level. These updated figures align more closely with the conclusions drawn in sections 2.1.4 and 2.2.1. Moreover, they show the importance of the Rouanet Law in Brazil, providing a compelling reason for its in-depth examination in the subsequent chapters.

GROUP PART

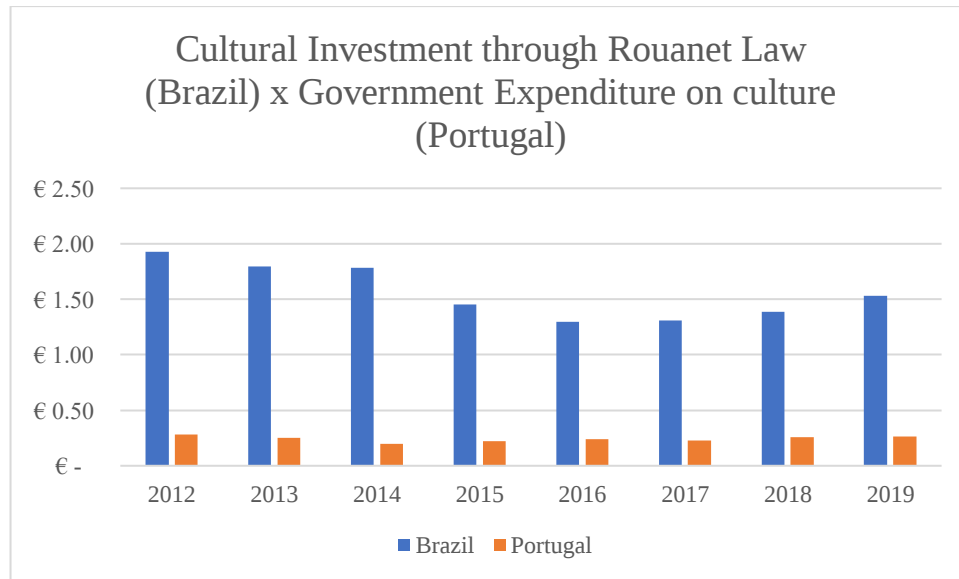


Figure 2: Comparison of Investment through Rouanet and by the Portuguese Government

Significant limitations in this context are primarily from the small number of observations, resulting from a substantial lack of available data. Further constraints can be attributed to the interplay between direct and indirect investment in Brazil as well as the fact that expenditure alone does not account for the economic disparities between Portugal and Brazil.

Considering another variable, the cultural revenues per capita present a similar narrative to Figure 18. As seen in the graph below, Portugal consistently records significantly higher cultural revenues per capita. For instance, in 2012, Portugal's per capita revenues were approximately 6,59 Euros, even though they only include live shows revenues, whereas in Brazil they were only around 0,67 Euros.

GROUP PART

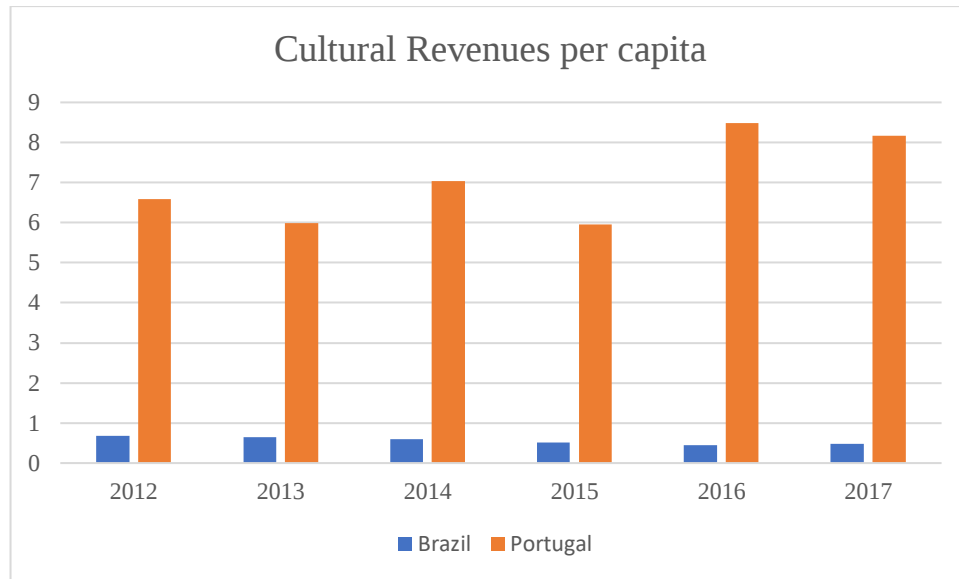


Figure 3: Cultural Revenues per capita in Euro 2018 in Brazil and Portugal

Despite the noticeable disparity in numbers, it is noteworthy that the scarcity of available observations makes it difficult to draw statistically robust conclusions. Moreover, it is uncertain whether the revenues in Brazil are attributed to culture supporting laws and the direct government investment or just to the direct investment. Additionally, the revenues displayed for Portugal are solely from the life shows, which further questions the comprehensiveness of the analysis.

2.2 Employment and Economic Impact

The second phase of investigations focused on the correlation analysis between employment levels and revenues of the cultural sector, aiming to answer the question whether cultural employment levels are reflected in the revenue generated by the creative sector.

In 2019 there was an observable gender balance within the cultural workforce In Brazil, with females constituting 53% and males 47%, indicating the sector's potential as a significant source of employment across genders. While in Portugal females constituted 43% and males 57% of the cultural workforce.

GROUP PART

However, the correlation analysis for Brazil in 2.2.3.2 revealed a low correlation coefficient of 0.0849367 and a coefficient of determination of 0.72%, suggesting that changes in cultural employment levels did not directly translate to revenue fluctuations in the creative sector.

Contrastingly, in Portugal, the correlation coefficient of 0,8687581, as calculated in 2.1.3.3 suggests a strong positive linear relationship, which indicates that the cultural employment levels in Portugal are indeed reflected in the revenue generated by the live shows. Furthermore, according to the coefficient of determination, approximately 75,47% of the variability in the revenue from live shows can be explained by the cultural employment numbers. Hence, changes in the cultural employment can be closely associated with changes in the revenue from live shows.

An interesting aspect is the direct comparison of per capita employment, which, as displayed in the graph below, is significantly higher in Brazil. This creates an intriguing contrast with the direct investment numbers, although it aligns with the indirect investment via the Rouanet Law. Contrasting to this the statistical analysis can only establish a correlation between revenue and employment in Portugal.

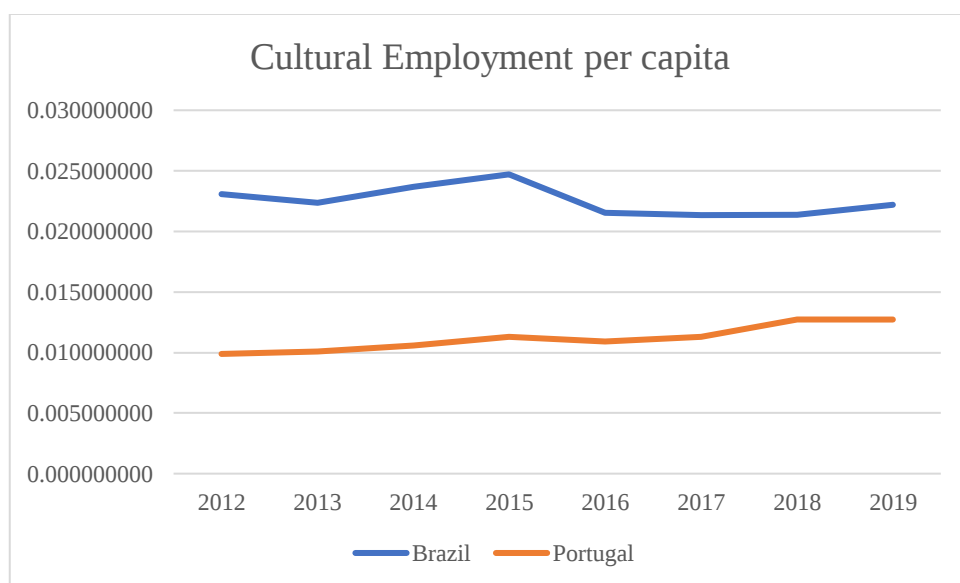


Figure 4: Cultural Employment per capita in Euro 2018 in Brazil and Portugal

2.3 Human Development and Events

Thirdly the comparison of overall levels of human development and quality of life and potential impact of the creative sector yield interesting findings. The Human Development Index (HDI) serves as a comprehensive measure of the averages of different quality of life dimension. Summed up, it considers factors such as longevity, education, and a certain standard of living (United Nations 2023). In addition to standard indicators like social inclusion, wealth, employment, environmental conditions, physical and mental health, education, also recreation and leisure are considered fundamental for a quality of life indicative (Eurostat 2023). Due to this we contend that the volume of spectators and live shows in a country can provide a reasonable insight into its overall quality of life in the specific country. Additionally, due to data limitations concerning live shows and spectators in Brazil, in contrast to Portugal, we will examine the overall evolution of HDI for the former as an indication of quality of life and gain insight into live shows and spectators for the latter.

Brazil's Gross Domestic Product of the cultural sector (PIB) showed fluctuations before stabilizing back to around the initial figures, reaching 2.81% by 2019. Brazil's Human Development Index (HDI) displayed an upward trajectory, ascending from 0.732 in 2012 to 0.766 in 2019. However, despite very strong messaging that culture holds significant prominence in Brazil's developmental narrative, being a pivotal driver of progress and societal advancement, the analysis revealed a correlation coefficient of -0.1755361, indicating no linear relationship between the GDP of the cultural sector and the HDI. For Portugal the 2019 metrics indicate that the live shows performances which, including Theatre, opera, Music, Recitals and Choirs, Dance, Folklore, Circus and others, climbed from 27.566 in 2012 to 37.049 in 2019. Additionally, the attendance of the population at cultural events also rose from 8.731.000 in 2012 to 16.926.000 in 2019.

GROUP PART

Both countries display a positive trend in these two metrics, which are considered dimensions of quality of life. In Portugal, the quality of life for "spectators" increased, indicated by a rise in visits to live shows. In Brazil, overall human development increased. However, no statistical correlation could be found indicating that changes in the Human Development Index are caused by changes in cultural activity. Nevertheless, the conclusion can be drawn that both countries depict a positive evolution of quality of life, and the cultural sector, representing the importance of social engagement, plays a part in this.

2.4 Creative Businesses

Ultimately comparing the evolution of the number of creative businesses in both countries yields interesting results. For Brazil there was a noticeable decline, from 146.145 in 2012 to 131.429 in 2019. This trend potentially points to underlying structural issues within the system, as reported by Itaú Cultural in 2023. One plausible reason for this decline in Brazil could be the challenge of formalization. The challenges include complex bureaucratic processes, restricted access to resources, and cultural inclinations favoring flexibility, which hinder numerous creative professionals from meeting legal requirements to establish formal enterprises that can in turn spur economic growth.

Contrastingly, in Portugal there are around 65.514 businesses in 2019 in the sector of cultural and creative activities, which is about half as much as in Brazil. This constitutes about 5% of the total of the non-financial business sector in Portugal in 2019. (INE 2021) This contrast becomes more intriguing when considering the population difference between both countries. Brazil, which has a population of around 211.782.878 in 2019, would be expected to have significantly more than double the number of creative business compared to Portugal, that

GROUP PART

has solely a population of 10.375.395. Especially in hindsight of earlier findings regarding the high investment of the Rouanet Law into the cultural sector.

Breaking these numbers down further reveals that the general government expenditure on culture in Portugal in 2019 is 2.734.615,39 Euros, equating to approximately 41,74 Euros per business. In Brazil, on the other hand, considering only direct government expenditure, it is only 20,1 Euros per cultural and creative business. However, the indirect investment via the Rouanet law surpasses Portugal and Brazil's direct investment, with 2.538,66 Euros per business in 2019.

This puts another emphasis on the significant impact of the Rouanet law and questions the absence of comparable data for Portugal and its equivalent Mecenato law. Additionally, it sets the stage for the subsequent section of the evaluation, in which the regulatory frameworks and financing mechanisms designed to enable cultural support and accessibility will be explored, with specific focus on the Mecenato Law and the Rouanet Law.

2.5 Conclusions and Criticism

Summing up, the high-level evaluation of Brazil and Portugal's cultural landscapes sheds light on certain differences and noteworthy correlations of these two environments. For the economic impact big differences could be noticed in terms of investment behavior of both countries with Brazil showcasing a strong relationship between investment and revenues as well as a profound affection for culture yet directing less direct per capita investment compared to Portugal. For further analysis, investment figures in terms of government expenditures on culture do only account for direct investments in the cultural sector. Brazil's overreliance on the Rouanet Law for their cultural investment becomes apparent. Additionally, Portugal demonstrated a strong relationship between cultural employment and live show revenue, whilst Brazil could not establish a relationship between employment levels and creative sector

GROUP PART

revenues at all. Further, the two different variables used to aid understanding on quality-of-life development and societal advancement demonstrated positive growth for both countries yet revealing no direct causal relationship between HDI and cultural activity. Ultimately Brazil faced challenges with declining creative businesses due to formalization issues, whereas Portugal displayed a more stable business landscape but lacked significant comparable data. These findings underscore the multi-faceted nature of cultural policy impact, highlighting the need for future research to dive into the more complex interplay between investment, employment, and quality of life indicators, to further be able to explain the complexities within Brazil and Portugal's cultural domains.

3. Portugal and the Mecenato Law

As previously stated there exists a lack on the production of studies and information regarding the cultural sector in Portugal, which may impact directly the introduction of helpful cultural policies (Garcia et al. 2016, 1-17). Considering this, the following analysis will focus on assessing the reason behind this issue, the current platforms and mechanisms that produce statistical information, as well as potential steps to change this pattern.

Cultural policy in Portugal is a remit of the Ministry of Culture and is mainly based on a centralized model, which divides the country in five Regional Culture Directorates, whose aim it is to distribute the responsibilities of the Ministry more widely. The mission is to ensure public access to cultural resources, and to monitor heritage conservation measures (Gomes and Martinho 2011).

This model tends to be interventionist, which leads to the role of the Ministry of culture essentially to only be that of a regulator in culture industries, like cinema, audiovisual and book publishing. Moreover, in the case of performing arts, the Ministry invested progressively less over the last years in supervised production and artistic facilities. The merging of institutions lead to a further retreat in the heritage sector, in which the Ministry of Culture used to intervene the most. Additionally, the government's retreat from supervision of the cultural sector is evident in the form of budgetary restrictions and the gradually reducing organisational structure of the Ministry of Culture. (Gomes and Martinho 2011)

All of this is creating a huge gap which is shown in the absence of a comprehensive program capable to respond to the several deficiencies across cultural domains. Nevertheless, within the Ministry of Culture, three main departments contribute to the production of statistical data and studies reflecting on the cultural sector: Research Department of the Ministry of Culture (DGPC), National Statistics Institute (INE), and Strategy, Planning, and Cultural

GROUP PART

Evaluation Office (GEPAC) (Neves 2020, 64-84). Nevertheless, there's a fourth organism important to consider, Cultural observatory (OAC), extinct in 2013 (Neves 2020, 64-84).

The DGPC, a fusion between IMC and IGESPAR, is tasked with managing, safeguarding, enhancing, conserving, and restoring Portugal's integral assets (ICOM Portugal 2017). Additionally, is responsible for developing and implementing the national museum policy (Património Cultural 2023). INE's mission is to produce official statistical information relevant to society, fostering coordination, analysis, innovation, and the dissemination of national statistical activity, while ensuring data storage. GEPAC seeks to guarantee technical support for the formulation of new cultural policies, strategic planning, and international relations. Moreover, GEPAC aims to provide legal support to all services and entities dependent on GEPAC. However, as Neves (2020) argues, GEPAC may not necessarily be considered as a research department, since the amount of research and studies was very small. OAC had as its main objective to promote dialogue, facilitate investigation, improve the decision process of the entities responsible, and support cultural policies, both public and private (Neves 2020, 64-84).

Furthermore, despite the existence of the four previously delineated platforms, there seems to exist a deficiency in adequately addressing the characterization and progression of the cultural sector. This deficiency is evident in aspects such as "(...) combining indicators for sport and culture, the dispersion of indicators relating to culture (...), gaps in information relating to the financing of cultural activities (...)." (Neves 2020, 64-84). Nevertheless, it's noteworthy that some progress in the development of culture has happened.

As previously mentioned, the OAC, conceived as a statistical tool to facilitate access to information and knowledge about culture, was extinct in 2013. This discontinuation appears to have created a gap in the infrastructure ecosystem, as no measures were implemented post-extinction to safeguard a mechanism or institution capable of replacing the OAC, were taken

GROUP PART

(ICOM Portugal 2017). Consequently, this void resulted in a deficiency in obtaining updated information on several cultural organisms, thereby presenting an obstacle to the formulation of interventive policies (Neves 2020, 64-84). It was not until 2018 that the Portuguese Observatory of Cultural Activities (OPAC) was created as a research center at ISCTE (Neves 2020, 64-84).

Moreover, the significance of establishing a comprehensive infrastructure for cultural information becomes evident, as the cultural sector, as any other sector, necessitates robust planning and maintenance of such infrastructure. Addressing this issue could involve the implementation of a policy focused on information infrastructure. However, this does not appear as a primary concern in Portugal as evident by the absence of an information system within the Ministry of Culture (Neves 2020, 64-84). Additionally, the extinction of the OAC reveals a major deficiency, particularly considering the lack of a safeguarded substitution plan, with an entity resuming its functions only after 5 years (ICOM Portugal 2017). Ultimately, the absence of ongoing programs monitoring the progress of the cultural sector indicates a profound neglect and a deficiency in communication and systematization in the production and dissemination of statistical information. This ends up compromising the well-being of the cultural sector (Neves 2020, 64-84).

To conclude, the absence of mechanisms for exploring and disseminating cultural data significantly harms the cultural sector's potential positive developments. Although some existing platforms generate information, their limited communication may result in gaps across several cultural domains. Addressing this issue involves considering the creation of a new comprehensive platform consolidating cultural sector data. Such an initiative not only facilitates the process, but also enhances transparency.

4. Brazil and the Rouanet Law

Next several key aspects shaping the cultural landscape of Brazil will be addressed to be able to give a high-level overview on Brazil's overall cultural standing. By combining the most relevant findings from two parts of our research, the comprehensive study of Brazil's cultural sector and the more specific examination of the Rouanet law, we aim to achieve a deeper understanding of Brazil's cultural scenario and shed light on existing challenges, as well as potential opportunities for the future.

The first point we would like to take up would be the Waivers & Amounts raised through the Rouanet Law, which can be seen in figure 30 vs. Overall Government Expenditure & Investment as seen in figures 5 and 6. When looking at the backdrop of overall revenues and investment in the timeframe between 2012-2019 this goes hand in hand with the evolution overserved in wavers & amounts raised in Rouanet and underlines the trend that started in 2013, when the maximum amount waived went down over 28%. Despite a small increase in the amount waived in 2014 when compared with the previous year, the numbers continued to go down all the way to 2019. By combining our findings and exploring the correlation between these factors in the future this can shed light on the efficiency and impact of funding initiatives and volumes. This decrease in the amount waived through the law, paired with a decrease in government expenditure in culture, resulted in the overall decrease of revenue in the creative sector in Brazil.

Secondly, the divergence of the regional distribution of resources and subsequent effects stood out in both parts of the analysis depicting the Brazilian context. When focusing on regional distributions, we found although consolidated per Capita Expenditures were by far the highest in the Centre-West Region, overall economic activity in the cultural sector falls heavily on the South-east region. This is due to a variety of factors, the Southeast is the wealthiest region in the country, holding over 40% of the population. The cities of São Paulo and Rio de

GROUP PART

Janeiro are the two biggest economic centers of the country, especially with regards to culture. There is a possibility of data distortion since the law accounts sets the region of origin of a project to where it was registered, not where it was performed (Donato 2021).

The per Capita expenditure metric seems to challenge the prevailing trend of the Southeast region capturing significant attention can be explained by population density. While the Centre-West is the fourth out of five regions in absolute number of projects proposed, projects approved and amount raised through the Rouanet Law, it is the second region when comparing those numbers in a per capita way. This is because it is also the least populated region of Brazil, holding just under 8% of the population (IBGE 2021).

Thirdly, an exploration of the concept of decentralization in Brazil emerges as a crucial point of discussion and controversy. While Cecilia Rabelo (2023) champions decentralization of resources as a fundamental element of the law, proposing even the creation of quotas for less favored states, she also recognizes that it would not be enough. Cecilia believes there needs to be a systemic change in the applicability of the law, stopping the overreliance that cultural projects have on it. Contrasting viewpoints suggest that the decentralization of planning and analysis, especially at a federal level, might have adversely affected the performance through factors such as: divergence between national and subnational priorities, and a lack of comprehensive performance overview due to varying state preferences.

Calero (2016) emphasizes these challenges in UNESCO's 2016 report on diversity of cultural expressions in Brazil, emphasizing the complexities in integrating cultural processes among various governmental spheres and civil society. Overall, both evaluation points underscore Brazil's recognition of the significance of culture in society. However, the current decentralized systems seem to struggle in effectively translating aspirations into effective practice, which results into an overreliance on Rouanet and difficulty in getting other cultural funding projects to areas where they are most needed.

GROUP PART

Lastly, we would like to talk about the prevailing concern of the overreliance on Rouanet and state-owned companies and cultural investment. Other forms of patronage have gone almost obsolete, especially direct investment from companies to cultural institutions (REF). While there are other federal cultural incentive laws in Brazil, such as Lei do Audiovisual, or Lei Aldir Blanc, they are not as impactful, especially not in the past few years. Recent data from Itaú Cultural shows that the Rouanet Law is responsible for 100% of the cultural financing in 2023 (Itaú Cultural 2023). As mentioned in part 4.2, this overreliance limits the diversity and flexibility of cultural offerings, especially due to the large concentration of investments in the Southeast of Brazil.

While state-owned companies are responsible for over 60% of the money invested through the law, there has been a trend in the past few years and an increase in the amount donated by private companies (SALIC 2023). This could result in a systematic change in a few years, with private companies already having a significant participation in the top 10 biggest sponsors through the law, which should tend to increase, especially with Petrobrás losing space as a sponsor. In this context, connections can be drawn between the dominance of these funding sources and broader economic trends highlighted in the section 2.2, mapping the Brazilian cultural field. A correlation can be established between the observed reduction in investment and revenues in the cultural sector from 2012 to 2019 and the evolution of state-owned companies, economic downturns, and inflation.

Ultimately, we believe that Sarreta's (2016) viewpoint rightly captures the situation in Brazil as it stands: "It is a genuine and democratic source of investment in something that Brazilians are entitled to have, but it falls short in its applicability." Thus, while there exists a real democratic intent behind investing in cultural initiatives, the challenge lies in its practical implementation and achieving measurable outcomes.

5. Comparison between the Rouanet and Mecenato Law

Mecenato Law covers projects with environmental, social, sporting, educational and cultural objectives. Specifically in the cultural realm, the primary goal of this law is to encourage investment in culture by offering tax breaks and incentives, ultimately fostering the development of the Portuguese cultural sector. In this context, any organization intending to benefit from the Mecenato law for a cultural project must ensure its eligibility with “Strategy, Planning, and Cultural Evaluation Office” (GEPAC), for example via an email. If deemed eligible, the project can be submitted for evaluation to GEPAC and later on to the Ministry of Finance. Furthermore, upon approval, the organization is free to make all the necessary arrangements with the various sponsors, with the obligation to furnish all documentation regarding fund utilization within 12 months. Finally, the sponsors are entitled to claim the tax deduction. (Cultura Portugal 2023)

As the name suggests, cultural projects under the Mecenato Law involve mecenatas, individuals or entities that seek to help in the promotion and development of cultural projects, without any counterpart (ICOM Portugal 2011). There are some relevant mecenatas in Portugal, such as BPI, CGD, and EDP. Established in 1981 as “Sociedade Portuguesa de Investimentos” BPI transitioned to its current identity in 1985, as the first private bank post-1975 (BPI 2023). Founded in 1876 as a public limited liability entity by the Portuguese state, CGD ranks among the leading banks in the country, fully owned by the Republic of Portugal (CGD 2023). EDP, inaugurated in 1983 evolved into a global energy major and a leader in the energy transition (EDP 2023). These entities promote events encompassing a spectrum of disciplines, including music, dance, theatre, audiovisual arts, photography, visual and performing arts, journalism, cultural heritage, design, and publishing.

The Rouanet Law was created in 1991, officially called Federal Law for Cultural Incentive, nº8313/1991, it gets its popular name from then Secretary of Culture, Sérgio Paulo

GROUP PART

Rouanet. The main goal of the law is to stimulate and promote the production, preservation, and diffusion of Brazilian culture. There are six main areas that are covered by the law: performing arts, visual arts, audiovisual, humanities, music, and cultural heritage. In 2023, there was a new addition to the law aiming to cover three more areas: religious art projects, Afro-Brazilian culture, and urban culture projects (Brasil 2023).

There are four steps to get approval for a project funded by the Rouanet Law. The first one is a proposal submitted online by the organiser. It should contain a summary of the project, the budget and how the money will be spent. Once submitted, the Ministry of Culture (MinC) has 90 days to evaluate the proposal and the documents and approve it. It is only after the approval of the Ministry that the organiser can start looking for funds.

When 10% of the funds have been raised, the project goes through another evaluation with a culture specialist, who can again approve or reject the proposal. The third step is the National Commission of Culture Incentive (CNIC), which analyses the project to see if it fits the area it's registered under and can suggest changes to it. Once all the money has been raised and the project is ready to begin, there is a fourth and final analysis from the Secretariat for Creative Economy and Culture Promotion, which also checks the applicant's tax compliance and its compliance with the Ministry of Culture. With this final approval, the organiser then has 12 months to implement the project and account for the money spent (Brasil 2023).

When examining the Rouanet Law and the Mecenato Law, they may seem similar versions of legislative mechanisms to promote the cultural sector. However, a detailed analysis unveils notable distinctions. Four main differences appear: their approval and applying process; the offered benefits; the allocation of resources; and the public's accessibility to cultural endeavours.

One of the biggest differences between the two laws can be noticed in the access to information regarding the cultural projects. For the Rouanet Law, the Support System for

GROUP PART

Culture Incentive Laws (SALIC) is an open platform which contains information for all the projects proposed, approved, and executed through the law. This transparency is useful to build trust between cultural agents, cultural patrons and the government and the easy and centralized access to information helps when building studies to analyse the impact of the law itself. The process is also more transparent and quicker because approval for funding and the realization of projects depends only on the Ministry of Culture and its associated entities.

The primary objective of the Mecenato Law is to facilitate the development of the cultural sector by serving as an intermediary connecting cultural projects with potential sponsors. While any project within the cultural context is eligible for application, the beginning of sponsorship acquisition is dependent upon approval both from the Ministry of Culture and the Ministry of Finance. This procedure poses a challenge, as indicated by Alexandre Pascoal (personal interview October 20, 2023), since the Ministry of Finance appears to obstruct the feasibility of the processes. Consequently, indicates a lack of transparency, since no platform such as SALIC exists in Portugal, and a major complexity on the whole process, as the process takes twice the time.

Another differentiating factor between these two laws concerns the incentives they provide. While the Rouanet Law extends attractive benefits both to individuals and collective entities, the Mecenato Law falls short in addressing this aspect. Companies can deduct up to 130% from the IRC, as well as to 140% and 150% in some specific cases, while individuals can claim only 0,5% through IRS. The complexity of the Mecenato Law is a primary concern, clarifying the limited utilization by companies and the persistent recourse to different forms of patronage, such as naming or sponsorships (Aleixo 2013). On the other hand, the Rouanet Law promotes investment by both individuals, who can deduct up to 6% of the total or for companies, which get a deduction of up to 4% of the total amount of taxes (Donato 2021). Another issue arises from the manifested lack of awareness concerning the law as noted by

GROUP PART

Aleixo (2013), potentially reckoning for the comparatively fewer projects in Portugal in contrast to Brazil.

As mentioned in the previous paragraph, there is a contrast in the quantity of proposed and approved projects when comparing Portugal and Brazil. While the size discrepancy between Portugal and Brazil could offer a potential explanation for this difference, there exists a parallel trend in both countries. The distribution of projects within Portugal and Brazil displays significant variations, with certain regions exhibiting a higher concentration of projects. In Portugal two primary factors account for this phenomenon: the bi-polarization effect and the lack of awareness. Lisbon and Porto are the central cities in Portugal, accommodating most industries. This is mainly evident on the fact that from the total number of proposed projects, The Lisbon Metropolitan Area, and The North Region, in which the cities of Lisbon and Porto are included, represent 56% and 23%, respectively. Consequently, sponsors under the Mecenato Law reveal a preference for investing in cultural projects located in Lisbon and Porto, ensuring the expected return on their investment (Garcia et al. 2016). However, the lack of awareness about the existence of a law such as the Mecenato Law emerges as another issue, particularly in regions outside the major urban centers (ICOM 2011).

This polarization can also be seen in Brazil, especially when comparing numbers from the Southeast, where the two central cities São Paulo and Rio de Janeiro are located, and the rest of the country. This is evident in every aspect of the analysis, starting with numbers of projects proposed per region, which the Southeast leads with 90.639 out of a total of 138.694, projects approved with 78.690 out of 118.796 and the percentage of the total amount invested through the law in all the years of analysis, where the Southeast alone is responsible for 79,37% (SALIC 2023).

Within the Portuguese context, a primary concern arises from the intrinsic lack of access to culture for all, driven by social inequality and resulting in both social and spatial segregation

GROUP PART

(Garcia et al. 2016). However, this issue is linked to Portugal's position among European countries with lowest cultural habits, associated to low educational qualifications (Garcia et al. 2016). Another problem arises, as Álvaro Covões (personal interview October 10, 2023) argues, about the fact that culture in Portugal is democratic, but not exactly in the same sense as in Brazil, since it exists a big obstacle in the introduction of new cultural projects, as 90% of cultural equipment in Portugal belongs to the public sector.

While the Rouanet Law has its flaws, it is also a major tool in promoting the development and consumption of culture in Brazil. In a move started by singer and former Minister of Culture, Gilberto Gil, since 2014 the projects funded through the law must also provide social benefits to underprivileged people, for example: a minimum of 10% of tickets must be offered for free and 20% of the total amount of tickets cannot be priced at over 3% of minimum wage (Brasil 2023). This is also reflected in other measures, such as the fact that projects that charge for tickets must also provide training activities for up to 500 people, depending on the size of the project and the expected audience. This is an attempt to maintain the culture cycle, ensuring the interest and training for the future generation of cultural agents.

Concluding, is possible to understand that even with some similarities the Mecenato Law and the Rouanet Law differ in a lot of senses, which explains the different results and impact on the cultural sector, respectively.

6. Conclusion and Criticism

The widespread analyses in this Work Project have resulted in various conclusions on the four topics.

When summarizing the high-level evaluation of Brazil and Portugal's cultural fields notable differences and correlations are revealed. In Brazil, despite it demonstrating profound cultural affinity, less direct investment is directed towards the cultural sector than in Portugal. While Portugal shows strong connection between cultural employment and live shows revenue, Brazil lacks that correlation. Moreover, both countries seem to exhibit growth in quality-of-life indicators and societal advancement, but for Brazil there was no link between HDI and cultural activity. Ultimately, both countries lack comparable data for statistically proven comparisons and scientifically sound enhancements based of these findings. But the results of the analyses emphasize the complicated nature of the impact of cultural policies, highlighting the need for future research to be able to delve into the complex interplay between the different variables to better understand the nuances within Brazil and Portugal's cultural domains.

The result from the analysis and comparison of the Rouanet Law with the Mecenato Law, shows that, while the Rouanet Law has its flaws and issues, it is still an effective tool in promoting culture and cultural development in Brazil. It has a large economic impact on the country, but its effectiveness is somewhat diminished by the overreliance of the government in it, which detracts from other forms of investment in culture, such as direct investment from the federal government or direct funding from companies. The Rouanet Law also serves to uphold the economic differences between regions of Brazil, as demonstrated by the large disparity between the Southeast and all other areas of the country. This centralization of resources is one of the biggest criticisms of the law, and it is the result of systemic issues throughout the whole process. Ultimately, as Rubim (2017) puts it, the "commodification" of culture ends up

GROUP PART

detracting value from it, and the active participation of the government, at least on a federal level, is forgone in favor of the market.

There are several bibliographical sources about the Rouanet Law, but with the wealth of information available on the Support System for Culture Incentive Laws (SALIC) portal, there are not enough up to date quantitative analysis on the data. Future research could also focus more in depth on the investment through Rouanet Law paired with investment from states and municipalities, which is not covered by this study.

On the other hand, after analyzing both laws, it becomes evident that the Mecenato Law is inefficient. Despite its apparent similarity to the Rouanet Law, the Portuguese policy lacks effectiveness and transparency. The law relies too greatly on the Ministry of Finance as final actor for project approval, resulting in a limited number of approved projects. Furthermore, the Mecenato Law exacerbates the bi-polarization phenomenon in Portugal, primarily due to unattractive benefits offered, especially given that Portugal is characterized by medium and small companies. This emphasizes the inefficiency and minimal impact of the Mecenato Law in fostering the cultural sector.

Furthermore, to enhance and stimulate the cultural sector, the Mecenato Law is now being revised, as revealed by Alexandre Pascoal (personal interview, October 20, 2023). Nevertheless, it is crucial to emphasize the necessity of future research across diverse cultural domains and the creation of an improved cultural mechanism, such as SALIC, including comprehensive cultural data to increase transparency. Simplifying communication with several cultural institutions is equally vital. This, coupled with future research initiatives on culture, can contribute to a higher awareness and potentially increase the perceived value of culture in Portugal.

7. The Cultural Fields in Portugal and Brazil

7.1 Mapping the Cultural Field in Portugal

7.1.1 Introduction and Overview of Culture in Portugal

The significance of culture in Portugal is deeply rooted in its historical development, stretching back to prehistoric times up to the epochs of Roman and Moorish invasions. These periods left Portugal with a rich legacy of archaeological remains, from cave paintings to temples. Over the centuries, the cultural and artistic landscape of Portugal has been influenced by various foreign nations including the French and Italian. Moreover, due to its historical position as a leading maritime nation Portugal has always been influenced early on by Asia and Brazil. (Britannica 2023)

In closer examination of Portugal's heritage, it becomes clear that the country's culture is embedded in various expressions, including the art of Fado, a unique form of emotional expression, and vibrant festivals like Santos Populares. The cultural development witnessed specifically transformative moments in the late 19th century characterized by improved communication networks, urbanization, and industrialization. This period marked the event of mass culture, with increased literacy levels, fostering cultural growth and a widespread access to cultural objects and events, which further developed the creative economy. (Kalifa et al. 2019)

In the contemporary context, the cultural sector in Portugal spreads over various aspects including cultural institutions, music, arts, and theatre, which reflects the country's dynamic history and its openness to different influences, converging into a unique cultural identity. (Gomes and Martinho 2011)

However, despite this rich and unique cultural heritage, the investments in the sector were relatively small until recently. While an overall cultural interest is widespread among the Portuguese, most believe that other sectors such as education and housing should be prioritized, since they are considered more crucial for the country. (Lusa 2023)

To provide a comprehensive understanding of the current cultural landscape in Portugal and its recent development, the following data sets serve as fundamental indicators. In addition to the preceding historical context these data sets display the current dynamics that are shaping Portugal's cultural milieu. The numbers presented in the following sections only extend until 2019 to avoid the potential numeric consequences of the COVID-19 pandemic.

In 2019 a total number of 5.396 students graduated from higher education studies in the cultural field. As illustrated in the diagram below these culture-related fields of study include *Fine Arts, Performing Arts, Audiovisuals and Media Production, Design, Craftsmanship* and *others*. (INE 2021)

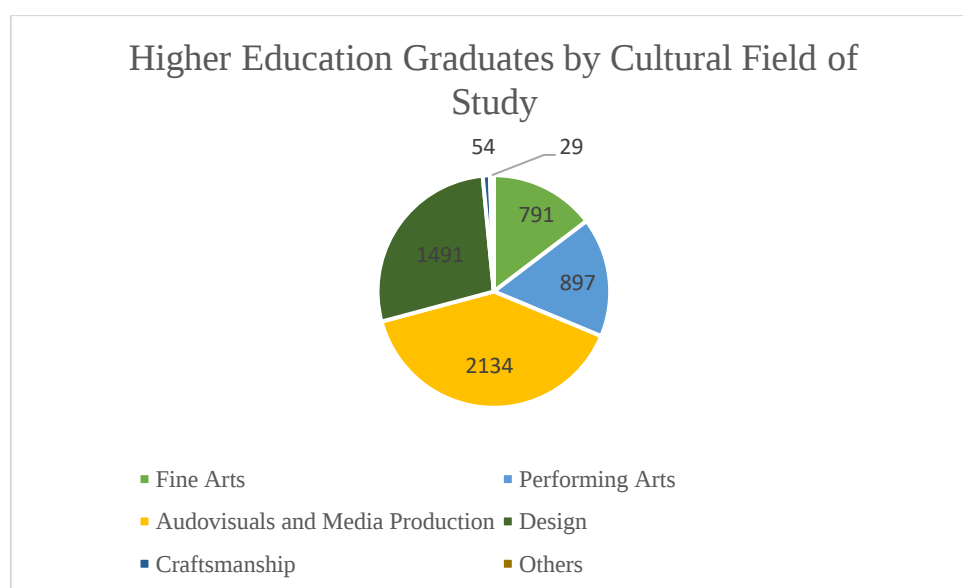


Figure 5: Higher Education Graduates by Cultural Field of Study

Examining the development of the number of students graduating between 2012 and 2019 reveals a consistent range, which fluctuates between 4.906 (2015) and 5.951 (2017), indicating an overall positive trend in higher cultural education (INE 2021).

Subsequently, most of these graduates find employment within the cultural sector. As visible in the graph below, the number of individuals employed in the cultural sector is following an overall trend of growth since 2012. It is noteworthy the consistent dominance of male employment in the cultural sector over female employment. In 2019 the total number of individuals employed in the cultural sector was 132.000. (INE 2021) However, it is unclear whether individuals who do not identify as male or female have been included in these reported numbers.



Figure 6: Employment in the Cultural Sector in Portugal

Highlighting the economic dimension, these employee numbers belong in 2019 to around 65.514 companies in the sector of cultural and creative activities. This accumulates to approximately 5% of the total of the non-financial business sector in 2019. (INE 2021)

An example for this are Museums in Portugal. Since 2012 the number of Museums has consistently grown from 345 to 436 in 2019. This expansion is parallel reflected in the rising

numbers of visitors of museums during the same period, escalating from 10.066.934 to 19.777.691. (INE 2019)

Beyond museums various other activities and events contribute to Portugal's cultural scene. One such example are live shows, which include *Theatre, Opera, Music, Recitals and Choirs, Dance, Folklore, Circus, Mixed (varieties), Multidisciplinary* and *others*. In 2019 alone a total number of 37.049 live performances were recorded, with *Theatre, Music* and *Multidisciplinary* being the three largest groups. *Music* specifically includes *Classical Music, Folk Music and Portuguese traditional, Fado, Jazz/Blues, Pop/Rock* and *others*. It is notable that there is a continuous positive trend in the numbers of live shows, with the exception of the year 2015.

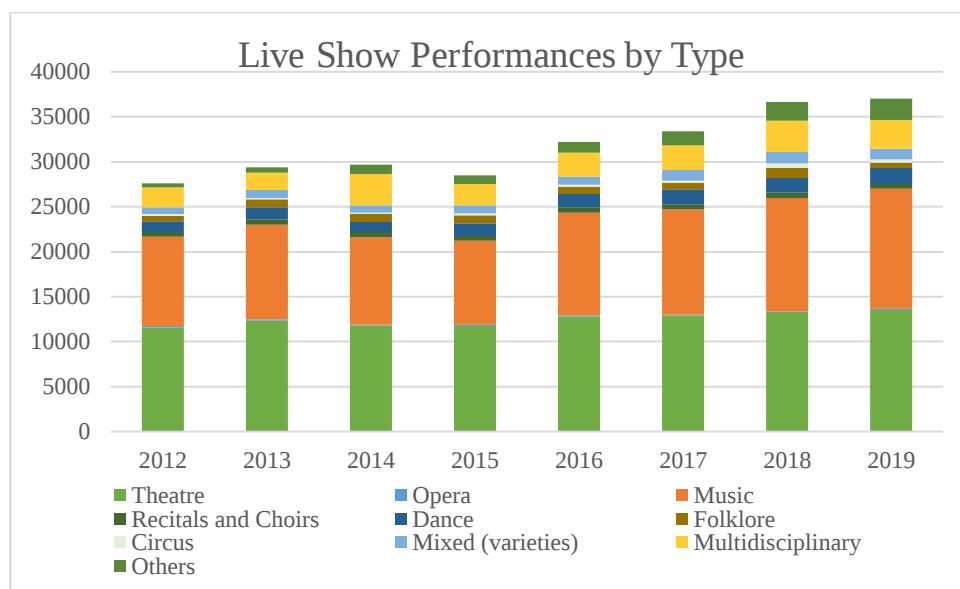


Figure 7: Live Show Performances by Type in Portugal

These live show performances generated a substantial revenue, which had a notably steeper increase compared to the corresponding rise in the number of performances. In 2012, the generated revenue amounted to 65.579.424€ while in 2019 it escalated up to 125.314.014€, which is roughly double the amount. It is important to keep in mind that these revenues exclusively come from live show performances. Hence, it can be expected that the overall

revenue in the cultural sector is substantially higher. However, due to data limitations an exact presentation of the comprehensive cultural sector revenue is not feasible at the moment.

Over the last decades, the responsibility for the cultural sector in Portugal has been assigned to various state bodies and was also sometimes divided among multiple ministers or even given its own ministry. Under the current government, culture is once again in the scope of duties of the Ministry of Culture. (Observatorio das Actividades Culturais 1998) While cultural public policies are primarily associated with the Ministry of Culture, it is also crucial to consider the impact of other administrative entities at the local level on cultural associativism, such as the Portuguese Institute of Sports and Youth (IPDJ) and the INATEL Foundation. (OPAC 2023)

Throughout the years several different paradigms and guiding principles have shaped cultural policies. The most influential and enduring among them being cultural democratization and cultural democracy. In this context cultural democratization focuses on educating people and therefore aims to reduce geographic and social inequalities when it comes to accessing culture. Cultural democracy on the other hand goes even further by aiming to promote the critical participation of every individual in the development of culture. (Grefe and Pflieger 2009) In terms of cultural democracy any individual has cultural requirements and hence should have certain rights respected. This includes active participation in cultural life, facilitating access to decision-making processes as well as ensuring equal access to cultural resources and services. (OPAC 2023)

In Portugal, the debate regarding the difference between these two concepts is relatively recent, which can be attributed to the institutional orientation of the government leaning more towards the democratization of access to culture. (OPAC 2023) This choice is supported by the Portuguese constitutional text of 1976, where it is explicitly stated that the Portuguese state

aims to facilitate and encourage the access of all citizens to cultural experiences and opportunities, while simultaneously involving various cultural actors and stakeholders in this process. These include media organizations, cultural associations, foundations, and collectives, since they all play an essential role in the promotion of cultural diversity and inclusivity in Portugal. (Constituição da República 2005)

Considering these findings, the access to cultural experiences can be seen as a fundamental right for every Portuguese citizen. This also serves as the foundational principle for the following analysis. The assessment of whether there are enough opportunities for everyone to consume and access culture in Portugal, will be evaluated by an in depths analysis of the cultural field in Portugal and its overall development.

7.1.2 Definition of the Research Focus

The focus of the following research will be on the creation of a comprehensive overview of the cultural field and its development, followed by a detailed analysis. This will serve as the base for following analyses and the comparison, as well as the evaluation of cultural outputs between Brazil and Portugal. Furthermore, it will contribute to an overarching understanding of the interplay between different parts of the creative economy to lay a base for the exploration of cultural incentives, such as the Mecenato law.

Relevant for the comprehensive mapping of the cultural field in Portugal is the conceptual framework that divides culture into eight distinct sectors: Plastic Arts; Music; Dance; Theatre; Cinema, Television and Radio; Books; Publications and Libraries; Socio-Cultural Activities (Observatorio das Actividades Culturais 1998).

Due to a substantial lack of available data in each of the sectors, the forthcoming analysis of Portugal's cultural milieu will primarily use *Live Shows* as representation of cultural activities, which include the broad spectrum of any artistic creation and production of

cinematographic work, theatre, concerts and various other live presentations such as opera, dance, recital, chorus, folklore, circus, tauromachy as well as multidisciplinary or mixed performances (INE 2023). The selected data sets include: *General government expenditure by function*, *Revenue by the creative sectors*, *Expenditures on cultural and creative activities per inhabitant*, *Attendance of population at cultural events* and *Number of people employed in the cultural sector*. Due to the large impact of the COVID-19 pandemic on the cultural sector, the analysis ranges from the years 2012/2014 up to 2019, to avoid skewing the results since the pandemic's aftereffects last up to this day. Additionally, all numbers utilized for the analysis have been adjusted to Euro 2018 to account for inflation.

To create a comprehensive understanding of the cultural field in Portugal and its creative economy these three main research questions have been identified:

1. Does a rise in cultural economic impact correspond to increased revenue of the cultural sector?
2. Does increased spending lead to higher attendance at cultural events?
3. Are cultural employment levels reflected in the revenue generated by the creative sector?

The questions will be systemically examined during the presentation and analysis of the corresponding data. In addition, an analysis of the development of the GDP in correlation with cultural expenditures will be conducted, to establish a seamless transition to the mapping and implementation of culture supporting laws in Portugal.

7.1.3 Presentation and Analysis of the Data

7.1.3.1 Economic Impact and Creative Sector

To address the first question whether a rise in economic impact corresponds to an increased revenue, the first segment of the forthcoming analysis will focus on examining the relationship between the economic impact of the creative sector and the revenue generated within that sector. The dataset chosen to reflect the economic impact of the creative sector is *Government expenditure by function*, consisting of culture related sub-groups, which include *Recreation, culture and religion, Cultural services* as well as *Broadcasting and Publishing services*. The selection of government expenditure on culture as impact variable was motivated by the aim to whether an increase in spending and therefore impact would lead to higher revenues in the cultural sector. Hence, the counterpart for the analysis is represented by the dataset *Live shows revenues*, which include any *artistic creation and production of cinematographic work, theatre, concerts, opera, dance, recital, chorus, folklore, circus, tauromachy* as well as *multidisciplinary or mixed performances*. The analysis spans the years 2012 to 2019 and uses € thousand as unit of measure.

As seen in the graphic presentation below the economic impact, measured as government expenditure on the creative sector, fell from 2.955.594,40 Euros in 2012 to 2.087.030,70 Euros in 2014. From 2014 on the government expenditure gradually increased over the rest of the examined period up to 2.734.615,39 in 2019, which is less than in 2012. The mean reached 2.531.001,20 Euros, with a median of 2.552.143,80 Euros. The standard deviation of 271.424,21 Euros, which is 10,7%, suggests a low degree of fluctuation around the mean. Even with the initially experienced decline in the revenue, this data indicates a relatively stable central tendency. Furthermore, the low degree of fluctuation around the mean implies

that government expenditures in the creative sector settled on average at a consistent level with limited deviation after the initial decrease from 2012 to 2014.

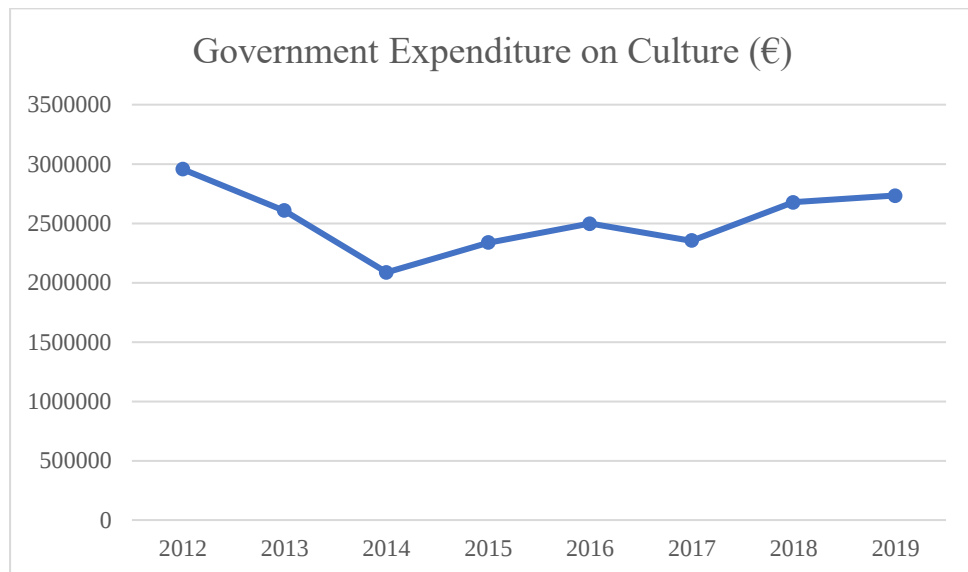


Figure 8: Government Expenditure on Culture in Euro 2018 in Portugal

Conversely, the revenue of the creative sector in Portugal shows an overall trend of increase with 69.250.962,00 Euros in 2012 up to 123.499.218,50 Euros in 2019. The mean revenue of the sum of the subsectors amounts to 83.908.787,00 Euros, while the median is 78.735.985,00 Euros. The standard deviation indicates with 22.342.683,00 Euros, which is 26,6%, a moderate variability around the mean in the revenue, which highlights fluctuations across the years.

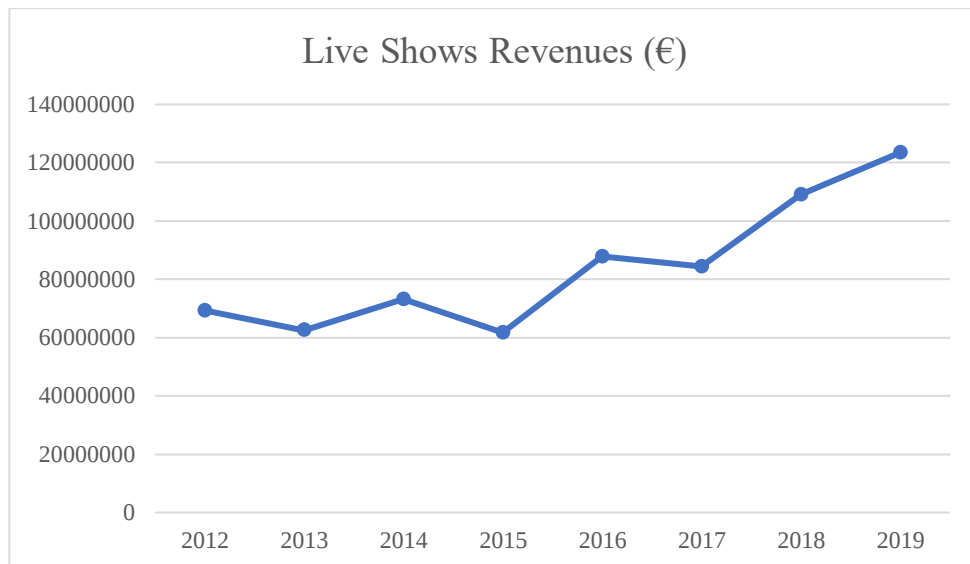


Figure 9: Live Shows Revenues in Euro 2018 in Portugal

To answer the question whether a rise in economic impact corresponds to an increase revenue, a correlation analysis between the two data sets was performed. The correlation coefficient of 0,3007256 suggests a relatively weak positive relationship between economic impact and the revenue of the creative sector. This implies that when the government investment in the cultural sector increases, there is the tendency of a corresponding moderate increase in the revenue of said sector. Hence, the positive correlation shows that economic impact, as represented by the government expenditure, influences the revenue of the creative sector in Portugal. Moreover, the coefficient of determination is 9%, indicating that the economic impact explains only this proportion of the revenue in the cultural sector.

In relation to the coefficient of determination, it is important to note that a clear limitation of this analysis is the fact that only a limited set of observations could be used and in addition, that the revenue is influenced by various other factors, like, for example, cultural trends and general economic conditions, which have not been included in the analysis. Furthermore, as previously discussed, the numerical data is far from comprehensive due to a lack of available information. Notably, this analysis only focuses on *live shows* and does not

include others, for instance, museum visits or other cultural activities that might contribute to the revenue of the cultural sector.

7.1.3.2 Expenditures and Audience Engagement

To address the second research question, the relationship between the government expenditures on cultural and creative activities per inhabitant and the attendance of the population at cultural events will be examined. This allows conclusions to be drawn as to whether an increase in spending on the side of the government leads to a heightened attendance of individuals at cultural events and performances. The selected dataset reflecting the expenditures is *Expenditures on cultural and creative activities per inhabitant*. The counterpart dataset for the attendance analysis is *Live shows spectators*, which include any *artistic creation and production of cinematographic work, theatre, concerts, opera, dance, recital, chorus, folklore, circus, tauromachy* as well as *multidisciplinary or mixed performances*. Due to data constraints, the individual analysis for the expenditures on cultural and creative activities per inhabitant, as well as the correlation analysis between the expenditure and the audience engagement will be limited to the years 2014 to 2019. Concurrently, the individual analysis on the attendance of the population at cultural events will again span the years 2012 to 2019.

The graph below on the expenditures on cultural and creative activities per inhabitant, with € as unit of measure, indicates a consistent upward trend from 35,33€ in 2014 up to 49,28€ in 2019. The mean expenditure amounts to around 42,02€, with a calculated median of approximately 41,95€. The standard deviation of 12,12%, equivalent to around 5,09€, suggests a low to modest degree of fluctuation around the mean. (INE 2019)

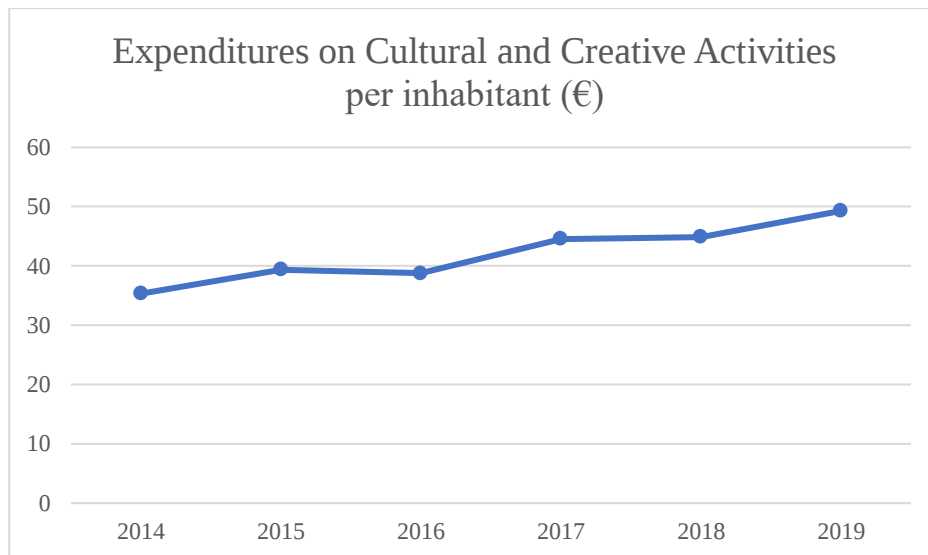


Figure 10: Expenditures on Cultural and Creative Activities per inhabitant in Euro 2018 in Portugal

Moreover, the numbers of the live show spectators from 2012 to 2019, as illustrated in the following graph, have experienced a notable increase from 8.731.000 to 16.926.000, approximately doubling the amount. The mean attendance is 13.108.625 and the median 13.660.000. Indicating a moderate variability around the mean is the standard deviation of 25,8%, equivalent to around 3.382.456,54. (INE 2019) It is important to keep in mind the lack of reliability of this analysis due to the small size of the data set.

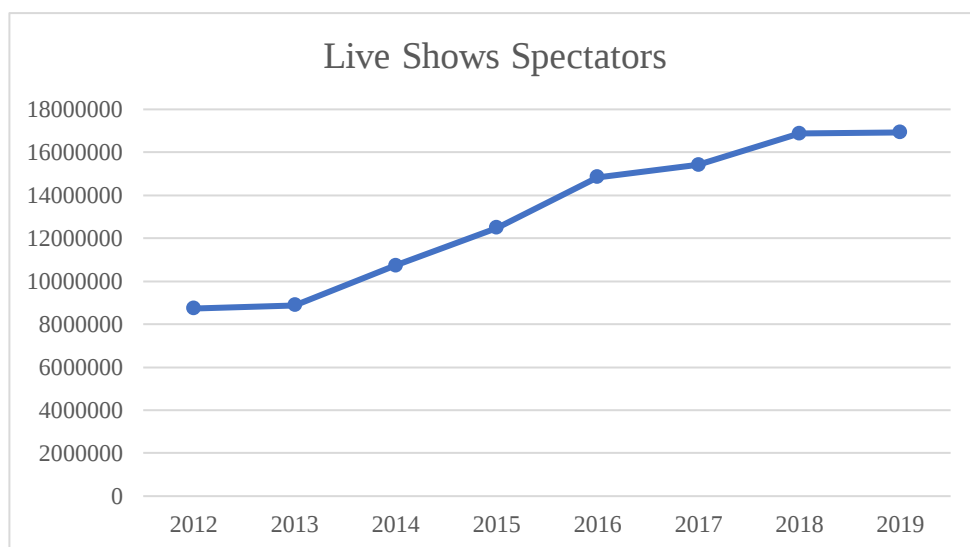


Figure 11: Live Shows Spectators in Portugal

The response to the third question regarding whether an increased government spending on cultural and creative activities per inhabitant leads to higher attendance is displayed by a correlation analysis. The calculated correlation coefficient of 0,89038527 indicates a strong positive linear relationship between the two variables. Additionally, the coefficient of determination, with a value of 79,28%, signifies that the government expenditures per inhabitant explains 79,28% of the population attendance at cultural events.

These results should be, as mentioned in the beginning, treated with caution due to the limited timeframe covered by the data sets used for the correlation analysis (2014-2019). Consequently, while it might indicate an overall trend, no statistically significant conclusions can be drawn. Hence, it is plausible that there are numerous other factors which influence the attendance of the population at cultural events and performances. Example for other potential variables are individual income levels and spending habits on cultural activities. Furthermore, the absence of data on the marketing aspect arises the question on the actual awareness level of the population towards cultural events as well as the number of promotional efforts.

7.1.3.3 Employment and Economic Impact

The concluding part of the analysis of the cultural field in Portugal focuses on the research question of whether cultural employment is reflected in the revenue of the creative sector. This examination will reveal how the workforce within the cultural sector contributes to the financial outcomes of the creative industry, as denoted by the revenue generated. Different to the first research question the impact is indicated by the revenue generated, since in this case a higher revenue in the cultural sector speaks for an overall higher economic impact. The two selected data sets are the *Number of people employed in the cultural sector* and *Live shows revenues*, which include any artistic creation and production of cinematographic work, theatre,

concerts, opera, dance, recital, chorus, folklore, circus, tauromachy as well as *multidisciplinary or mixed performances*. The analysis spans the years 2012-2019.

As previously described in the mapping of the current cultural state in Portugal within the introduction, the cultural employment numbers have been consistently following an upward trend since 2012, climbing from 103.800 to 132.000 employees in the cultural sector. The mean from 2012 to 2019 stands at 116.187,5, while the median is with 114.950 a bit lower and the standard deviation stands at 9,2%, equivalent to 10711,2. This implies a low variability around the mean.

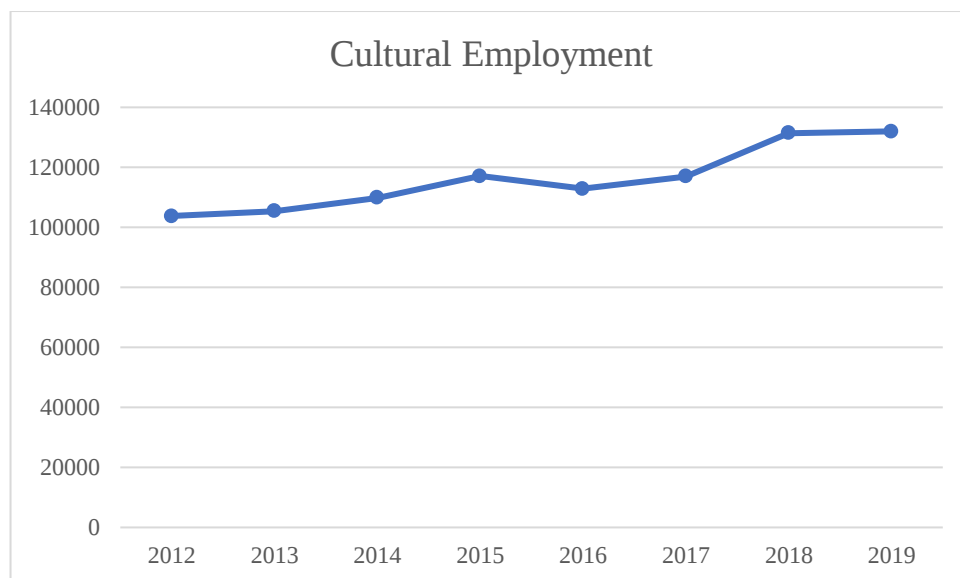


Figure 12: Cultural Employment in Portugal

The revenue from the live show performances was already analysed in 2.1.3.1, which makes it possible to directly transition into the correlation analysis to examine the relationship between the two variables. The correlation coefficient of 0,8687581 suggests a strong positive linear relationship. This indicates that the cultural employment levels are indeed reflected in the revenue generated by the creative sector. Furthermore, according to the coefficient of determination, approximately 75,47% of the variability in the revenue from live shows can be

explained by the cultural employment numbers. Hence, changes in the cultural employment can be closely associated with changes in the revenue from live shows.

In this context, it is important to acknowledge certain limitations of this examination. As seen the study only focuses on the revenues of live shows and performances, which does not fully incorporate all cultural activities. The creative sector extends beyond live shows to various forms of artistic expression, including, for example, museums and exhibitions. Furthermore, as already seen in 2.1.3.1, the revenue is also moderately influenced by the government expenditure on culture, which strengthens to the assumption that there are even more variables that effect the revenue. Additionally, as already mentioned in the introduction, it is not clear whether the data set of the employee numbers includes individuals who identify neither as male or female, which raises concerns about the inclusivity of the analysis. It is important to reiterate that the numerical observations both datasets, as previously emphasized, are too limited to entirely rely on for a robust statistical analysis.

7.1.4 Conclusion and Criticism

Considering these findings, it is evident that the cultural sector in Portugal is a tightly interconnected system, where changes in one aspect can have consequences for the entire sector. For instance, a change in government expenditure influences the attendance numbers at live shows, while variations in government expenditure and employment numbers in the cultural field can impact the overall revenue of the creative sector and therefor the creative economy.

Upon a general examination of the findings, there seems to be a mostly positive trend in the development of culture in recent years, showcasing Portugal's commitment as country to recognize its creative sector. However, this changes when considering these trends

proportionally, specifically in relation to government expenditure on culture as a percentage of Portugal's GDP. Despite the overall positive trend observed in the analysis, there is a notable dip in 2014, and even though the expenditure subsequently increased after that, it remained below the 2012 level in 2019. In the year 2014, the percentage of general government expenditure on the creative sector as share of the GDP was 1,4%, identical to the numbers in 2018 and 2019. This is an interesting decline from higher percentages of 1,8% and 2% in 2012 and 2013. These numbers reflect the statement from the introduction, that while an overall cultural interest is widespread among the Portuguese, most believe that other sectors such as education and housing should be prioritized, since they are considered more crucial for the country. (Lusa 2023) Predicting the development of these numbers is challenging due to the number of different variables involved, making it difficult to ascertain how the cultural sector and the creative economy will evolve in the future.

To circle back to the notion that culture is deemed a right under Portuguese law, an assessment whether everyone has access to cultural activities and events becomes pertinent. When looking at the live shows per capita in 2019 there were only approximately 0,0036 live shows per person. However, the problem once again is that without comparative data from, for example, other countries, it remains uncertain whether this signifies abundance, scarcity, or an equilibrium. Additionally, since comprehensive data is again lacking, the information restricted to the live shows and performances present only a fraction of the cultural landscape.

Other limitations, once again, encompass the absence of data predating 2012, the incomplete numbers on various cultural activities and on culture related marketing expenditures. The impact of the COVID-19 pandemic and its consequences additionally complicate matters, making it necessary to exclude the last three years from the analysis. Collectively, these limitations are making the findings incomplete and especially the lacking data makes an impression of unimportance of culture related research in Portugal. To advance

research in this field and enable statistically significant conclusions, the focus in future should be on addressing the data gaps, expanding data bases, and including variables such as marketing expenditures.

These findings show that Portugal should increase their attention on their creative economy and therefor the overall cultural sector. Because without knowing the exact status quo it is impossible to identify areas of improvement and formulate effective strategies for enhancement.

List of Acronyms

ANCINE - Agência Nacional do Cinema

APEFE - Associação Promotores, Espetáculos e Eventos

BNDES – National Bank for Economic and Social Development

DGPC - Direção Geral do Património Cultural

FBN - Fundação Biblioteca Nacional

FCP - Fundação Cultural Palmares

FCRB - Fundação Casa de Rui Barbosa

FGV – Fundação Getúlio Vargas

FICART – Cultural and Artistic Investment Fund

FNC – National Culture Fund

Funarte - Fundação Nacional das Artes

GEPAC – Gabinete de Estratégia, Planeamento e Avaliações Culturais

IBDCult – Brazilian Institute of Cultural Rights

IBGE – Brazilian Institute for Geography and Statistics

IBRAM - Instituto Brasileiro de Museus

IGESPAR – Instituto de Gestão do Património Arquitetónico e Arqueológico

IMC – Instituto dos Museus e da Conservação

INE – Instituto Nacional de Estatística

IPHAN - Instituto do Patrimônio Histórico Artístico Nacional

ISCTE – Instituto Universitário de Lisboa

MinC – Ministry of Culture

OAC - Observatório das Atividades Culturais

OPAC - Observatório Português das Atividades Culturais

Pronac – National Program to Support Culture

SALIC – Support System for Culture Incentive Laws

Bibliography

- Aleixo, Joana Tomé de Almeida. 2013. “O Mecenato Cultural como estratégia de marketing empresarial: os casos Banco Espírito Santo, Banco Português de Investimento e Caixa Geral de Depósitos.” Master’s thesis, Universidade Lusófona de Humanidades e Tecnologias. [*TESE_JoanaAleixo.pdf \(ensinolusofona.pt\)](#)
- Banco Português de Investimento (BPI). “Cultura”. Accessed December 2, 2023. <https://www.bancobpi.pt/sustentabilidade/governacao/bpi-fundacao-la-caixa/cultura>
- Brasil. 1988. *Constituição da República Federativa do Brasil de 1988*. https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/constituicao/constituicao.htm
- Brasil. 1991. *Lei Nº813, de 23 de Dezembro de 1991*. https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/l8313cons.htm
- Britannica. 2012. “Countries of the World: Portugal.” BritannicaGroup. Accessed November 24, 2023. <https://www.britannica.com/place/Portugal/Medieval-social-and-economic-development>.
- British Council. 2018. *Cultural Value – Cultural Relations in Societies in Transition: A Literature Review*. London: British Council. https://www.britishcouncil.org/sites/default/files/lit_review_short_working_paper_final_final.pdf
- Caixa Geral de Depósitos (CGD). “About CGD”. Accessed December 2, 2023. <https://www.cgd.pt/Site/Live-in-Portugal/Pages/Live-in-Portugal.aspx>
- Calero, Marcelo. 2016. Brazil 2016 report | diversity of cultural expressions - UNESCO. Brasília. UNESCO <https://en.unesco.org/creativity/monitoring-reporting/periodic-reports/brazil-2016-report>
- Constituição da República. 2005. *Constituição da República Portuguesa VII Revisão Constitucional*. Lisbon: Assembleia Constituinte. <https://www.parlamento.pt/Legislacao/Documents/constpt2005.pdf>.
- Cultura Portugal. “Participar: participe e contribua para a cultura do país”. Accessed June 20, 2023. <https://www.culturaportugal.gov.pt/>.
- Diário da República. “Estatuto dos Benefícios Fiscais”. Accessed June 8, 2023. <https://guiadoinvestidor.dre.pt/PDF.aspx?Idioma=1&DecretoLeiId=51>.
- Direção-Geral do Orçamento (DGO). Accessed September 10, 2023. <https://www.dgo.gov.pt/Paginas/default.aspx>
- Donato, Adriana. 2021. *Mudanças da Lei Rouanet e seus Impactos*. Painel de Dados do Observatório Itaú Cultural. <https://www.itaucultural.org.br/observatorio/paineldedados/publicacoes/mudancas-da-lei-rouanet-e-seus-impactos>
- EEA Grants. 2018. “EEA Grants 2014-2021”. Accessed November 10, 2023. <https://www.eeagrants.gov.pt/pt/eea-grants/perguntas-frequentes/>
- Energias de Portugal (EDP). “Mecenato”. Accessed July 26, 2023. [Mecenato | Fundação EDP \(fundacaoedp.pt\)](#)
- Eurostat. 2023. “Database.” European Union. Accessed December 1, 2023. <https://ec.europa.eu/eurostat/web/main/data/database>

- Eurostat. “Statistics Explained.” Statistics Explained, 2023. https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Quality_of_life_indicators_-_measuring_quality_of_life#Framework_for_measuring_quality_of_life.
- Eurostat. 2016. “How satisfied are inhabitants of EU capital cities with cultural facilities?” Brussels: European Commission. <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/7610259/1-08092016-AP-EN.pdf/1618c276-577f-4442-b145-e9cecc1a07d3>
- Gabinete de Estratégia, Planeamento e Avaliação Culturais (GEPAC). “Consignação de 0,5% IRS para a cultura”. Gabinete de Estratégia, Planeamento e Avaliação Culturais”. Accessed June 23, 2023. <https://www.gepac.gov.pt/apoios-e-incentivos/consignacao>.
- Garcia, José Luís, João Teixeira Lopes, Teresa Duarte Martinho, José Soares Neves, Rui Telmo Gomes and Vera Borges. 2016. “Mapping cultural policy in Portugal: From incentives to crisis”. *International Journal of Cultural Policy* (11): 1-17. https://repositorio.ul.pt/bitstream/10451/25038/1/ICS_JLGarcia_TDMartinho_Mapping_ARI.pdf
- Grefe, Xavier, and Sylvie Pflieger. 2009. *La politique culturelle en France*. 1st ed. Paris: La Documentation française.
- IBGE. 2020. “SIIC - System of Cultural Information and Indicators.” IBGE. Accessed December 4, 2023. <https://www.ibge.gov.br/en/statistics/multi-domain/culture-recreation-and-sports/17302-system-of-cultural-information-and-indicators.html>
- IHC – Instituto de História Contemporânea. 2019. “*História da Cultura em Portugal no século XX: Industrialização, massificação, mediações*”. Biblioteca Nacional de Portugal. Lisboa: Biblioteca Nacional de Portugal. https://ihc.fcsh.unl.pt/wp-content/uploads/2019/01/Historia-Cultura-Portugal_resumos.pdf.
- Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística. 2021. Accessed December 10, 2023. <https://www.ibge.gov.br/pt/inicio.html>
- Instituto Nacional de Estatística (INE). Accessed December 1, 2023. https://www.ine.pt/xportal/xmain?xpid=INE&xpgid=ine_main.
- International Council of Museums Portugal (ICOM). 2011. “*Gestão de Museus: Caminhos para a auto-sustentabilidade*”. Lisboa: ICOM. [*Microsoft Word - info II-13 jun-ago11.doc \(icom-portugal.org\)](#)
- International Council of Museums Portugal (ICOM). 2017. “*Contributos para uma urgente e necessária política museológica nacional*”. Lisboa: ICOM. [*Microsoft Word - 2017 ICOMPT PoliticaMuseus.docx \(icom-portugal.org\)](#)
- Itaú Cultural. 2023. “Painel de Dados do Observatório Itaú Cultural.” Itaú Cultural. Accessed December 4, 2023. <https://www.itaucultural.org.br/observatorio/paineldedados/>
- Kalifa, Dominique, Luís Augusto Costa Dias, António Pedro Pita, Rui Bebian, Débora Dias, Nuno Medeiros, Emanuel Cameira, Manuel Deniz Silva, Pedro Moreira and Paulo Cunha et al. 2019. *História da Cultura em Portugal no século XX: Industrialização, massificação, mediações*. 1st ed. Lisbon: Biblioteca Nacional de Portugal.
- KEA European Affairs. 2006. *The Economy of Culture - Study prepared for the European Commission (Directorate-General for Education and Culture)*. Brussels: KEA European Affairs. <https://cultureactioneurope.org/knowledge/creatives-industries/1-the-economy-of-culture-in-europe/>.

- Lino. 2021. “Só 5% das empresas portuguesas têm capacidade para investir em cultura”. *Jornal de Negócios*. Accessed July 18, 2023. <https://www.jornaldenegocios.pt/economia/cultura/detalhe/so-5-das-empresas-portuguesas-tem-capacidade-para-investir-em-cultura>.
- Lusa. “Estudo mostra que maioria interessa-se por cultura apesar de valorizar mais outros sectores” *Público*, Accessed November 25, 2023. <https://www.publico.pt/2023/05/18/culturaipsilon/noticia/maioria-interessase-cultura-apesar-valorizar-sectores-2050134>.
- MacroTrends. 2023. “Brazil Labor Force Participation Rate 1990-2023.” *MacroTrends*. Accessed December 4, 2023. <https://www.macrotrends.net/countries/BRA/brazil/labor-force-participation-rate>.
- Museu Nacional de Arte Contemporânea do Chiado. “Mecenas e Parcerias”. Accessed July 27, 2023. <http://www.museuartecontemporanea.gov.pt/pt/informacao/mecenas-parcerias>.
- O’Neill, Aron. 2023. “Brazil - age structure 2012-2022.” *Statista*. Accessed December 1, 2023. <https://www.statista.com/statistics/270806/age-structure-in-brazil/>
- Observatorio das Actividades Culturais. 1998. *Cultural Policy in Portugal – National Report*. Strasbourg: Council for cultural co-operation. <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016806963ef>.
- OPAC (Observatório Português das Actividades Culturais). 2023. “Análise associative: associativismo popular e democracia cultural.” *Confederação Portuguesa das Colectividades de Cultura, Recreio e Desporto*. Accessed November 30, 2023. <https://www.opac.cies.iscte-iul.pt>.
- Património Cultural. Accessed October 2, 2023. <https://www.patrimoniocultural.gov.pt/en/>
- Pinto de Abreu, Carlos. 2021. “Mecenato Cultural”. Accessed June 24, 2023. <https://carlospintodeabreu.com/wp-content/uploads/2021/11/MECENATO-CULTURAL.pdf>.
- Pinto, Jorge Cerveira. 2012. “Culture and the Structural funds in Portugal”. *European Expert Network on Culture (EENC)* (9). <https://www.interarts.net/descargas/interarts2569.pdf>
- Pordata. “Portugal in Numbers”. Accessed June 28, 2023. <https://www.pordata.pt/portugal>
- Rabêlo, Cecília. 2023. “Lei Rouanett chega pouco às regiões periféricas e ainda está longe de atingir descentralização.” By Rafael Gloria. *Nonada*. <https://www.nonada.com.br/2023/03/lei-rouanet-chega-pouco-as-regioes-perifericas-e-ainda-esta-longe-de-atingir-descentralizacao/>
- WIEGO. 2023. “Rethinking Formalization.” *WIEGO.org*. [Www.wiego.org](https://www.wiego.org/rethinking-formalization#:~:text=Formalization%20of%20the%20informal%20economy). Accessed December 1, 2023. <https://www.wiego.org/rethinking-formalization#:~:text=Formalization%20of%20the%20informal%20economy>
- Ribeiro, J. Cadima, and Paula Cristina Remoaldo. 2011 “Cultural Heritage and Tourism Development Policies – The case of a Portuguese U.N.E.S.C.O. World Heritage City”. In *Livro Economia e Gestão do Turismo: planeamento e desenvolvimento turístico*, chapter 8. Minho: Universidade Lusíada. <http://repositorium.uminho.pt/bitstream/1822/12094/5/Cultural%20heritage%20and%20tourism%20development%20policies%20the%20case%20of%20portuguese%20U.N.E.S.C.O.%20world%20heritage%20city.pdf>
- Simões, Mariana. 2019. “Brazil dissolves its Ministry of Culture.” *Hyperallergic*. Accessed December 1, 2023. <https://hyperallergic.com/481163/brazil-dissolves-its-ministry-of-culture/>

Rubim, Albino, and Fernanda Pimenta. 2017. *Financiamento e fomento à cultura no Brasil: estados e Distrito Federal*. 1st edition. EDUFBA

Saldanha, Bianca de Souza. 2020. “A aplicabilidade da Lei Rouanet para a promoção de uma base cultural axiológica.” *Revista de Direito*. V.12, n.2. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8113593>

Santos, Helena. 2003. “A propósito dos públicos culturais: uma reflexão ilustrada para um caso português”. *Revista Crítica de Ciências Sociais* 67 (12): 75-97. [A proposito dos publicos culturais uma reflexao il.pdf](#)

Sarkovas, Yacoff. 2005. “O incentivo fiscal no Brasil.” *Teoria e Debate*. Accessed December 10, 2023. <https://teoriaedebate.org.br/2005/05/18/o-incentivo-fiscal-no-brasil/>

Sarmiento, Arnaldo. 2014. “Apreciação dos Regimes de Mecenato À Luz do Direito da União Europeia”. Master’s thesis, Universidade Católica Portuguesa. <https://repositorio.ucp.pt/bitstream/10400.14/16433/1/Arnaldo%20Sarmiento%20-%20Tese%20de%20Mestrado.pdf>

Sarreta, Cátia Rejane Liczbinsky. 2016. “O direito à Cultura como fundamental: considerações em relação à aplicabilidade da Lei Rouanet.” *Revista Brasileira de Direitos e Garantias Fundamentais*. V.2, n.1. <https://www.indexlaw.org/index.php/garantiasfundamentais/article/view/913>

Scroope, Chara. 2018. “Brazilian Culture - Core Concepts.” *Cultural Atlas*. Accessed December 4, 2023. <https://culturalatlas.sbs.com.au/brazilian-culture/brazilian-culture-core-concepts>

Secretaria de Estado da Cultura. 2012. “*Estatísticas Culturais do Ministério da Cultura 2010*”. Lisboa: Secretaria de Estado da Cultura. [*Estatísticas Culturais do minististério da cultura 2010 \(iscte-iul.pt\)](#)

Secretaria de Estado da Cultura. 2020. “*Mapear os recursos, Levantamento da legislação, Caracterização dos atores, Comparação internacional*”. Lisboa: Secretaria de Estado Cultura. [ICS_JLGarcia_TDMartinho_Mapear_RN.pdf \(ul.pt\)](#)

Sistema de Apoio às Leis de Incentivo à Cultural (SALIC). 2023. Accessed December 10, 2023. <http://sistemas.cultura.gov.br/comparar/salicnet/salicnet.php>

Suplicy, Marta. 2013. *Culture and development: the Brazilian experience in a globalized context*. Brazil: UNESCO. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000224436_eng

United Nations. 202“Human Development Index.” *UNDP Human Development Reports*. November 28, 2023. <https://hdr.undp.org/data-center/human-development-index#/indicies/HDI>.

Vincent, Jon S. 2003. *Culture and customs of Brazil*. Westport, CT, CT: Greenwood Press.

Wejsa, Sari, and Lesser, Jeffrey. 2018. “Migration in Brazil: The making of a multicultural society.” *Migration Policy Institute*. Accessed December 15, 2023. <https://www.migrationpolicy.org/article/migration-brazil-making-multicultural-society>

WolfBrown. 2011. *Ontario Arts Engagement Study*. San Francisco: WolfBrown. https://torontoartscouncil.org/TAC/media/tac/Reports%20and%20Resources/Reports%20by%20outside%20organisations/Arts-Engagement-Study-REPORT_2011.pdf.

World Bank. 2023. “World Development Indicators.” *World Bank DataBank*. Accessed Decemer 1, 2023. <https://databank.worldbank.org/reports.aspx?source=2&series=NY.GDP.MKTP.CD&country=BRA>.

Appendix

Appendix 1 - Álvaro Covões Interview:

Margarida: Vê as atuais políticas culturais e a sua aplicação como bem-sucedidas em Portugal?

Álvaro: “Não, obviamente que não. Se todos os estudos apontam como Portugal ou os portugueses têm os hábitos mais baixos da europa, na europa dos 27, portanto significa que as políticas falharam. Nem é preciso dizer mais nada.”

Margarida: Para além da Lei do Mecenato, consegue dar exemplo de outras políticas culturais implementadas em Portugal?

Álvaro: “Portugal tem um problema de organização gravíssimo. Desde a revolução do 25 de abril, o ministério da cultura é visto ou é gerido só ou só gere a cultura pública, e portanto o setor privado é como se não existisse, e é impossível como em qualquer setor de atividade não considerar o setor público e o setor privado... e basta olhar para o orçamento de estado, não significa isto que tenha que haver subsídios ou financiamentos, mas basta olhar para o orçamento de estado, basta olhar para os programas até dos partidos que concorrem que as políticas culturais são sempre políticas que incidem exatamente sobre o setor público, que era a mesma coisa que no ministério da educação se esquecesse das universidades privadas e só se concentrasse ou só trabalhassem em função das universidades públicas, isso é o que acontece na cultura. Aliás, é muito curioso porque quando falamos com eles dizem-nos sempre que não isso vocês têm que falar com a economia, e a economia responde-nos não mas vocês têm um ministério... aliás a minha atividade tem uma licença admitida pelo ministério da cultura... aliás isto até acaba por ser inconstitucional porque a constituição portuguesa às tantas diz que o estado em conjunto com os agentes culturais deve trabalhar para fazer chegar a cultura a todos os portugueses sem discriminação,... agentes culturais são os privados e os públicos.”

Margarida: De acordo com a forma como a Lei do Mecenato está estabelecida, pode-se dizer que é eficaz?

Álvaro: “Não. Aliás vocês vão reunir na próxima semana, e ele próprio informa que está a ser revista a lei do mecenato, portanto quando se está a rever uma lei é porque ela não funciona... mas até agora a lei do mecenato só tem funcionado para o setor público mais uma vez e eu tenho conhecimento de todos os projetos privados, porque a lei foi alterada à pouco tempo, à dois, três anos, em que deu uma certa abertura aos privados só que como as propostas que saem do ministério cultura têm que ser viabilizadas

pelas finanças, as finanças não respondem, não há prazos não respondem, portanto todos os projetos acabam por morrer.”

Professora Maria João Braga: “Portanto ainda que a lei permita na aplicação prática não é eficaz”

Álvaro: “Pois porque teoricamente, e eu até nem conheço bem porque todas as experiências de que tenho tido conhecimento são tão frustrantes que não vale a pena perder tempo, mas é submetido o projeto no ministério da cultura, o ministério da cultura pede validação às finanças, e as finanças não respondem, e como não há prazos...”

Professora Maria João Braga: “É inacreditável sempre”

Álvaro: “Não, chama-se a isto democracia. Isto é tudo uma falácia porque quando eles dizem que o povo é que é mais ordeno, o poder está no povo, são os representantes do povo, não são coisa nenhuma. Eles acham-se donos disto tudo... eles, atenção isto é uma política que tem 40 anos, são políticas de 40 anos, portanto nem têm cara política, não é dizer mal deste governo, são todos iguais, aliás eu costumolhes dizer só mudam as moscas... continua tudo igual, não mas é verdade, continua tudo igual, por exemplo, nós vimos agora a reação deste ministro perante estas notícias que têm saído nomeadamente por causa do estudo que a Gulbenkian fez o ano passado sobre os hábitos culturais dos portugueses, a reação foi gratuidade nos museus nacionais. Ora bem está mais que comprovado que a gratuidade, porque tem sido essa a política não é nos últimos 40 anos, a gratuidade não cria hábitos culturais. Nós quando vamos ao café pagamos o café, quando vamos ao supermercado que são bens que até acabam por ser mais essenciais do que a cultura, não é, em primeiro lugar está a alimentação, e temos que pagar, portanto enquanto a cultura não tiver o valor percebido não se criam hábitos culturais.”

Professora Maria João Braga: “ainda que depois possa haver tipo algum mecanismo de estudantes pagarem menos...”

Álvaro: “Isso tem sido o problema do Brasil, a lei da meia entrada, porque isto é uma escola de economia e percebe-se facilmente não é, um negócio que a empresa ou o empresário não sabe se vende tudo, se vai arrecadar 1 milhão ou meio milhão, não sei como é que se gere isso. E, portanto, no Brasil o que é que têm feito, eu tive esta conversa uma vez com a Marta Subplisa, que era ministra da cultura e até lhe disse a brincar “vocês no Brasil têm uma lei inconstitucional que é a lei da meia entrada”. Inconstitucional como? Eu não conheço nenhum negócio, nenhuma lei que diga ao empresário se vender tudo se não sabe se vai arrecadar 1 milhão ou meio milhão, não sabe e depois tem um problema muito mais grave é que, se no início foi uma lei importante, porque pode favorecer de facto o acesso a pessoas

que não têm capacidade económica para aceder, depois torna-se viciante. E o que aconteceu no Brasil é que uma classe média honesta, porque no Brasil compra-se um cartão de estudante por 10 dólares, toda a gente é estudante até aos 90 anos, aliás pode-se ser estudante, portanto toda a gente arranja um cartão, e o que é que isso faz, os honestos verdadeiramente honestos como o preço do bilhete é falso, porque o preço do bilhete é feito para a meia entrada ser o preço. Portanto aqueles que não querem entrar no jogo de comprar um cartão não vão, e, portanto, está a afastar uma faca muito importante da sociedade, normalmente é uma classe média já adulta, estabelecida na vida que vai muito menos à cultura porque é caríssimo. Só há uma solução democrática, que é o estado apoiar quem não tem capacidade económica. Em Portugal até se resolvia de outra maneira não era, deixar os estudantes trabalhar como por exemplo em Inglaterra há uma lei, por acaso tenho aqui a lei que me mandaram esta semana, qualquer estudante pode trabalhar 20h por semana e pode ganhar até 20 mil libras são para aí 25 mil euros por ano, que é muito mais que o salário médio português, isentos de impostos, e depois não penaliza o primeiro emprego, que também é outro tema não é. Um jovem estudante que vá fazer um pequeno trabalho só para ter pocket Money, depois quando vai para o mercado de trabalho não tem os benefícios de primeiro emprego, quer dizer isto está tudo errado. Mas o que é certo é que os jovens para fumar ninguém lhes vende o trabalho a meia entrada pois não, nem sequer para irem ao café, ou se forem a uma discoteca ninguém lhes vende um vodka com meio preço.”

Margarida: Poderia fazer sentido tronar os parâmetros de aplicação à lei mais amplos, de modo a torná-los mais eficazes?

Álvaro: “Falta só prazo, se o ministério das finanças tivesse um prazo para responder aí pelo menos era tudo muito mais eficaz e os projetos podiam..., mas não há prazos, dá jeito. De todas as leis que existem no mundo, a Lei Rouanet do Brasil talvez seja a mais justa e democrática porque de facto, basta apenas um visto do ministério da cultura, portanto o projeto tem de cumprir determinadas características fáceis que identifiquem o projeto como um projeto cultural e depois a partir daí as empresas podem livremente usar do dinheiro dos impostos que vão pagar ao estado, um bocadinho para apoiar eventos culturais. Eu costumo dizer, quando dizem que o Brasil é de terceiro mundo, eu acho que não ao contrário é de primeiro mundo, porque isto é uma lei verdadeiramente democrática e acessível a todos, porque não há influencia política não há nada. Uma peça de teatro, se for uma boa peça, uma peça normal tem sempre o visto da lei Rouanet, depois é só uma questão de haver uma empresa que queira apoiar não é. Mas aí não está dependente de mais ninguém, e isso é a sociedade civil a incentivar e apoiar a cultura, eu acho isso, fenomenal. A Espanha tem um mecanismo diferente também muito interessante, mas esse é muito mais ... Espanha tem uma lei do mecenato também brutal, parecida com a lei Rouanet em que, para projetos culturais se for música até dois meses e meio um orçamento de 20%, portanto a 500 mil euros, nem precisa de aparecer o logotipo da empresa e também desconta dos impostos a pagar. Isso são países desenvolvidos.”

Margarida: Não considerando estes parâmetros eficazes, quais as medidas a tomar para os tornar mais eficientes, e consequentemente transformar esta lei?

Álvaro: “Isso começa logo pela política principal, quando o poder político só se preocupa com a cultura pública, o setor público da cultura, tem muito pouco interesse em desenvolver o setor privado, e portanto... o sistema da lei rouanet ou da lei espanhola são sistemas muito automáticos muito fáceis, não estão neste escrutínio tipo censura, isto aqui é o ministério das finanças. Se o ministério da cultura aprova o projeto porque é que vai ao ministério das finanças, lá está está-se a ver porquê, é censura. Costuma-se dizer nós quando não queremos resolver uma coisa fazemos as pessoas esperar até elas desistirem não é, é o que isto faz, portanto isto é tudo a fingir. É tudo a fingir, e, portanto, não funciona, eles estão a tentar rever, mas nunca vão conseguir porque as finanças nunca vão deixar em Portugal. Há uma realidade um povo culto é um povo que questiona não é, e se eles não controlarem a cultura como é que controlam o povo, não controlam. E é fácil de perceber, os países mais ricos são os países que têm mais hábitos culturais, portanto há uma correlação direta, não é porque as pessoas têm mais dinheiro, têm mais dinheiro na verdade, mas também produzem mais, se produzem mais é porque secalhar têm uma bagagem cultural muito maior do que a nossa e, portanto, há uma ligação muito grande entre a criação de riqueza e os hábitos culturais. Nós vemos o Brasil que também tem esse problema, apesar de haver muito acesso à cultura, tem muita pobreza e na pobreza também são pessoas que não têm hábitos culturais.

Margarida: Quais os maiores desafios ou problemas aquando da implementação e manutenção do sistema pelo qual a Lei do Mecenato funciona?

Álvaro: “Sim, é tudo, são leis que são feitas. É como numa empresa há um indivíduo que consegue aprovar uma regra, mas depende do outro, e o outro não quer e trava, vai travando.”

Margarida: “De alguma forma torna-se um entrave para aquilo que é o sistema da lei do mecenato, para o propósito.”

Álvaro: “Mas isto não é só aqui é em tudo, nós aqui em Portugal temos o ministério das finanças que é o xerife de náutica, só quer é sacar nunca devolver. Nós recebemos um papel, se eles se enganarem devolvem-nos o dinheiro passado 5 anos ou seja como for, e nós falharmos um dia levamos com uma multa logo. Até nisso o Brasil tem muito mais justiça, porque a pessoa não pode falhar, mas são todos, não é só alguns. Por exemplo no Brasil uma pessoa passa um cheque sem cobertura, nunca mais faz nada, eles têm um sistema bom, alguém que não pague fica inibido no sistema, não é como aqui, então

o particular, aqui um indivíduo vai a um banco pede um crédito pessoal e não paga, depois vai a outro banco e já não tem problema, pede na mesma. No Brasil isso era impossível.

Professora Maria João Braga: “Há pouco cruzamento de dados nessas coisas, eu acho que é...”

Álvaro: “É falta de organização da sociedade, isto não tem nada a ver com o BigBrother, só estão preocupados connosco, gente que paga impostos o resto já não tem importância, tudo o que for sociedade civil já não importa. Lá está, eles sabem tudo sobre os impostos.”

Margarida: Considerando a sua posição dentro daquilo que é a esfera política, bem como a sua carreira e experiência na área, consegue identificar alguns projetos bem-sucedidos que tenham beneficiado da Lei do Mecenato?

Álvaro: “Quase nada, porque nós aqui, nós em Portugal na falta de uma lei do mecenato temos optado pelos patrocínios que são no fundo formas das empresas conseguirem ter custos fiscais com publicidade, e, portanto, temos seguido o caminho dos patrocínios, mas de mecenato conheço... acho que não conheço nenhum projeto privado com o mecenato, é capaz de haver. Agora há público, isso há. Se fosse lisboa 94 organização do estado e da câmara de lisboa aí apareceu que majorava 115 ou 1,15, mas só para os projetos da lisboa 94. Esta lei agora mudou.”

Professora Maria João Braga: “Mas o Álvaro até tinha dito que esta lei na forma atual tinha sido criada nessa altura para viabilizar esses projetos.”

Álvaro: “Não isso foi naquela altura sim, portanto o que eles faziam era, já não sei se eram despachos se era um decreto, e então todos os eventos desde que cumprissem determinados parametros majoravam 115 para as empresas, mas era sempre organizações do estado. Esta lei já não, já abre ao setor privado já é da Graça Fonseca, portanto esta lei deve ser da altura do Covid ou pouco antes, só que precisa do visto do ministério das finanças, e, portanto, todos os projetos que eu oiço falar estão parados à mais de um ano à espera de resposta.”

Professora Maria João Braga: “Mais de um ano depois tira qualquer possibilidade de execução.”

Álvaro: “Nós estamos a discutir casas, demora três anos a aprovar um projeto, ou quatro.”

Margarida: Tendo em conta a Lei de Rouanet (política cultural brasileira) e o seu impacto no setor cultural brasileiro, de que forma será possível compará-la à Lei do Mecenato? Consegue identificar alguns pontos positivos na Lei de Rouanet, com os quais Portugal poderia beneficiar na sua aplicação?

Álvaro: “Claro então isso aí ia trazer muito mais oferta cultural, principalmente oferta privada que é o que falta, nós olhamos para o panorama, ópera um desastre, dança clássica um desastre, dança moderna um desastre, há uma série de atividades que não existem. Não se constrói um teatro privado em Portugal desde o 25 de abril. E portanto, era o que fazia obviamente que isto dava impulso, uma lei tipo rouanet em Portugal dava um impulso ao setor cultural gigantesco. Seria uma forma de dar oportunidades a toda a sociedade poder levar a cabo projetos culturais com apoio, sem controlo de estado, independentemente de quem manda no estado.

Margarida: “Pois, portanto, secalhar é aqui a maior questão de alguma forma, o grande controlo do estado.”

Álvaro: “Aqui discute-se muito o orçamento da cultura que é muito baixo, mas eu tremo quando oiço falar de aumentar o orçamento da cultura, porque isso significa distribuir mais dinheiro nos teatros públicos só para concorrer ainda mais com os privados. Isto é assustador, portanto quanto menos dinheiro eles tiverem melhor para nós é a única possibilidade temos de ocupar o território, ocupar no bom sentido não é. Isto é um pouco como o Brasil do Cesque, é um organismo público muito subsidiado e depois faz uma torné do Caetano Veloso 10€ o bilhete, está a concorrer com os privados não é. Quando a receita não paga a despesa, é concorrência desleal, tipo dumping, portanto não funciona, agora enquanto for uma instituição como um banco, mesmo que seja público, também os privados podem fazer, o Santander também tem um teatro em São Paulo. Depois há muito bancos que também dão nomes a teatros, sei lá o teatro Banez, em São Paulo. Quer dizer, os bancos tanto podem estar com o seu próprio teatro como podem também estar a apoiar o setor privado, mas lá está, há ali uma igualdade de comportamentos, o governo central não tem isso, o orçamento da cultura é tudo para distribuir pelos mesmos. Por exemplo, o PRR em Portugal, a primeira versão tinha 0 para a cultura, nós privados fizemos uma campanha 5% do PRR para a cultura, o governo acedeu e está a utilizar 100% do dinheiro para o setor público. Portanto, como nós ouvimos ainda no outro dia o primeiro-ministro dizer está a ser feito um maior investimento de sempre nos equipamentos culturais do PRR esqueceu-se de dizer nos equipamentos culturais do estado, porque os equipamentos culturais parecem todos, não são todos, são só os do estado. Assim é difícil. Lançaram um fundo no PRR, um apoio, era projetores de cinema para os cineteatros só públicos, portanto tudo o que é privado ficou de fora e os outros receberam todos equipamentos novos. Qual foi o critério? É o critério do costume.”

Professora Maria João Braga: “É como os computadores na escola para as crianças, não é? Os meus filhos estão no Filipa e receberam computadores grátis, não é.”

Álvaro: “Certo, mas todos podemos por na escola pública e a escola privada existe por outros critérios, não é fundamental, ou seja, o ensino deve ser tendencialmente grátis, não é. A cultura tem que ter valor percebido, porque o investimento no ensino já é pesado. É a evolução dos tempos, as crianças em vez de irem trabalhar vão estudar, há 200 anos era trabalhar e ajudar a família. Em África vão para o campo trabalhar ajudar a família. Nós estivemos a discutir com o governo a possibilidade de criarem um incentivo aos hábitos culturais que era considerar 300 euros de dedução no IRS e 300 euros em matéria coletável, nem sequer é dos impostos, portanto aquilo dá uma porcária de 20 ou 30 euros. Disseram não isso que é política regressiva, e eu perguntei regressivas porquê, porque os mais ricos é que consomem e só vai beneficiar os mais ricos. E depois eu peguei naquilo que os espanhóis fizeram, que deram um cheque este ano de 400 euros a todos os jovens que fizeram 18 anos, deram a todos sem exceção e mandei-lhes e disse também são socialistas, e calaram-se. Mas é um pouco isto, isto anda sempre à volta do complexo de esquerda. Na realidade não faz muito sentido, a política mais justa era dar dinheiro a quem não pode comprar para comprar, e não dar a todos, porque quem pode pagar pode pagar, isto era a política mais justa, mas é difícil chegar aí. Mas em vez de ser grátis devia ser o contrário, devia ser dado dinheiro às pessoas, para as pessoas consumirem a cultura que querem consumir, e não o contrário, senão daqui a pouco isto parece a Venezuela ou a União Soviética não é, só vêes aquilo que eu quero te dar. Se eu não te quiser dar nada para abrires a cabeça, vou te formatar, portanto vais de borla ver as coisas que me interessa, por exemplo artistas que têm o discurso certo, isso é o perigo destas coisas. De facto, o maior acesso à liberdade é cultura.

Margarida: Tendo em conta que o financiamento dos projetos estaria nas mãos da iniciativa privada (como acontece no âmbito da Lei de Rouanet), acredita que isto poderia pôr em risco certas minorias culturais ou projetos não lucrativos, mas relevantes para a sociedade cultural, em Portugal? Se sim, qual poderia ser uma estratégia a adotar para impedir esta possível situação?

Álvaro: “Não, claro o estado continua com orçamento de cultura, agora o dinheiro não pode ser só para as minorias, o dinheiro em primeiro lugar tem que ser para a maioria, que são as políticas que não se fazem. Estamos sempre preocupados com as minorias e ninguém se preocupa com a maioria. Foi uma coisa muito interessante que devíamos todos, eu tomei isto, veio cá o Papa e que é todos, todos, todos. As políticas têm que ser para todos, todos, todos, não ser só para alguns. E, portanto, tem que haver políticas para as minorias, eu não chamaria minorias, mas para a preservação de artes que ainda não chegam ao grande público, é um bocadinho diferente. Mas tem que haver políticas para todos, não pode ser só para as minorias, depois a iniciativa privada se não investir queremos ver uma peça ligeira de

teatro, não conseguimos ver e depois vemos uma dor de cabeça, e depois as pessoas afastam-se. Aliás, por exemplo a ópera é um caso muito paradigmático nisto e muito interessante, a ópera é um espetáculo muito difícil, mas existem óperas populares, nós se levamos alguém a ver um La Boeme, Trovador, são óperas fáceis, que parece uma telenovela, se aprofundarmos são historinhas simples, mas aquilo, a beleza do espetáculo, as músicas, a própria história como são entendíveis por toda a gente, são acessíveis. Agora, se quisermos introduzir as pessoas na ópera e mostrar óperas de Wagner, no primeiro ato vêm embora, aquilo é pesadíssimo, fortíssimo não é para todos, quer dizer a pessoa vem-se embora.

Se houvesse uma lei rouanet secalhar havia teatros privados, isto é tudo uma questão económica, não há um teatro privado construído desde o 25 de Abril, porquê, por uma questão económica, porque a concorrência é desleal, que é do estado, seja as autarquias seja o governo central, portanto não há negócio, portanto não se vê a beleza! Portanto, a única forma era conseguir financiamentos, porque os privados também mesmo nos equipamentos públicos vão lá organizar eventos o problema é construir infraestrutura, tinha que se criar um mecanismo para que isso fosse possível. Agora, também é muito agradável controlar tudo não é, num teatrinho de braga saiu agora um programador que não gostava de comédia nem de stand-up, portanto nem respondia aos emails das pessoas, pronto e como Braga tem um ou dois teatros as pessoas estão inibidas de ver. O stand-up e a comédia é considerado uma arte menor, é como a música pop-rock é considerada a baixa cultura, mas é o que as pessoas mais gostam de ver, e ninguém percebe que se começa pelo mais fácil para ir para o mais difícil, nunca ninguém começa pelo mais difícil, isto é como a leitura, temos que começar a ler livros leves, simpáticos que nos atraíam vamo-nos entusiasmando com a leitura e depois vou ler coisas complexas.

Margarida: Tendo em conta o retorno que as empresas têm no âmbito da Lei do Mecenato, será possível afirmar que certas regiões ficariam em desvantagem devido à sua posição geográfica e número de habitantes, relativamente a cidades como Lisboa e Porto?

Álvaro: “As empresas têm retorno, quando apoiam a cultura, e o naming de salas de espetáculos é uma coisa que no Brasil já começou a acontecer à mais anos e chegou a Portugal mais tarde, mas neste momento já temos Altice Fórum Braga, Altice Arena, Super Bock Arena, Sagres Campo Pequeno, Tivoli BBVA, e portanto está a começar, só que infelizmente não há benefícios nenhuns para as empresas. Hoje todos os teatros deviam ter o apoio de naming, porque é uma forma obviamente de dar um retorno à marca.”

Margarida: “Será possível que algumas regiões a nível geográfico fiquem em desvantagem relativamente a lisboa e porto, tendo em conta as várias empresas no âmbito da lei do mecenato que

queiram investir em projetos, ou seja, provavelmente à partida por também ser Lisboa e Porto as grandes cidades queiram mais facilmente à partida investir em projetos nas grandes cidades?”

Álvaro: “Já acontece, aí é que o governo deve intervir, aí é que o ministério da cultura deve intervir, por exemplo, uma sala de espetáculos não consegue fundos comunitários em lisboa e no porto, só consegue se for fora das regiões de lisboa e porto. A tentativa é conduzir investimento para o interior do país, mas como não há privados no interior do país os das duas grandes cidades, os edifícios começam a desaparecer. Depois até dá jeito construir assim um centro comercial.”

Margarida: Considerando o diálogo com o governo, consegue dizer que a Lei do Mecenato se trata de uma prioridade no Ministério da Cultura?

Álvaro: “No ministério da cultura parece ser, no governo, nomeadamente no confronto com as finanças, temos sempre alguma resistência, portanto a lei está a ser revista, nem sabemos bem para que caminho, mas conhecendo a história recente portuguesa, vai ser mais uma mão cheia de nada, porque não há coragem. Não é não há coragem, isto é um país pobre e existe um ministério que tem muita força que não abre mão do dinheiro.

Margarida: Considerando toda a informação até aqui reunida, numa escala de 1 a 10, sendo 10 o melhor, como descreveria o sucesso da Lei do Mecenato?

Álvaro: “A lei do mecenato agora é zero, secalhar estou a ser injusto secalhar é um, não posso dizer zero porque provavelmente alguém teve um visto positivo.”

Margarida: Acredita que a falta de dados pode influenciar a avaliação desta lei? Se sim, explique.

Álvaro: “A informação é muito dispersa, não há uma grande preocupação, aliás têm retirado competências a IGAE, que é o instituto de gestão das artes e espetáculos, eles tinham muita informação e agora está a desaparecer, porque tiram competências muita coisa que passava por lá deixou de passar e é difícil saber o que é que se está a passar. Há uma tentativa de reverter isso, mas depois depende da decisão política. Eles têm informação, o problema é que eles não querem saber, só querem saber dos teatros públicos. Agora, por exemplo, o Brasil tem uma lei fantástica que nos centros comerciais, quando se licencia um centro comercial, se fizer um teatro é um top da licença, e por isso é que o teatro Banes que tem 4 mil metros foi feito no centro comercial on top, e há muitos centros comerciais em São Paulo que acrescentaram mais um andar para fazer um teatro porque são polos de atração de pessoas ao próprio centro mas é um incentivo da criação de salas de espetáculos. Aliás é de tal maneira, que à tempos falei

para alguém que agora a grande preocupação é já há tantos como é que se garante programação? A reocupação agora é conteúda para os teatros e não falta de teatros, nós temos falta de teatros. Eu por acaso amanhã vou ao congresso da associação portuguesa de centros comerciais, e vou lançar esta temática, porque os centros só têm cinemas e deviam também começar a pensar em teatros.”

Margarida: Acredita que a ineficiência da Lei do Mecenato em Portugal, pode estar diretamente relacionada com o facto de a nível governamental, não haver qualquer tipo de foco ou atenção naquilo que é o setor cultural?

Álvaro: “Eles dizem sempre que tem muito foco, mas é foco... não sei, naquilo que eles acham que dá votos, não sei, não consigo entender. Aliás, às vezes há partidos chamados partidos do arco da governação que chegam a ter no programa eleitoral meia página sobre cultura, meia! E se olharmos para os programas são todos iguais dos partidos todos, nem sequer há diferenças, o que é estranho. Aliás uma das maiores dificuldades que os governos têm é arranjar um secretário de estado ou um ministro, começa a ser tudo tão pobre que começa a ser cada vez mais difícil.

Margarida: Concluindo, como é que caracteriza a situação atual da cultura, e a sua evolução nestes últimos anos?

Álvaro: “A evolução é sempre um bocadinho positiva, os resultados é que são maus porque se os hábitos culturais são os mais baixos da europa significa que as políticas falharam completamente. Positiva porquê, porque mesmo com todas essas dificuldades, o setor privado tem crescido e quando nós olhamos para a estatística do INE sobre bilhetes vendidos de espetáculos ao vivo por exemplo, seguramente 80% ou mais é da iniciativa privada, sendo que o setor público também vende não é, os teatros públicos também vendem bilhetes. Só que de facto é uma ineficácia total, e podia-se dizer assim, “mas o papel do estado não é fazer o papel comercial”, certo, mas obviamente que a oferta tem que chegar à população, portanto se as pessoas vão compram. Agora, quando nós vemos 8 milhões de bilhetes vendidos, e descontamos os imigrantes, os Erasmus, os jovens que vêm para cá e acabam por ir a um espetáculo, e, portanto, esses 8 milhões significa que cada português comprou um bilhete para um espetáculo ao vivo quase de 2 em 2 anos. Portanto isto significa que as pessoas não consomem, mas isso tem a ver com os equipamentos porque cada vez mais há uma falta de equipamentos e, portanto, há menos oferta. Agora no setor privado a oferta é muito maior e está a crescer, o setor privado está a crescer, mas é o setor privado que no fundo acaba por fazer aquilo que o estado não está a fazer muito, e nesse aspeto temos crescido. Agora, eu por exemplo estou a tentar dar uns primeiros passos para entrar na música clássica porque de facto é um mercado que acontece muito pouco não é, a Gulbenkian, o São Carlos e quase mais nada. Evidente que cada vez mais existe um conjunto de empresas e de agentes

culturais que olham para o setor como setor económico e de facto ele é um setor económico. E sendo um setor económico claro que começa a ter a sua relevância, só que isto ainda vai ser uma luta muito grande com as políticas culturais do governo e das autarquias, vai ser uma luta ainda difícil, mas já temos algum lugar, já somos ouvidos e respeitados, mas é tipo deixem-se estar aí quietinhos, somos os párias ao mesmo tempo, somos tão importantes e tão párias que ninguém nos tutela.

Margarida: Como classifica a cultura aqui em Portugal? Considera-a democrática?

Álvaro: “No sentido mais amplo ela não é porque há um condicionamento muito grande, 90% dos equipamentos culturais são públicos e algumas artes têm dificuldade em entrar nos equipamentos culturais, e, portanto, isso torna menos democrático. Mas claro que é democrático, eu como promotor de eventos posso organizar o evento que quiser e ninguém veta, não há censura, só que o estado como controlar tudo e como faz concorrência desleal também, acaba por ser menos democrático. Às vezes há um ciclo de fado no CCB a 10€ com o Camané, mas o Camané também faz espetáculos no Coliseu ou no Tivoli, com bilhetes a 30€ quer dizer, porque os 30€ não porque alguém esteja a enriquecer, é porque é o custo das coisas, ele tem um cachê, a sala tem que receber, as pessoas que estão a trabalhar tem que receber, portanto há um custo. Se se faz a 10€ portanto alguém está a ser subsidiado, isto acaba por ser uma concorrência desleal do ponto de vista do mercado. Claro que se diz sempre, “mas assim torna mais acessível” tudo bem, então que se ajude a quem não pode, mas vamos tornar a coisa equilibrada para que haja uma oferta pública e privada com as mesmas regras. Portanto, isso às vezes condiciona, mas obviamente que não temos censura não é, felizmente. A questão é combater a ditadura do gosto, e portanto, quando existe uma preponderância pública há ditadura do gosto, se não for, se todos tiverem acesso é mais democrática, ninguém pode impor o gosto. Isto é uma dualidade, claro que existe democracia, claro que a cultura é democrática, mas há pouco acesso, um dos maiores problemas em Portugal é locais de trabalho para a cultura, a falta de equipamentos culturais.

Appendix 5 - Alexandre Pascoal Interview:

Alexandre Pascoal: “A fundação La Caixa com o BPI, mas provavelmente porque traz também o exemplo que vem de Espanha, portanto há uma política de redistribuição em projetos que são culturais, mas são iminentemente sociais. E portanto, não tanto a política do espetáculo, dos grandes eventos e do grande espetáculo mas sempre uma componente de social muito marcada. Aliás, não sei se já entrevistaram, mas a Fundação La Caixa está em tudo, portanto tanto está na Gulbenkian, que a própria Gulbenkian tem patrocinadores, e agrega os maiores mecenas, das melhores marcas do país, o que retira também aos privados valores, porque no fundo é a compensação de algum défice sobretudo para as áreas

da programação. A lei do Mecenato não é tão benéfica, há empresas que preferem que o apoio seja uma prestação de serviços, é lhes mais vantajoso.”

Professora Maria João Braga: “Há outra coisa que a Sofia também levantava muito a questão, que tem a ver com a regionalização, porque no Brasil o que acontece é que a Lei de Rouanet funciona sobretudo nos grandes centros urbanos de São Paulo, e aquilo absorve quase tudo.”

Alexandre Pascoal: “há outra coisa que tem surgido também e daí a necessidade de a rever a lei que é um assunto polémico, mas também há vistos gold na área da cultura e, portanto, há investimento em Portugal feito na área da cultura para cidadãos externos à União Europeia que depois por essa via têm residência. Por exemplo, no património o mínimo são 250 mil euros, mas por exemplo temos na cinemateca portuguesa um senhor canadiano leu o cinef e uma vez que era necessária uma máquina que fizesse a digitalização da película para o digital que custava mais do que esses 250 mil, ele investiu mais, aliás parte do processo de digitalização que temos agora do PRR, é graças a isto não é. Este tipo de situações parece-me interessante, mas quer dizer temos de trabalhar obviamente nisto porque é importante, e essa situação das assimetrias do país e o perfil do investimento começou por ser pensado para a componente do Museu Nacional, mas depois há outras realidades. Ainda ontem tive uma reunião com alguém que estava a desenvolver um projeto de ópera na Póvoa do Baioso e portanto num sítio onde não se passa nada, nem uma sala tem para albergar uma ópera, mas depois ela dizia-me os 250 euros da empresa local são tão importantes como os 5 mil ou os 10 mil que possa obter de uma outra instituição, e portanto tudo isto conjugada é que possibilitou o projeto e portanto temos que ter uma lei que de facto consiga também ir as esses particularismos. Portanto, numa pequena distância há uma enorme assimetria.”

Professora Maria João Braga: “À escala do Brasil, isto é um estado grande em termos de distâncias, mas temos estas assimetrias gigantes tanto que uma coisa que eu até lhes dizia é que se quisermos olhar um bocadinho em termos regionais bastava quase olhar para Lisboa e Porto como se fosse Rio e São Paulo.”

Alexandre Pascoal: “Eu venho dos Açores e, portanto, o processo é mais ou menos o mesmo em São Miguel uma coisa é macro, se é possível falar nisso, e em Ponta Delgada a 20 km é uma realidade completamente distante é ridículo, não é comparável sequer, portanto acho que é possível esse exercício. Aliás, basta só atravessar a ponte, Almada não é um bom exemplo porque de facto tem um dos melhores teatros municipais da grande área metropolitana de Lisboa, mas um pouco mais e temos um mundo vazio, portanto é de facto um problema aqui às portas de Lisboa. Ainda há pessoas, temos vários exemplos, de pessoas que vêm pela primeira vez a um teatro nacional, de zonas relativamente próximas.”

Margarida: Tendo em conta que a Lei do Mecenato se trata de uma lei de apoio à cultura, tendo como principal objetivo proteger e preservar costumes e tradições bem como a nossa herança cultural, consegue identificar três pontos onde se verifique a eficácia da lei?

Alexandre Pascoal: “Quando existe a declaração de interesse cultural é suficiente para desbloquear às tantas uma barreira ou acaba por ser uma forma de implodir o patrocinador a apoiar, e, portanto, ser um desbloqueador um facilitador nesse processo, por exemplo esse é um dado concreto que temos. Esse é pelo menos um retorno que temos tido, ou seja, a partir do momento que existe a declaração e ela é apresentada a possíveis investidores, eles acabam por a partir desse momento, é quase um selo de garantia que aquele apoio é válido, e, portanto, não é um investimento que será desperdiçado ou “mal utilizado”. Até para engrandecer aquilo que elencado anteriormente, ou seja, o mal que valoriza a atividade cultural parece-me que é isso, e também é uma questão política neste momento e esta revisão do mecenato também tem a ver com isso, a intenção com esta revisão é trazer os privados para a esfera da cultura. Não significa que o estado se demita do seu papel, mas às tantas para podermos alavancar o setor para outro patamar e conseguirmos de facto outros valores e outros investimentos. O mesmo se passa com os municípios, por exemplo, há um investimento estatal, mas é solicitado ao município que tem participação equiparada, o estado investe 50% e o município também, ou seja, é um compromisso para que não aconteça o que muitas vezes acontece que é o estado assume um papel, um investimento, e depois o local ou privado retiram o seu investimento ou reduzem o investimento. A ideia desta questão do investimento cultural não é substituir ninguém, é uma ideia cumulativa, ou seja, quanto maior for o apoio mais solidez existe naquele projeto e naquele investimento, portanto muitas vezes aquilo a que assistimos sobretudo mais fora do centro é isso, o município vê ali uma oportunidade de retirar o seu investimento. Portanto é haver esse compromisso e perceber que aquilo não é um mau investimento e sim um bom investimento, e, portanto, esse é um papel que é como dizia, é uma questão de lei, mas também de mentalidade e boas práticas, e no fundo que a cultura é um investimento coletivo. Obviamente há as questões mais populares que também são cultura, mas também há a questão das pessoas artísticas que não são massificadas e que sem o apoio público ou do mecenato dificilmente conseguem desenvolver-se.”

Margarida: Por sua vez, quais seriam os três pontos onde a lei não esteja a ter o resultado esperado?

Alexandre Pascoal: “Eu julgo que o mais óbvio é tornar o processo mais ágil, ou seja, mais simples, a simplificação do modelo, eventualmente abranger áreas que não são contempladas neste momento, e que não são entendidas ou passíveis de ser consideradas de interesse cultural, e obviamente os benefícios a quem investe, portanto quem invista sinta de facto que é uma situação win-win, é benéfica para todos, não ser apenas alguém que invista. Muitas vezes também acontece pessoas que investem por pressão social ou por pressão política ou por posicionamento de status, o que for, portanto perceber que esse investimento tem retorno imediato.”

Margarida: Poderia fazer sentido tronar os parâmetros de aplicação à lei mais amplos, de modo a torná-los mais eficazes?

Alexandre Pascoal: “Sim, esse é o objetivo. A intenção é que isso é sempre uma questão complexa na esfera pública, o simplificado nem sempre não tem o significado que nós podemos atribuir e, portanto, a ideia é assim, tornar o processo mais ágil, mais simples, mais apetecível no fundo. Tornar com que isto seja de facto apelativo, ou seja, não seja um problema, uma chatice não é, e por isso é que há quem opte por não iniciar o processo por via do mecenato e prefere exatamente “passem-me uma fatura e eu pago e encaro isto como uma prestação de serviços e não uma questão de mecenato”, onde ele teria claramente mais benefícios mas há quem não queira perder tempo com isso ou porque não tem estrutura ou porque não tem capacidade ou não tem paciência, ou não sei, ou não tem sequer agilidade mental para fazer seja o que for. Portanto é preciso de facto também fazer um trabalho e eu julgo que isso tem que ser feito a seguir, ou seja, tem que ser feito a seguir um processo de capacitação dos empresários, da sociedade civil para a importância do mecenato, porque depois há esta questão que é perceber que o impacto disto é do coletivo e não do museu A. Portanto, se o museu A conseguiu comprar uma peça muito significativa que depois será exibida ao público, como contributo de alguém o benefício é de nós todos, do país e, portanto, é usufruto do todo.

Através de um estudo do Augusto Mateus fez-se a correlação exatamente do investimento da cultura, ou seja, porque há sempre aquele investimento intangível, não é obvio, nem sempre é quantificável, e o que ele fez foi exatamente quantificar o impacto do investimento da cultura da capital europeia no território, e depois juntando tudo, o restaurante, as viagens, e depois passa a ter um bolo que de facto é perceptível, tipo isto teve impacto no investimento público X e o retorno foi Y. Esse tipo de estudos são importante, aliás isto é mais uma fórmula que existe, isto é visto hoje em dia nos grandes eventos, nas jornadas por exemplo. É discutível obviamente, mas é aquela questão de termos uma marca no direto televisivo que aquele tempo televisivo custaria X, dá obviamente números incríveis, é uma forma de fazê-lo porque senão de outra forma é difícil. As áreas tradicionais da cultura são só para aí 4% do bolo, estou a falar de música erudita, teatro ou artes performativas, porque o resto é o que, tem a arquitetura, as telenovelas, o cinema que tem um bolo enorme, a publicidade, e, portanto, é muito amplo. As áreas tradicionais no fundo são as que nós aqui tratamos são ínfimas, é a parte mais pequena desse bolo e são aquelas que são altamente deficitárias, portanto, sem financiamento público não existem. Há sempre aqueles exemplos, devíamos aprender com as grandes instituições, sim, mas as grandes instituições nos estados unidos como o MoMa são deficitárias, e são marcas, o famoso Louvre em Abudabi é uma forma de compensar o défice gigantesco que o Louvre de Paris tem, e, portanto, são formulas que se encontram para naming. O naming tem sido muito utilizado, porque as marcas, independentemente da sua filantropia querem ser vistas e reconhecidas, ou estar associadas a uma marca de prestígio. O problema depois muitas vezes na gestão das marcas, é que por regra no mecenato há uma entrega de valor sem contrapartida, mas não é o que acontece.”

Margarida: Quais os maiores desafios ou problemas aquando da implementação e manutenção do sistema pelo qual a Lei do Mecenato funciona? Como é que o Ministério mitiga estes problemas/desafios?

Alexandre Pascoal: “o desafio aqui neste momento parece-me é trabalharmos com o ministério das finanças o desafio vai ser sobretudo essa descentralização, mas acima de tudo o facto de impacto da lei ter efeitos diretos na questão financeira orçamental e portanto tem que ser de facto um trabalho conjunto que responda aos nossos interesses na aplicação da lei e que o outro ministério esteja disponível para nos ouvir e aceder aquilo que nós queremos fazer, penso que será assim o maior desafio que vamos ter. É uma prioridade conseguirmos fazer isto, espero eu até ao próximo ano porque é uma questão que permanentemente somos confrontados no mecenato. No trabalho temos definido o que é que seria desejável em termos de patamares de benefícios fiscais por exemplo, nas várias áreas, mas depois aquele valor vai ter que ser revisto, e era, portanto, às tantas para contrapor com os colegas das finanças ter outros dados para poder validar aquela percentagem por exemplo. Esse é um trabalho que vai ter que ser feito, mas sim a falta de dados é de facto aqui um enorme constrangimento, por isso tenho alguma curiosidade também para perceber o GEPAC que números é que tem.

Aliás há um desafio enorme que até dá uma discussão enorme, até aqui temos a Direção Geral do Património que engloba a preservação do património e depois a gestão corrente dos museus e dos palácios. Agora o que se fez foi essa divisão, uma coisa é a conservação e outra coisa é vamos ter aqui uma empresa, que é uma coisa na área da esfera pública muito mal vista, para gerir os museus e os patrimónios, tornar ágil, porque há desafios atualmente à gestão destes espaços, e, portanto, tem que ser visto de uma forma muito mais comercial. Mas o comercial aqui é visto de forma negativa, há a diferenciação positiva dos visitantes nacionais aos domingos, sim porque até aqui os internacionais beneficiavam dessa gratuitidade, e, portanto, não faz sentido. É preciso perceber que às tantas não podemos fazer a diferenciação pelo preço, mas o que vai acontecer sem a gratuitidade é inevitável em todos os sítios, não vou 5€ ou 8€, esse preço tem que ser muito mais alto, e, portanto, é isso que vai acontecer quando o número de visitantes está a aumentar exponencialmente.”

Margarida: Existe algum tipo de iniciativa(s) em curso, relacionada com a Lei do Mecenato?

Alexandre Pascoal: “Neste momento é mesmo esta sensibilização e este apelo para o investimento privado na cultura e, portanto, em que a intenção é exatamente essa, o estado vai trabalhar para dar condições para que essa entrada seja mais consistente. Inclusivamente, a intenção é por exemplo, também chamar os privados a pertencerem a algumas instituições em conselhos consultivos, ou seja, decisões são depois também feitas com a sociedade civil e há essa intenção de fazermos isso em vários sítios. Portanto, cada vez mais no fundo trazer os privados para a gestão pública da cultura.”

Margarida: De acordo com a pergunta anterior, numa escala de 1 a 10, sendo 10 o melhor, como descreveria o sucesso da Lei do Mecenato?

Alexandre Pascoal: “Se conseguirmos 5 ótimo, eu gostaria que fosse 10, mas se for 5 já é fantástico parece-me. Nós estamos muito atrasados em muitas áreas, esta é uma área dessas, por exemplo quando falava desta questão da implicação dos municípios só o ano passado é que nos temos uma rede nacional de teatro e cineteatro que tem um financiamento pago de programação, não de todos, mas daqueles que cumprem com os objetivos. Mas se nós fossemos muito rigorosos com os objetivos da participação de algumas entidades nessa rede, tínhamos muito poucos, mas a intenção é que todos cheguem à linha dos campeões, e isso é um processo, capacitar as equipas, melhorar a programação, fazer com que os projetos apoiados depois possam ser apresentados e circular. Muitas vezes apoia-se um projeto, uma peça de teatro ela é estreada e nunca mais é vista e depois investiu-se 100 mil euros naquela peça e foi vista por 30 pessoas. Aqui há um caminho, e isso consegue-se com tempo, e, portanto, depois desta lei vamos ter de fazer um road show de sensibilização e de comunicação forte, para que seja uma coisa disponível e que as pessoas percebam que todos podemos beneficiar.”