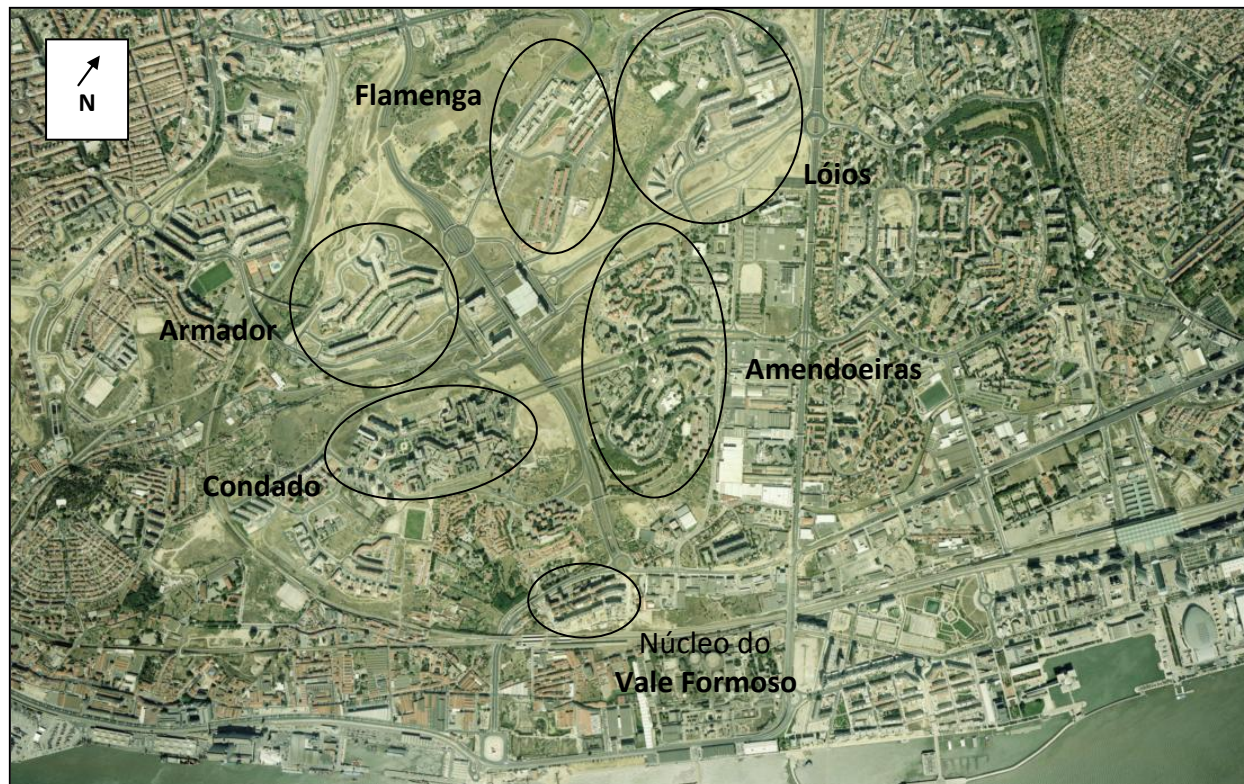


1. – BAIROS E NÚCLEO COM EMPREENDIMENTOS/EDIFÍCIOS COOPERATIVOS NA FREGUESIA DE MARVILA



(Fonte: Instituto Geográfico do Exército, Fotografia Aérea 2179, voo de 2005) (esc. aprox. 1/30 000)
(com referência a informação pelo autor, junho de 2013)

Entrevista n.º 1

Núcleo A3 (Bairro do Armador)

1. Fazendo uma análise, em termos globais, dos últimos cinco anos vividos em Marvila, o que diria?

Resposta: - Eu vim viver para Marvila quando adquiri esta casa. Posso dizer que gosto de viver cá^{A1}, apesar de gostar mais dos Olivais, que era onde eu morava antes. Talvez não goste muito do bairro...^{A2} e posso dizer o mesmo de outros bairros da freguesia.^{A3} Acho que esta zona tem uma forte conotação com a habitação social^{A4} e o nome de Chelas também não é bem visto pelas pessoas que não moram cá.^{A5} De qualquer modo, não deixo de reconhecer que para muitos dos que aqui vivem oferece muitas vantagens,^{A6} sobretudo porque tem bons acessos ao resto da cidade,^{A7} pois tem tudo muito perto.^{A8}

2. Que avaliação faz da atuação da (sua) cooperativa de habitação em todo o processo de obtenção desta casa?

Resposta: - Não tenho razões de queixa.^{A9} Comecei por me inscrever numa cooperativa da qual desisti e depois inscrevi-me nesta. Assim pude escolher o tipo (a tipologia) de casa que mais me interessou. A cooperativa deu-me acompanhamento e posso dizer que gostei.^{A10} Fiquei satisfeito com a cooperativa.^{A11}

3. Na sua opinião, o que correu bem e o que correu mal?

Resposta: - Foi sobretudo o tempo de espera^{A12} (que correu mal). É certo que eu também podia ter tido casa pelo menos dois anos antes, mas não quis. Esta tem garagem^{A13} e, para mim, isso é essencial. Por outro lado, gosto mais desta localização... a outra casa ficava mais no interior do bairro, esta fica numa ponta. Quanto ao apartamento... gostava que a sala fosse maior;^{A14} não muito, mas se a sala tivesse mais oito/dez metros seria ótimo.^{A15} Quanto ao resto, globalmente gosto. No entanto, a qualidade dos materiais também podia ser melhor,^{A16} mesmo que para isso a casa fosse mais cara. Sim, porque o preço foi muito bom.^{A17}

4. Que proposta(s) apresenta para a resolução do(s) (eventuais) problema(s) verificado(s)?

Resposta: - Não me parece muito necessário falar em problemas mas penso que, neste caso, talvez dizer que devia existir mais articulação entre a cooperativa e o que as pessoas

precisam.^{A18} Mesmo depois das casas prontas e vendidas, a cooperativa devia continuar a estar presente.^{A19} Há sempre necessidade de organizar o condomínio, por exemplo, para resolver pequenas falhas que possam surgir e, para isso, também deve servir a cooperativa.^{A20}

5. O que poderia ser feito, por parte da cooperativa, para resolver o(s) (eventuais) problema(s) verificado(s)?

Resposta: - Pronto, uma vez que já o disse atrás, não me vou repetir, mas... acho que as cooperativas pecam em pequenas coisas que, se calhar, não se justificam.^{A21} Se fossem mais precisas, podiam fazer melhorias em termos de construção que por vezes são esquecidas;^{A22} o caso das arrecadações, das despensas, das varandas... são pequenas coisas que fazem falta e que as pessoas querem nas casas.^{A23}

6. Sente que as suas expetativas iniciais foram cumpridas? Justifique.

Resposta: - Sim, foram cumpridas.^{A24} Eu gosto muito desta casa.^{A25} É certo que não é o meu ideal mas também não lhe encontro grandes defeitos.^{A26} A vizinhança podia ser um pouco mais agradável mas isso não é possível pois o terreno é camarário.^{A27} Temos de aceitar as coisas como elas são,^{A28} no entanto, estou muito agradado com o facto de ter tido a oportunidade de comprar a minha casa, em Lisboa, com um valor justo e muito acessível.^{A29} No fundo, era isto que eu queria.^{A30}

Entrevista n.º 2

Núcleo B1 (Bairro da Flamenga)

1. Fazendo uma análise, em termos globais, dos últimos cinco anos vividos em Marvila, o que diria?

Resposta: - Eu gosto muito de viver em Marvila.^{B1} Na realidade, posso dizer que quase nasci aqui, pois os meus pais vivem aqui muito perto do sítio onde estamos. Não tenho grandes bases de comparação mas este sítio fica perto de tudo.^{B2} Faço a minha vida muito por Alvalade, Areeiro e Alameda e chego rapidamente a qualquer lado.^{B3} Tenho autocarro à porta e o próprio metro não fica muito longe, por isso gosto...^{B4}

2. Que avaliação faz da atuação da (sua) cooperativa de habitação em todo o processo de obtenção desta casa?

Resposta: - O processo foi normal.^{B5} Inscrevi-me na cooperativa pois queria ter casa própria. Na realidade, foi por iniciativa do meu marido, por influência dos colegas de trabalho. Já vivíamos numa casa de carácter social, também aqui em Chelas mas noutra bairro, que acabei por entregar. Fizemos esta escolha por opção e foi pena, naquela altura (há 22 anos), não termos dinheiro para ficarmos com a outra casa, que podíamos ter comprado, e que muita falta nos faz agora para os nossos filhos, que já são adultos, e precisam da sua própria casa.

3. Na sua opinião, o que correu bem e o que correu mal?

Resposta: - Acho que correu mal o facto das áreas de construção para os prédios não ter sido maior.^{B6} A cooperativa devia ter lutado na Câmara para lhe ser dado mais terreno,^{B7} pois assim podia ter feito casas maiores.^{B8} As áreas da casa são pequenas e não havia necessidade de ser assim,^{B9} com tanto terreno que aqui existe. Claro que também podíamos ter uma garagem e uma arrecadação, que não temos.^{B10} É verdade que há muito espaço na rua para estacionar, mas uma garagem é outra coisa: é mais segurança, os carros estão protegidos, etc... A nível de 'correr bem' acho que, para além disto, foi tudo mais ou menos bem.^{B11}

4. Que proposta(s) apresenta para a resolução do(s) (eventuais) problema(s) verificado(s)?

Resposta: - Acho que faltou aqui uma certa preocupação com as necessidades das pessoas.^{B12} A cooperativa devia ter ouvido mais a opinião de cada um de nós, para que tudo corresse bem.^{B13}

5. O que poderia ser feito, por parte da cooperativa, para resolver o(s) (eventuais) problema(s) verificado(s)?

Resposta: - Tal como já disse, faltou força de vontade por parte da cooperativa.^{B14} Se tivéssemos tido mais diálogo acho que podíamos ter conseguido ir mais longe.^{B15} Juntos conseguimos ter mais força.^{B16}

6. Sente que as suas expetativas iniciais foram cumpridas? Justifique.

Resposta: - Sim, foram.^{B17} Na realidade, o que eu queria era ter uma casa com outras condições. A casa anterior também não era má, até era maior do que esta, mas como não era nossa... e

também só foi posta à venda depois de já estarmos inscritos nesta, não quisemos desistir desta e não tínhamos dinheiro para as duas. Eu gosto desta casa, gosto do sítio, da vista que tenho, da rua ser sossegada...^{B18} no entanto, gostava de ter mais um quarto, mais uma casa de banho, uma sala um pouco maior...^{B19} mas pronto... umas coisas compensam as outras.^{B20}

Entrevista n.º 3

Núcleo C4 (Bairro dos Lóios)

1. Fazendo uma análise, em termos globais, dos últimos cinco anos vividos em Marvila, o que diria?

Resposta: - Marvila tem má fama... Chelas, ainda pior...mas não tem nada a ver. Sinto-me mais segura aqui do que em outros bairros de Lisboa.^{C1} Não tem nada a ver... a pessoa está aqui bem,^{C2} pode sair aqui à noite que não lhe acontece nada.^{C3} Se calhar se eu passar noutros bairros em Lisboa não será a mesma coisa. Uma pessoa até pode deixar o carro aberto que não lhe levam nada.^{C4} No entanto, ainda há aquele estigma de ser de Chelas...^{C5}

(- Era moradora em Marvila? - Não. Morava em São Jorge de Arroios.)

- Foi então uma aposta vir morar para esta freguesia?

- Sim, tinha um familiar muito próximo aqui e houve a oportunidade de me incluir nesta cooperativa. Esta foi uma aposta positiva. Tenho uma boa casa, com custos muito mais baratos.^{C6}

- O que diria então da freguesia de Marvila na sua apreciação. É uma boa freguesia para morar no contexto da cidade de Lisboa?

- Sim. Está perto de tudo.^{C7} Está perto da 2ª circular, da Av. Marechal Gomes da Costa (que vai parar ao Parque das Nações e à zona da Expo), se for direta às Olaias, ponho-me no Areeiro em sete minutos. É muito rápido e central o acesso ao centro de Lisboa a partir de Marvila.^{C8}

2. Que avaliação faz da atuação da (sua) cooperativa de habitação em todo o processo de obtenção desta casa?

Resposta: - A cooperativa tentou lutar por conseguir reabilitar-se. Ela tinha alguns problemas anteriores à construção destes dois últimos lotes. Teve problemas e... direções à posteriori (e

não foi só uma, foram duas ou três) conseguiram reabilitá-la e ficar com credibilidade na banca. Foi a grande luta da cooperativa conseguir outra vez ter credibilidade na banca porque efetivamente estava na rua da amargura.

- E em termos de relações com os cooperadores?

- O problema é que muitas vezes as pessoas querem comprar na cooperativa e a dada altura consideram que estão numa agência imobiliária.^{C9} Exigem, pedem, questionam, dizem que estão a pagar e esquecem-se que também são sócios.^{C10} Alguns estão à frente do barco (porque estão na direção) mas é tudo igual. Aqui temos todos os mesmos direitos e obrigações.^{C11}

- Então acha que a cooperativa de um modo geral organizou bem o processo?

- Sim. Houve cuidado quando as pessoas se inscreveram para vir para aqui.^{C12} Não houve uma seleção por ser «assim ou assado»; houve a seleção natural por ordem de chegada.^{C13} A escolha dos apartamentos também foi feita de igual modo;^{C14} não era por ser «amigo de...» que tinha prioridade.^{C15} Tentou-se que, para ser mais simples, não havia possibilidade de fazer alterações no fogo. Se alguém quisesse outro chão ou outra coisa, não era possível (eu própria fui a primeira a dizer que não queria). Porque se ninguém tinha, não podia haver exceções.^{C16} Se eu quisesse fazer alguma alteração teria de ser após, até porque isso complicava. As casas deveriam ser todas iguais ainda que com tipologias diferentes.^{C17}

3. Na sua opinião, o que correu bem e o que correu mal?

Resposta: - A nível do processo da construção posso referir a parte burocrática.^{C18} O tratamento dos processos na Câmara demora tempo,^{C19} depois para se conseguir uma propriedade horizontal, demora tempo...^{C20} neste caso acho que correu mal.

Depois da construção, a escritura, que tinha de ser feita (o que achei bem), pois ninguém podia vir habitar os fogos sem fazer previamente a escritura.^{C21} (Isto para evitar problemas que já se haviam verificado nos dois lotes anteriores). Foi melhor assim.

4. Que proposta(s) apresenta para a resolução do(s) (eventuais) problema(s) verificado(s)?

Resposta: - Não... não vejo nada assim para destacar.^{C22} Se calhar são coisas pequenas que não me vêm agora à memória.^{C23} Não,... não consigo destacar nada.^{C24}

5. O que poderia ser feito, por parte da cooperativa, para resolver o(s) (eventuais) problema(s) verificado(s)?

Resposta: - No cômputo geral e global acho que a cooperativa organizou bem.^{C25} Tentou que fosse tudo igual e as pessoas às vezes não compreendem muito bem.^{C26} As decisões foram tomadas com democracia com participação de todos em assembleia ou por parte da direção de acordo com as suas competências.^{C27}

6. Sente que as suas expetativas iniciais foram cumpridas? Justifique.

Resposta: - Foram, mais... até foram superadas.^{C28} Isto porque, como eu tinha uma experiência anterior de um familiar próximo com tantos problemas, em que a construção não estava boa; isso comigo não aconteceu. Os problemas que tive (poucos) são os normais de qualquer casa.^{C29} Penso que temos bons materiais (apesar de as pessoas dizerem que não) a custo muito baixo.^{C30} Saí muito beneficiada.^{C31} Tenho uma casa excelente com um custo muito baixo.^{C32} Isto em Lisboa não há; só na cooperativa ou então... não há!^{C33}

Entrevista n.º 4

Núcleo D1 (Bairro das Amendoeiras)

1. Fazendo uma análise, em termos globais, dos últimos cinco anos vividos em Marvila, o que diria?

Resposta: - Eu vim viver para Marvila porque passei a trabalhar aqui na freguesia. Gosto da freguesia e gosto muito do bairro onde moro.^{D1} Tenho aqui tudo muito próximo: tenho comércio local abundante e diversificado, serviços e transportes (metro e autocarros);^{D2} é um sítio agradável e seguro... e dentro de Lisboa.^{D3} Em termos globais, e considerando que já vivo aqui há cerca de vinte anos, posso dizer que sempre me senti aqui muito bem.^{D4}

2. Que avaliação faz da atuação da (sua) cooperativa de habitação em todo o processo de obtenção desta casa?

Resposta: - Posso fazer uma avaliação positiva.^{D5} Inscrevi-me na cooperativa que está ligada à minha atividade profissional pois já tinha boas referências dela.^{D6} Desde a inscrição até à entrega da casa mantiveram-me informada e fui acompanhando o processo normalmente.^{D7}

3. Na sua opinião, o que correu bem e o que correu mal?

Resposta: - Correu tudo bem...^{D8} não posso fazer críticas negativas.^{D9}

4. Que proposta(s) apresenta para a resolução do(s) (eventuais) problema(s) verificado(s)?

Resposta: - Não acho que se tenham verificado grandes problemas.^{D10} Eu também não fui muito exigente, contrariamente a outros... Tinha a noção de que estes processos demoram, o que não agrada a todos os interessados.^{D11} Cabe a cada um de nós a participação e o envolvimento para que a própria ação da cooperativa possa ser bem sucedida.^{D12}

5. O que poderia ser feito, por parte da cooperativa, para resolver o(s) (eventuais) problema(s) verificado(s)?

Resposta: - Para mim, acho que a cooperativa esteve bem.^{D13} Foi atuante dentro das suas competências.^{D14}

6. Sente que as suas expetativas iniciais foram cumpridas? Justifique.

Resposta: - Sim, foram cumpridas.^{D15} Considero ter sido beneficiada com este processo.^{D16} Não sou uma pessoa muito exigente mas também não tenho razões de descontentamento a este nível.^{D17}

Entrevista n.º 5

Núcleo E5 (Bairro do Condado)

1. Fazendo uma análise, em termos globais, dos últimos cinco anos vividos em Marvila, o que diria?

Resposta: - Eu vivo precisamente há cinco anos em Marvila; mudei-me em julho de 2008. Considero que é um bairro bastante calmo,^{E1} a nível de vizinhos não há qualquer tipo de problema;^{E2} é uma zona com pouca poluição;^{E3} tenho uma vista para o rio que é fantástica, que transmite bastante paz, bastante tranquilidade.^{E4} Tem bons acessos a outros locais...^{E5} quer seja a hospitais, a escolas... para mim tem uma excelente centralidade.^{E6} Tenho também aqui a mais

valia de ter um estacionamento (no empreendimento), o que é muito bom porque, ao chegar a casa, com os miúdos, não apanham chuva nem vento (no Inverno).

2. Que avaliação faz da atuação da (sua) cooperativa de habitação em todo o processo de obtenção desta casa?

Resposta: - O processo foi bastante bom e relativamente fácil...^{E7} globalmente bastante positivo.^{E8}

3. Na sua opinião, o que correu bem e o que correu mal?

Resposta: - A nível de 'correr bem', tudo correu bem;^{E9} houve sempre uma boa comunicação por parte da cooperativa;^{E10} ia-nos informando como estava a decorrer o processo, a construção das casas, as entregas...^{E11} assim, acho que correu tudo bem (a meu ver).^{E12}

A nível de 'correr mal'... não houve assim nada que possa dizer que tenha corrido mal.^{E13}

4. Que proposta(s) apresenta para a resolução do(s) (eventuais) problema(s) verificado(s)?

Resposta: - Só há uma coisa que me desagrada aqui, aliás... duas, a bem dizer... Aqui, talvez referir as condições de segurança que deviam ter sido melhor atendidas em termos de projeto.^{E14} Refiro-me à falta de proteções para as crianças nos espaços comuns.^{E15} O empreendimento é vedado e o gradeamento tem uma má disposição das barras numa dada parte e, como tal, devia ter uma proteção de modo a evitar que as crianças possam magoar-se. Existe também um espaço destinado às crianças (parque infantil). No entanto, acho que os equipamentos que ali foram colocados talvez não estejam bem escolhidos; são pouco diversificados... acho que falta um baloiço...^{E16} que eu gostaria que existisse. De resto, acho que esta (parque infantil) foi uma boa ideia.^{E17} As crianças têm ali um lugar só para elas...^{E18} têm também, à volta, uma boa área onde podem andar de bicicleta, jogar à bola...^{E19}

5. O que poderia ser feito, por parte da cooperativa, para resolver o(s) (eventuais) problema(s) verificado(s)?

Resposta: - Acho que a cooperativa devia ter tido em conta aquela falha de segurança que eu falei.^{E20} Depois, a nível de outros condóminos, poderá haver outras opiniões e aí acho que devia haver uma coordenação entre a cooperativa e condóminos para prevenir quaisquer outras situações apontadas.^{E21} A nível de casa, estou bastante satisfeita, não tive problemas.^{E22} A casa

tem bons acabamentos, áreas bastante razoáveis, tem dois elevadores por cada bloco...^{E23} não vejo assim... outros problemas a destacar.^{E24}

6. Sente que as suas expetativas iniciais foram cumpridas? Justifique.

Resposta: - Sim... em relação às expetativas da casa foram cumpridas.^{E25} No entanto, em relação ao valor do condomínio, em termos iniciais, tinha a expectativa de vir pagar menos do que estou a pagar.^{E26} Há também outra coisa que eu não mencionei mas que é relevante: a nível de problemas entre condóminos e administração de condomínio – ninguém está satisfeito com as administrações de condomínio.^{E27} Houve, no início, uma certa entropia entre condóminos (problemas e conflitos).^{E28} A gestão passou a ser feita por um grupo de condóminos em substituição da cooperativa mas... não houve grandes mudanças(!)... mantém-se tudo dentro daquilo que havia sido definido em termos iniciais (por parte da cooperativa).^{E29}

Entrevista n.º 6

Núcleo F5 (Núcleo do Vale Formoso)

1. Fazendo uma análise, em termos globais, dos últimos cinco anos vividos em Marvila, o que diria?

Resposta: - Eu moro nesta casa há cinco anos. Não morava em Marvila, morava em Odivelas, mas gosto de cá estar.^{F1} Para mim, posso dizer que se revelou uma agradável surpresa.^{F2}

2. Que avaliação faz da atuação da (sua) cooperativa de habitação em todo o processo de obtenção desta casa?

Resposta: - A cooperativa atuou corretamente.^{F3} Não posso apontar nada de mal...^{F4}

3. Na sua opinião, o que correu bem e o que correu mal?

Resposta: - Acho que foram sobretudo mais as coisas boas do que as más.^{F5} O pior foi mesmo a demora até à entrega final dos apartamentos; esperei dez anos por esta casa.^{F6} Foi a ansiedade e... a necessidade, a pesar aqui um pouco... De qualquer forma, não posso destacar mais nada...

4. Que proposta(s) apresenta para a resolução do(s) (eventuais) problema(s) verificado(s)?

Resposta: - Talvez dizer que o grande problema neste caso, e de um modo geral nas habitações cooperativas, é a demora para ter um terreno onde construir.^{F7} Aqui só posso dizer que as autoridades governamentais deviam ter esta preocupação como base para evitar o arrastamento destes casos.^{F8} No fundo, perdemos todos com isto, e não devia ser assim...

5. O que poderia ser feito, por parte da cooperativa, para resolver o(s) (eventuais) problema(s) verificado(s)?

Resposta: - Para mim este problema (escassez de terrenos) devia ser objeto de maior reivindicação por parte dos representantes cooperativos.^{F9} Talvez com a associação entre cooperativas se torne mais fácil, de modo a encontrarem soluções mais rápidas e necessárias.^{F10}

6. Sente que as suas expetativas iniciais foram cumpridas? Justifique.

Resposta: - Para mim, sim.^{F11} No que respeita à casa que tenho, foram cumpridas.^{F12} Gosto muito dela.^{F13} Gosto muito de viver aqui...^{F14} Não tenho quaisquer razões de queixa, muito pelo contrário...^{F15} Posso até dizer que recomendo aos amigos a compra de uma casa aqui.^{F16}

Mestrado em Gestão do Território
Área de Especialização em Território e Desenvolvimento
O PAPEL DO COOPERATIVISMO NA PROMOÇÃO DA SATISFAÇÃO RESIDENCIAL - O CASO DE MARVILA, EM LISBOA

GUIÃO DE ENTREVISTA DIRIGIDA A RESIDENTES EM FOGOS COOPERATIVOS

“AVALIAÇÃO DA SATISFAÇÃO RESIDENCIAL”

A presente entrevista faz parte do desenvolvimento de uma dissertação de mestrado em Geografia pelo Departamento de Geografia e Planeamento Regional da Faculdade de Ciências Sociais e Humanas da Universidade Nova de Lisboa.

O objetivo da entrevista é aprofundar as razões apontadas no inquérito realizado em termos do nível de satisfação residencial perante a aposta numa habitação de carácter cooperativo.

O seu contributo é muito importante pelo que muito agradecemos a disponibilidade prestada.

A informação recolhida é anónima e confidencial e será utilizada unicamente para fins académicos e científicos.

Nas questões seguintes pede-se que manifeste a sua opinião, tendo em conta o que julga ser mais importante ou significativo, com base na sua experiência enquanto residente cooperativo na freguesia de Marvila.

Entrevista n.º _____ Núcleo n.º _____

Questões:

1. Fazendo uma análise, em termos globais, dos últimos cinco anos vividos em Marvila, o que diria?
2. Que avaliação faz da atuação da (sua) cooperativa de habitação em todo o processo de obtenção desta casa?
3. Na sua opinião, o que correu bem e o que correu mal?
4. Que proposta(s) apresenta para a resolução do(s) (eventuais) problema(s) verificado(s)?
5. O que poderia ser feito, por parte da cooperativa, para resolver o(s) (eventuais) problema(s) verificado(s)?
6. Sente que as suas expetativas iniciais foram cumpridas? Justifique.

Fim da entrevista.

MUITO OBRIGADO pela sua colaboração!

Mário Miguel Santos

4.1.2. Satisfação com tipo de acabamentos utilizados * 3.5. A casa apresentou anomalias construtivas?

Crosstab

Count

		3.5. A casa apresentou anomalias construtivas?		Total
		Sim	Não	
4.1.2. Satisfação com tipo de acabamentos utilizados	Muito insatisfeito(a)	3	0	3
	Insatisfeito(a)	17	4	21
	Nem satisfeito(a), nem insatisfeito(a)	14	18	32
	Satisfeito(a)	16	40	56
	Muito satisfeito(a)	4	4	8
Total		54	66	120

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	20,842 ^a	4	,000
Likelihood Ratio	22,746	4	,000
Linear-by-Linear Association	14,259	1	,000
N of Valid Cases	120		

a. 4 cells (40,0%) have expected count less than 5.
 The minimum expected count is 1,35.

4.1.4. Satisfação com mobiliário e equipamento de origem * 3.5. A casa apresentou anomalias construtivas?

Crosstab

Count

		3.5. A casa apresentou anomalias construtivas?		Total
		Sim	Não	
4.1.4. Satisfação com mobiliário e equipamento de origem	Muito insatisfeito(a)	4	1	5
	Insatisfeito(a)	17	4	21
	Nem satisfeito(a), nem insatisfeito(a)	14	27	41
	Satisfeito(a)	16	32	48
	Muito satisfeito(a)	2	2	4
	Não aplicável	1	0	1
Total		54	66	120

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	19,296 ^a	5	,002
Likelihood Ratio	20,404	5	,001
Linear-by-Linear Association	7,947	1	,005
N of Valid Cases	120		

a. 6 cells (50,0%) have expected count less than 5.
 The minimum expected count is ,45.

4.1.5. Qualidade da(s) casa(s) de banho * 3.5. A casa apresentou anomalias construtivas?

Crosstab

Count

		3.5. A casa apresentou anomalias construtivas?		Total
		Sim	Não	
4.1.5. Qualidade da(s) casa(s) de banho	Muito insatisfeito(a)	4	0	4
	Insatisfeito(a)	12	6	18
	Nem satisfeito(a), nem insatisfeito(a)	16	19	35
	Satisfeito(a)	18	35	53
	Muito satisfeito(a)	4	6	10
Total		54	66	120

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	11,020 ^a	4	,026
Likelihood Ratio	12,593	4	,013
Linear-by-Linear Association	8,469	1	,004
N of Valid Cases	120		

a. 3 cells (30,0%) have expected count less than 5.
 The minimum expected count is 1,80.

4.1.7. Satisfação com ventilação e temperatura da casa * 3.5. A casa apresentou anomalias construtivas?

Crosstab

Count

		3.5. A casa apresentou anomalias construtivas?		Total
		Sim	Não	
4.1.7. Satisfação com ventilação e temperatura da casa	Muito insatisfeito(a)	6	2	8
	Insatisfeito(a)	13	8	21
	Nem satisfeito(a), nem insatisfeito(a)	20	22	42
	Satisfeito(a)	13	33	46
	Muito satisfeito(a)	2	1	3
Total		54	66	120

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	11,227 ^a	4	,024
Likelihood Ratio	11,521	4	,021
Linear-by-Linear Association	7,988	1	,005
N of Valid Cases	120		

a. 4 cells (40,0%) have expected count less than 5.
 The minimum expected count is 1,35.

4.1.7. Satisfação com ventilação e temperatura da casa * 2.1.1. Tipo de agregado familiar

Crosstab

Count

		2.1.1. Tipo de agregado familiar					Total
		sozinho	cônjuge	filho/a(s)	outro(s) familiar(es)	cônjuge + filho/a(s)	
4.1.7. Satisfação com ventilação e temperatura da casa	Muito insatisfeito(a)	0	0	0	0	8	8
	Insatisfeito(a)	2	8	0	0	11	21
	Nem satisfeito(a), nem insatisfeito(a)	6	13	3	4	16	42
	Satisfeito(a)	16	11	4	1	14	46
	Muito satisfeito(a)	0	0	2	0	1	3
Total		24	32	9	5	50	120

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	43,067 ^a	16	,000
Likelihood Ratio	39,762	16	,001
Linear-by-Linear Association	10,109	1	,001
N of Valid Cases	120		

a. 17 cells (68,0%) have expected count less than 5.
The minimum expected count is ,13.

4.1.4. Satisfação com mobiliário e equipamento de origem * 2.2. N.º de anos na residência atual? (reclassificada)

Crosstab

Count

		2.2. N.º de anos na residência atual? (reclassificada)					Total
		menos de 5 anos	5 a 9 anos	10 a 14 anos	15 a 19 anos	20 ou mais anos	
4.1.4. Satisfação com mobiliário e equipamento de origem	Muito insatisfeito(a)	0	0	3	0	2	5
	Insatisfeito(a)	0	0	12	5	4	21
	Nem satisfeito(a), nem insatisfeito(a)	7	10	12	6	6	41
	Satisfeito(a)	7	13	19	6	3	48
	Muito satisfeito(a)	1	3	0	0	0	4
Total		15	26	46	18	15	120

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	35,461 ^a	20	,018
Likelihood Ratio	42,228	20	,003
Linear-by-Linear Association	11,461	1	,001
N of Valid Cases	120		

a. 19 cells (63,3%) have expected count less than 5.
The minimum expected count is ,13.

5.1.4. Satisfação com equipamentos (elevadores) * 2.2. N.º de anos na residência atual? (reclassificada)

Crosstab

Count

		2.2. N.º de anos na residência atual? (reclassificada)					Total
		menos de 5 anos	5 a 9 anos	10 a 14 anos	15 a 19 anos	20 ou mais anos	
5.1.4. Satisfação com equipamentos (elevadores)	Muito insatisfeito(a)	0	1	1	0	1	3
	Insatisfeito(a)	1	2	6	1	0	10
	Nem satisfeito(a), nem insatisfeito(a)	1	2	13	4	4	24
	Satisfeito(a)	10	18	24	13	7	72
	Muito satisfeito(a)	3	3	2	0	1	9
	Não aplicável	0	0	0	0	2	2
Total		15	26	46	18	15	120

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	31,535 ^a	20	,049
Likelihood Ratio	28,680	20	,094
Linear-by-Linear Association	,342	1	,559
N of Valid Cases	120		

a. 23 cells (76,7%) have expected count less than 5.
The minimum expected count is ,25.

5.1.5. Satisfação com existência de arrecadação * 2.2. N.º de anos na residência atual? (reclassificada)

Crosstab

Count

		2.2. N.º de anos na residência atual? (reclassificada)					Total
		menos de 5 anos	5 a 9 anos	10 a 14 anos	15 a 19 anos	20 ou mais anos	
5.1.5. Satisfação com existência de arrecadação	Muito insatisfeito(a)	0	1	2	1	0	4
	Insatisfeito(a)	4	2	1	4	0	11
	Nem satisfeito(a), nem insatisfeito(a)	2	3	3	2	0	10
	Satisfeito(a)	6	14	8	8	2	38
	Muito satisfeito(a)	0	3	2	1	0	6
	Não aplicável	3	3	30	2	13	51
Total		15	26	46	18	15	120

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	53,963 ^a	20	,000
Likelihood Ratio	59,151	20	,000
Linear-by-Linear Association	8,980	1	,003
N of Valid Cases	120		

a. 22 cells (73,3%) have expected count less than 5.
The minimum expected count is ,50.

5.1.6. Satisfação com existência de garagem * 2.2. N.º de anos na residência atual? (reclassificada)

Crosstab

Count

		2.2. N.º de anos na residência atual? (reclassificada)					Total
		menos de 5 anos	5 a 9 anos	10 a 14 anos	15 a 19 anos	20 ou mais anos	
5.1.6. Satisfação com existência de garagem	Muito insatisfeito(a)	0	0	2	0	0	2
	Insatisfeito(a)	1	2	7	1	0	11
	Nem satisfeito(a), nem insatisfeito(a)	1	0	3	3	1	8
	Satisfeito(a)	11	22	18	1	2	54
	Muito satisfeito(a)	2	1	5	2	0	10
	Não aplicável	0	1	11	11	12	35
Total		15	26	46	18	15	120

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	65,908 ^a	20	,000
Likelihood Ratio	74,613	20	,000
Linear-by-Linear Association	17,967	1	,000
N of Valid Cases	120		

a. 22 cells (73,3%) have expected count less than 5.
The minimum expected count is ,25.

5.1.1. Satisfação com arquitetura do edifício * 3.5. A casa apresentou anomalias construtivas?

Crosstab

Count

		3.5. A casa apresentou anomalias construtivas?		Total
		Sim	Não	
5.1.1. Satisfação com arquitetura do edifício	Muito insatisfeito(a)	3	0	3
	Insatisfeito(a)	7	2	9
	Nem satisfeito(a), nem insatisfeito(a)	23	16	39
	Satisfeito(a)	19	44	63
	Muito satisfeito(a)	2	4	6
Total		54	66	120

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	16,587 ^a	4	,002
Likelihood Ratio	18,041	4	,001
Linear-by-Linear Association	14,845	1	,000
N of Valid Cases	120		

a. 6 cells (60,0%) have expected count less than 5.
The minimum expected count is 1,35.

5.1.2. Satisfação com qualidade geral do edifício em termos de construção * 3.5. A casa apresentou anomalias construtivas?

Crosstab

Count

		3.5. A casa apresentou anomalias construtivas?		Total
		Sim	Não	
5.1.2. Satisfação com qualidade geral do edifício em termos de construção	Muito insatisfeito(a)	1	0	1
	Insatisfeito(a)	7	2	9
	Nem satisfeito(a), nem insatisfeito(a)	27	19	46
	Satisfeito(a)	17	42	59
	Muito satisfeito(a)	2	3	5
Total		54	66	120

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	14,911 ^a	4	,005
Likelihood Ratio	15,661	4	,004
Linear-by-Linear Association	12,453	1	,000
N of Valid Cases	120		

a. 6 cells (60,0%) have expected count less than 5.
The minimum expected count is ,45.

5.1.3. Satisfação com densidade de construção (nº de apartamentos por edifício) * 1.2. Idade (reclassificada)

Crosstab

Count

		1.2. Idade (reclassificada)					Total
		25 - 34	35 - 44	45 - 54	55 - 64	> ou = 65	
5.1.3. Satisfação com densidade de construção (nº de apartamentos por edifício)	Muito insatisfeito(a)	0	2	0	0	0	2
	Insatisfeito(a)	0	2	2	0	0	4
	Nem satisfeito(a), nem insatisfeito(a)	6	7	15	8	1	37
	Satisfeito(a)	8	16	20	13	5	62
	Muito satisfeito(a)	1	2	4	2	6	15
Total		15	29	41	23	12	120

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	28,328 ^a	16	,029
Likelihood Ratio	24,310	16	,083
Linear-by-Linear Association	6,429	1	,011
N of Valid Cases	120		

a. 16 cells (64,0%) have expected count less than 5.
The minimum expected count is ,20.

6.1.8. Satisfação com proximidade do bairro relativamente ao seu local de trabalho * 1.4. Escolaridade (reclassificada)

Crosstab

Count

		1.4. Escolaridade (reclassificada)			Total
		Básico	Secundário	Superior	
6.1.8. Satisfação com proximidade do bairro relativamente ao seu local de trabalho	Muito insatisfeito(a)	1	0	1	2
	Insatisfeito(a)	1	1	0	2
	Nem satisfeito(a), nem insatisfeito(a)	5	8	11	24
	Satisfeito(a)	5	13	12	30
	Muito satisfeito(a)	6	14	14	34
	Não aplicável	15	10	3	28
Total		33	46	41	120

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	18,919 ^a	10	,041
Likelihood Ratio	20,634	10	,024
Linear-by-Linear Association	5,371	1	,020
N of Valid Cases	120		

a. 6 cells (33,3%) have expected count less than 5.
The minimum expected count is ,55.

6.1.2. Satisfação com zonas de comércio (lojas) * 2.1.1. Tipo de agregado familiar

Crosstab

Count

		2.1.1. Tipo de agregado familiar					Total
		sozinho	cônjuge	filho/a(s)	outro(s) familiar(es)	cônjuge + filho/a(s)	
6.1.2. Satisfação com zonas de comércio (lojas)	Muito insatisfeito(a)	7	2	1	0	3	13
	Insatisfeito(a)	5	12	1	0	14	32
	Nem satisfeito(a), nem insatisfeito(a)	7	15	3	1	17	43
	Satisfeito(a)	5	2	4	3	15	29
	Muito satisfeito(a)	0	0	0	1	0	1
	Não aplicável	0	1	0	0	1	2
Total		24	32	9	5	50	120

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	48,712 ^a	20	,000
Likelihood Ratio	33,191	20	,032
Linear-by-Linear Association	5,444	1	,020
N of Valid Cases	120		

a. 20 cells (66,7%) have expected count less than 5.
The minimum expected count is ,04.

6.1.4. Satisfação com locais de convívio existentes (cafés, esplanadas, etc.) * 2.1.1. Tipo de agregado familiar

Crosstab

Count

		2.1.1. Tipo de agregado familiar					Total
		sozinho	cônjuge	filho/a(s)	outro(s) familiar(es)	cônjuge + filho/a(s)	
6.1.4. Satisfação com locais de convívio existentes (cafés, esplanadas, etc.)	Muito insatisfeito(a)	1	4	0	0	4	9
	Insatisfeito(a)	6	3	1	0	13	23
	Nem satisfeito(a), nem insatisfeito(a)	11	17	5	2	21	56
	Satisfeito(a)	5	8	1	2	12	28
	Muito satisfeito(a)	1	0	1	1	0	3
	Não aplicável	0	0	1	0	0	1
Total		24	32	9	5	50	120

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	32,448 ^a	20	,039
Likelihood Ratio	24,538	20	,220
Linear-by-Linear Association	,224	1	,636
N of Valid Cases	120		

a. 22 cells (73,3%) have expected count less than 5.
The minimum expected count is ,04.

6.2.1. Satisfação com o bairro tem uma boa imagem pública * 2.1.1. Tipo de agregado familiar

Crosstab

Count

		2.1.1. Tipo de agregado familiar					Total
		sozinho	cônjuge	filho/a(s)	outro(s) familiar(es)	cônjuge + filho/a(s)	
6.2.1. Satisfação com o bairro tem uma boa imagem pública	Discorda totalmente	0	5	1	0	4	10
	Discorda	5	7	2	5	25	44
	Nem concorda, nem discorda	14	9	3	0	12	38
	Concorda	3	11	3	0	9	26
	Concorda totalmente	2	0	0	0	0	2
Total		24	32	9	5	50	120

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	37,815 ^a	16	,002
Likelihood Ratio	38,352	16	,001
Linear-by-Linear Association	6,461	1	,011
N of Valid Cases	120		

a. 16 cells (64,0%) have expected count less than 5.
The minimum expected count is ,08.

6.2.1. Satisfação com o bairro tem uma boa imagem pública * 2.2. N.º de anos na residência atual? (reclassificada)

Crosstab

Count

		2.2. N.º de anos na residência atual? (reclassificada)					Total
		menos de 5 anos	5 a 9 anos	10 a 14 anos	15 a 19 anos	20 ou mais anos	
6.2.1. Satisfação com o bairro tem uma boa imagem pública	Discorda totalmente	2	0	5	2	1	10
	Discorda	3	5	25	9	2	44
	Nem concorda, nem discorda	6	9	9	6	8	38
	Concorda	4	11	6	1	4	26
	Concorda totalmente	0	1	1	0	0	2
Total		15	26	46	18	15	120

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	29,076 ^a	16	,023
Likelihood Ratio	32,496	16	,009
Linear-by-Linear Association	1,778	1	,182
N of Valid Cases	120		

a. 15 cells (60,0%) have expected count less than 5.
The minimum expected count is ,25.

6.5.4. Ida aos correios, banco e farmácia * 2.2. N.º de anos na residência atual? (reclassificada)

Crosstab

Count

		2.2. N.º de anos na residência atual? (reclassificada)					Total
		menos de 5 anos	5 a 9 anos	10 a 14 anos	15 a 19 anos	20 ou mais anos	
6.5.4. Ida aos correios, banco e farmácia	Sim	14	16	23	13	9	75
	Não	1	10	23	5	6	45
Total		15	26	46	18	15	120

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	9,927 ^a	4	,042
Likelihood Ratio	11,551	4	,021
Linear-by-Linear Association	1,657	1	,198
N of Valid Cases	120		

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5.
The minimum expected count is 5,63.

7.1.3. Fazer ou pedir um favor a um(a) vizinho(a) * 1.4. Escolaridade (reclassificada)

Crosstab

Count

		1.4. Escolaridade (reclassificada)			Total
		Básico	Secundário	Superior	
7.1.3. Fazer ou pedir um favor a um(a) vizinho(a)	Nunca aconteceu	12	14	4	30
	Aconteceu uma única vez	4	6	4	14
	Poucas vezes	10	14	16	40
	Várias vezes	5	9	17	31
	Frequentemente	2	3	0	5
Total		33	46	41	120

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	15,512 ^a	8	,050
Likelihood Ratio	17,713	8	,023
Linear-by-Linear Association	6,320	1	,012
N of Valid Cases	120		

a. 5 cells (33,3%) have expected count less than 5.
The minimum expected count is 1,38.

7.2.4. Tenho uma relação de proximidade com alguns dos meus vizinhos * 1.2. Idade (reclassificada)

Crosstab

Count

		1.2. Idade (reclassificada)					Total
		25 - 34	35 - 44	45 - 54	55 - 64	> ou = 65	
7.2.4. Tenho uma relação de proximidade com alguns dos meus vizinhos	Sim	10	22	15	15	9	71
	Não	5	7	26	8	3	49
Total		15	29	41	23	12	120

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	13,942 ^a	4	,007
Likelihood Ratio	14,083	4	,007
Linear-by-Linear Association	,093	1	,760
N of Valid Cases	120		

a. 1 cells (10,0%) have expected count less than 5.
The minimum expected count is 4,90.

7.2.2. Conheço de vista os meus vizinhos e apenas os cumprimento * 1.2. Idade (reclassificada)

Crosstab

Count

		1.2. Idade (reclassificada)					Total
		25 - 34	35 - 44	45 - 54	55 - 64	> ou = 65	
7.2.2. Conheço de vista os meus vizinhos e apenas os cumprimento	Sim	14	22	39	18	12	105
	Não	1	7	2	5	0	15
Total		15	29	41	23	12	120

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	9,745 ^a	4	,045
Likelihood Ratio	10,955	4	,027
Linear-by-Linear Association	,357	1	,550
N of Valid Cases	120		

a. 4 cells (40,0%) have expected count less than 5.
 The minimum expected count is 1,50.

8.1.2. São lugares onde necessito de ir e dos quais me sinto afastado(a) * 1.2. Idade (reclassificada)

Crosstab

Count

		1.2. Idade (reclassificada)					Total
		25 - 34	35 - 44	45 - 54	55 - 64	> ou = 65	
8.1.2. São lugares onde necessito de ir e dos quais me sinto afastado(a)	Sim	3	7	11	10	8	39
	Não	12	22	30	13	4	81
Total		15	29	41	23	12	120

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	10,243 ^a	4	,037
Likelihood Ratio	9,817	4	,044
Linear-by-Linear Association	8,130	1	,004
N of Valid Cases	120		

a. 2 cells (20,0%) have expected count less than 5.
 The minimum expected count is 3,90.

Núcleo n.º

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	A1	9	7,5	7,5	7,5
	A2	4	3,3	3,3	10,8
	A3	22	18,3	18,3	29,2
	B1	7	5,8	5,8	35,0
	C1	1	,8	,8	35,8
	C2	3	2,5	2,5	38,3
	C3	2	1,7	1,7	40,0
	C4	8	6,7	6,7	46,7
	C5	2	1,7	1,7	48,3
	C6	3	2,5	2,5	50,8
	C7	2	1,7	1,7	52,5
	C8	1	,8	,8	53,3
	C9	3	2,5	2,5	55,8
	D1	1	,8	,8	56,7
	D2	2	1,7	1,7	58,3
	E1	10	8,3	8,3	66,7
	E2	3	2,5	2,5	69,2
	E3	3	2,5	2,5	71,7
	E4	5	4,2	4,2	75,8
	E5	8	6,7	6,7	82,5
	F1	1	,8	,8	83,3
	F2	3	2,5	2,5	85,8
	F3	4	3,3	3,3	89,2
	F4	4	3,3	3,3	92,5
	F5	9	7,5	7,5	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Núcleo n.º (agregação de Núcleos por Bairro)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	A1+A2+A3	35	29,2	29,2	29,2
	B1	7	5,8	5,8	35,0
	C1+C2+C3+C4+				
	C5+C6+C7+C8+C9	25	20,8	20,8	55,8
	D1+D2	3	2,5	2,5	58,3
	E1+E2+E3+E4+E5	29	24,2	24,2	82,5
	F1+F2+F3+F4+F5	21	17,5	17,5	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

1.1. Sexo

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	M	50	41,7	41,7	41,7
	F	70	58,3	58,3	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

1.2. Idade

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	25	1	,8	,8	,8
	28	1	,8	,8	1,7
	29	1	,8	,8	2,5
	30	1	,8	,8	3,3
	31	2	1,7	1,7	5,0
	32	2	1,7	1,7	6,7
	33	5	4,2	4,2	10,8
	34	2	1,7	1,7	12,5
	35	3	2,5	2,5	15,0
	36	2	1,7	1,7	16,7
	37	3	2,5	2,5	19,2
	38	2	1,7	1,7	20,8
	39	1	,8	,8	21,7
	40	3	2,5	2,5	24,2
	41	4	3,3	3,3	27,5
	42	6	5,0	5,0	32,5
	43	4	3,3	3,3	35,8
	44	1	,8	,8	36,7
	45	3	2,5	2,5	39,2
	46	4	3,3	3,3	42,5
	47	6	5,0	5,0	47,5
	48	3	2,5	2,5	50,0
	49	7	5,8	5,8	55,8
	50	4	3,3	3,3	59,2
	51	5	4,2	4,2	63,3
	52	4	3,3	3,3	66,7
	53	4	3,3	3,3	70,0
	54	2	1,7	1,7	71,7
	55	5	4,2	4,2	75,8
	56	2	1,7	1,7	77,5
	57	2	1,7	1,7	79,2
	58	3	2,5	2,5	81,7
	59	2	1,7	1,7	83,3
	60	3	2,5	2,5	85,8
	61	1	,8	,8	86,7
	62	3	2,5	2,5	89,2
	64	1	,8	,8	90,0
	66	1	,8	,8	90,8
	67	1	,8	,8	91,7
	68	3	2,5	2,5	94,2
	69	3	2,5	2,5	96,7
	70	1	,8	,8	97,5
	72	1	,8	,8	98,3
	74	1	,8	,8	99,2
	78	1	,8	,8	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

1.2. Idade (reclassificada)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 25 - 34	15	12,5	12,5	12,5
35 - 44	29	24,2	24,2	36,7
45 - 54	41	34,2	34,2	70,8
55 - 64	23	19,2	19,2	90,0
> ou = 65	12	10,0	10,0	100,0
Total	120	100,0	100,0	

1.3. Estado civil

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid solteiro(a)	20	16,7	16,7	16,7
casado(a)/união de facto	81	67,5	67,5	84,2
divorciado(a)/separado(a)	12	10,0	10,0	94,2
viúvo(a)	7	5,8	5,8	100,0
Total	120	100,0	100,0	

1.4. Escolaridade

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 10º ano	4	3,3	3,3	3,3
12º ano	36	30,0	30,0	33,3
9º ano	13	10,8	10,8	44,2
11º ano	5	4,2	4,2	48,3
Mestrado	5	4,2	4,2	52,5
Licenciatura	30	25,0	25,0	77,5
Bacharelato	5	4,2	4,2	81,7
4º ano	14	11,7	11,7	93,3
Doutoramento	1	,8	,8	94,2
5º ano	1	,8	,8	95,0
6º ano	4	3,3	3,3	98,3
8º ano	1	,8	,8	99,2
Curso médio	1	,8	,8	100,0
Total	120	100,0	100,0	

1.4. Escolaridade (reclassificada)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Básico	33	27,5	27,5	27,5
Secundário	46	38,3	38,3	65,8
Superior	41	34,2	34,2	100,0
Total	120	100,0	100,0	

1.5. Principal Meio de vida

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid empregado	88	73,3	73,3	73,3
estudante	1	,8	,8	74,2
doméstica	3	2,5	2,5	76,7
reformado(a)/pensionista /aposentado(a)	19	15,8	15,8	92,5
desempregado(a)	8	6,7	6,7	99,2

outra	1	,8	,8	100,0
Total	120	100,0	100,0	

1.5. Principal Meio de vida (reclassificada)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid empregado	89	74,2	74,2	74,2
desempregado(a)	8	6,7	6,7	80,8
reformado(a)/pensionista /aposentado(a)	19	15,8	15,8	96,7
outros inativos (estudante, doméstica)	4	3,3	3,3	100,0
Total	120	100,0	100,0	

1.5.1. Profissão

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	31	25,8	25,8	25,8
Ator/coreógrafo	1	,8	,8	26,7
Administrativa	4	3,3	3,3	30,0
Administrativo	2	1,7	1,7	31,7
Advogada	1	,8	,8	32,5
Advogado	1	,8	,8	33,3
Agente da PSP	1	,8	,8	34,2
Analista sist. informáticos	1	,8	,8	35,0
Angariador imobiliário	1	,8	,8	35,8
Animadora cultural	1	,8	,8	36,7
Apoio social	1	,8	,8	37,5
Assistente operacional	1	,8	,8	38,3
Assistente técnica	1	,8	,8	39,2
Assistente técnico	1	,8	,8	40,0
Auxiliar de ação educativa	2	1,7	1,7	41,7
Auxiliar de ação médica	1	,8	,8	42,5
Balconista	2	1,7	1,7	44,2
Bancária	1	,8	,8	45,0
Cabeleira e esteticista	1	,8	,8	45,8
Carteiro	1	,8	,8	46,7
Comerciante	1	,8	,8	47,5
Comércio	1	,8	,8	48,3
Contabilista	1	,8	,8	49,2
Diretor financeiro	1	,8	,8	50,0
Educadora de infância	1	,8	,8	50,8
Empregada de balcão	1	,8	,8	51,7
Empregada de salão	1	,8	,8	52,5
Empreg. doméstica/ama	1	,8	,8	53,3
Empregado bancário	1	,8	,8	54,2
Empregado de balcão	3	2,5	2,5	56,7
Empresário	3	2,5	2,5	59,2
Enfermeira	1	,8	,8	60,0
Engenheiro mecânico	1	,8	,8	60,8

Educadora de infância	1	,8	,8	61,7
Escriturária	1	,8	,8	62,5
Especialista operacional	1	,8	,8	63,3
Esteticista	1	,8	,8	64,2
Farmacêutica	1	,8	,8	65,0
Fisiatra	1	,8	,8	65,8
Forças de segurança (PSP)	1	,8	,8	66,7
Func. administrativa	1	,8	,8	67,5
Funcionária pública	1	,8	,8	68,3
Funcionário público	1	,8	,8	69,2
Func. púb. (área econ.)	1	,8	,8	70,0
Funções públicas	1	,8	,8	70,8
Gerente industrial	1	,8	,8	71,7
Informático	2	1,7	1,7	73,3
Investigador	1	,8	,8	74,2
Militar	1	,8	,8	75,0
Montador estrut. metálic.	1	,8	,8	75,8
Motorista	4	3,3	3,3	79,2
Operadora de caixa	1	,8	,8	80,0
Pintor de construção civil	1	,8	,8	80,8
Professor	2	1,7	1,7	82,5
Prof. 3º Ciclo/Ens. Sec.	1	,8	,8	83,3
Professora	2	1,7	1,7	85,0
Professora Ens. Sec.	1	,8	,8	85,8
Professora Ens. Sec.	1	,8	,8	86,7
Secretária	3	2,5	2,5	89,2
Segurança	1	,8	,8	90,0
Solicitadora	1	,8	,8	90,8
Técnica análises clínicas	1	,8	,8	91,7
Técnica de contabilidade	1	,8	,8	92,5
Técnica recur. humanos	1	,8	,8	93,3
Técnica espec. de laborat.	1	,8	,8	94,2
Técnica superior	1	,8	,8	95,0
Técnico análises clínicas	1	,8	,8	95,8
Técnico manute. aeronáu.	1	,8	,8	96,7
Técnico oficial de contas	1	,8	,8	97,5
Técnico operacional	1	,8	,8	98,3
Tesoureira	1	,8	,8	99,2
Trab. em funções públicas	1	,8	,8	100,0
Total	120	100,0	100,0	

1.5.1. Profissão (reclassificada)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	,8	1,1	1,1
Profissões das Forças Armadas				
Representantes do poder legislativo e de órgãos executivos, dirigentes, diretores e gestores executivos	5	4,2	5,6	6,7

Especialistas das atividades intelectuais e científicas	26	21,7	29,2	36,0
Técnicos e profissões de nível intermédio	15	12,5	16,9	52,8
Pessoal administrativo	16	13,3	18,0	70,8
Trabalhadores dos serviços pessoais, de proteção e segurança e vendedores	17	14,2	19,1	89,9
Trabalhadores qualificados da indústria, construção e artífices	3	2,5	3,4	93,3
Operadores de instalações e máquinas e trabalhadores da montagem	5	4,2	5,6	98,9
Trabalhadores não qualificados	1	,8	1,1	100,0
Total	89	74,2	100,0	
Missing System	31	25,8		
Total	120	100,0		

1.6. Situação perante a profissão

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid patrão/empregador empregado(a)	5	4,2	5,6	5,6
por conta de outrem empregado(a) por conta própria (inclui recibos verdes)	78	65,0	87,6	93,3
Total	6	5,0	6,7	100,0
Missing System	89	74,2	100,0	
Total	31	25,8		
Total	120	100,0		

2.1.1. Tipo de agregado familiar

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid sozinho	24	20,0	20,0	20,0
cônjuge	32	26,7	26,7	46,7
filho/a(s)	9	7,5	7,5	54,2
outro(s) familiar(es)	5	4,2	4,2	58,3
cônjuge + filho/a(s)	50	41,7	41,7	100,0
Total	120	100,0	100,0	

2.1.2. Se tem filho/a(s), quantos filho/a(s)?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	36	30,0	59,0	59,0
2	19	15,8	31,1	90,2
3	5	4,2	8,2	98,4
4	1	,8	1,6	100,0
Total	61	50,8	100,0	
Missing System	59	49,2		
Total	120	100,0		

2.1.3. Se tem filhos, de que idades?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	59	49,2	49,2	49,2
1	1	,8	,8	50,0
1, 7 e 9	1	,8	,8	50,8
10	2	1,7	1,7	52,5
11	1	,8	,8	53,3
12 e 6	2	1,7	1,7	55,0
13 e 3	1	,8	,8	55,8
13 e 6	1	,8	,8	56,7
14	2	1,7	1,7	58,3
14 e 10	1	,8	,8	59,2
14 e 20	1	,8	,8	60,0
15 e 17	1	,8	,8	60,8
15 e 23	1	,8	,8	61,7
15, 10 e 1	1	,8	,8	62,5
17	1	,8	,8	63,3
18 e 19	1	,8	,8	64,2
2	1	,8	,8	65,0
20	3	2,5	2,5	67,5
20 e 23	1	,8	,8	68,3
21	2	1,7	1,7	70,0
22	2	1,7	1,7	71,7
22, 18 e 12	1	,8	,8	72,5
23	1	,8	,8	73,3
23 e 18	1	,8	,8	74,2
24	2	1,7	1,7	75,8
24, 20 e 3	1	,8	,8	76,7
25	3	2,5	2,5	79,2
26	2	1,7	1,7	80,8
27	1	,8	,8	81,7
29	1	,8	,8	82,5
3	2	1,7	1,7	84,2
3, 10, 14 e 16	1	,8	,8	85,0
33	1	,8	,8	85,8
37 e 23	1	,8	,8	86,7
38	1	,8	,8	87,5
4 e 14	1	,8	,8	88,3
4 e 7	1	,8	,8	89,2
4 e 9	1	,8	,8	90,0
5 e 2	1	,8	,8	90,8
6	2	1,7	1,7	92,5
7	1	,8	,8	93,3
7 e 13	1	,8	,8	94,2
7, 12 e 15	1	,8	,8	95,0
8	2	1,7	1,7	96,7
8 e 12	1	,8	,8	97,5
9	2	1,7	1,7	99,2
9 e 3	1	,8	,8	100,0
Total	120	100,0	100,0	

2.1.3. Se tem filhos, quantos filhos com menos de 15 anos?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	19	15,8	54,3	54,3
	2	14	11,7	40,0	94,3
	3	2	1,7	5,7	100,0
	Total	35	29,2	100,0	
Missing	System	85	70,8		
Total		120	100,0		

2.1.3. Se tem filhos, quantos filhos entre 15 e 24 anos?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	15	12,5	68,2	68,2
	2	7	5,8	31,8	100,0
	Total	22	18,3	100,0	
Missing	System	98	81,7		
Total		120	100,0		

2.1.3. Se tem filhos, quantos filhos com mais de 24 anos?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	9	7,5	90,0	90,0
	2	1	,8	10,0	100,0
	Total	10	8,3	100,0	
Missing	System	110	91,7		
Total		120	100,0		

2.1.3. Idade dos filhos (reclassificada)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pelo menos um filho com menos de 15 anos	33	27,5	54,1	54,1
	Pelo menos um filho entre 15 a 24 anos	18	15,0	29,5	83,6
	Pelo menos um filho com 25 e mais anos	10	8,3	16,4	100,0
	Total	61	50,8	100,0	
Missing	System	59	49,2		
Total		120	100,0		

2.1.4. Se tem outros familiares a residir na sua casa, quantos são?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	5	4,2	71,4	71,4
	2	1	,8	14,3	85,7
	3	1	,8	14,3	100,0
	Total	7	5,8	100,0	
Missing	System	113	94,2		
Total		120	100,0		

2.2. N.º de anos na residência atual

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	6	5,0	5,0	5,0
	4	9	7,5	7,5	12,5
	5	13	10,8	10,8	23,3

6	8	6,7	6,7	30,0
7	4	3,3	3,3	33,3
9	1	,8	,8	34,2
10	13	10,8	10,8	45,0
11	16	13,3	13,3	58,3
12	12	10,0	10,0	68,3
13	4	3,3	3,3	71,7
14	1	,8	,8	72,5
15	6	5,0	5,0	77,5
16	6	5,0	5,0	82,5
17	2	1,7	1,7	84,2
18	2	1,7	1,7	85,8
19	2	1,7	1,7	87,5
20	1	,8	,8	88,3
21	5	4,2	4,2	92,5
22	7	5,8	5,8	98,3
23	2	1,7	1,7	100,0
Total	120	100,0	100,0	

2.2. N.º de anos na residência atual (reclassificada)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid menos de 5 anos	15	12,5	12,5	12,5
5 a 9 anos	26	21,7	21,7	34,2
10 a 14 anos	46	38,3	38,3	72,5
15 a 19 anos	18	15,0	15,0	87,5
20 ou mais anos	15	12,5	12,5	100,0
Total	120	100,0	100,0	

2.3. Quantos anos esperou/esperaram por esta casa após a inscrição na cooperativa?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	1	,8	,8	,8
1	8	6,7	6,7	7,5
2	17	14,2	14,2	21,7
3	23	19,2	19,2	40,8
4	17	14,2	14,2	55,0
5	22	18,3	18,3	73,3
6	4	3,3	3,3	76,7
7	7	5,8	5,8	82,5
8	2	1,7	1,7	84,2
9	4	3,3	3,3	87,5
10	8	6,7	6,7	94,2
11	1	,8	,8	95,0
12	1	,8	,8	95,8
15	2	1,7	1,7	97,5
18	1	,8	,8	98,3
20	1	,8	,8	99,2
22	1	,8	,8	100,0
Total	120	100,0	100,0	

**2.3. Quantos anos esperou/esperaram por esta casa após a inscrição na cooperativa?
(reclassificada)**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	menos de 5 anos	65	54,2	54,2	54,2
	5 a 9 anos	39	32,5	32,5	86,7
	10 ou mais anos	16	13,3	13,3	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

2.4. A habitação anterior era?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	um apartamento	106	88,3	88,3	88,3
	uma moradia/moradia geminada	10	8,3	8,3	96,7
	casa da CML	1	,8	,8	97,5
	habitação clandestina	1	,8	,8	98,3
	duplex	1	,8	,8	99,2
	barraca	1	,8	,8	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

2.5. Vivia(m) em casa de familiares?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sim	53	44,2	44,2	44,2
	Não	67	55,8	55,8	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

3.1. Escolheu/escolheram o edifício/lote em que reside(m)?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sim	79	65,8	65,8	65,8
	Não	34	28,3	28,3	94,2
	É um único edifício	7	5,8	5,8	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

3.2. Escolheu/escolheram o piso em que reside(m)?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sim	91	75,8	75,8	75,8
	Não	29	24,2	24,2	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

3.3. Qual é a tipologia da casa (nº de quartos)?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	T1	4	3,3	3,3	3,3
	T2	42	35,0	35,0	38,3
	T3	53	44,2	44,2	82,5
	T4	21	17,5	17,5	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

3.4. Houve possibilidade de escolher a tipologia?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sim	98	81,7	81,7	81,7
	Não	22	18,3	18,3	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

3.5. A casa apresentou anomalias construtivas?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sim	54	45,0	45,0	45,0
Não	66	55,0	55,0	100,0
Total	120	100,0	100,0	

3.6. A casa é?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid comprada com recurso a crédito	109	90,8	90,8	90,8
comprada sem recurso a crédito	11	9,2	9,2	100,0
Total	120	100,0	100,0	

3.7. Esta é a primeira casa comprada?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sim	89	74,2	74,2	74,2
Não	31	25,8	25,8	100,0
Total	120	100,0	100,0	

3.8. A casa anterior também era de uma cooperativa de habitação?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sim	6	5,0	5,0	5,0
Não	114	95,0	95,0	100,0
Total	120	100,0	100,0	

3.9. A casa anterior localizava-se em que concelho?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Lisboa	80	66,7	66,7	66,7
Odivelas	7	5,8	5,8	72,5
Loures	12	10,0	10,0	82,5
Alcochete	1	,8	,8	83,3
Amadora	2	1,7	1,7	85,0
Tabuaço	1	,8	,8	85,8
Almada	3	2,5	2,5	88,3
Sintra	3	2,5	2,5	90,8
Tomar	1	,8	,8	91,7
Oeiras	1	,8	,8	92,5
Seixal	2	1,7	1,7	94,2
Santo Tirso	1	,8	,8	95,0
Vila Franca de Xira	2	1,7	1,7	96,7
Marinha Grande	1	,8	,8	97,5
Sesimbra	1	,8	,8	98,3
Barreiro	1	,8	,8	99,2
Setúbal	1	,8	,8	100,0
Total	120	100,0	100,0	

3.9. A casa anterior localizava-se em que concelho? (reclassificada)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Lisboa	80	66,7	66,7	66,7
AML (sem Lisboa)	36	30,0	30,0	96,7

Fora da AML	4	3,3	3,3	100,0
Total	120	100,0	100,0	

4.1.1. Satisfação com forma como o apartamento se encontra dividido (disposição das assoalhadas)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Muito insatisfeito(a)	1	,8	,8	,8
Insatisfeito(a)	7	5,8	5,8	6,7
Nem satisfeito(a), nem insatisfeito(a)	15	12,5	12,5	19,2
Satisfeito(a)	83	69,2	69,2	88,3
Muito satisfeito(a)	14	11,7	11,7	100,0
Total	120	100,0	100,0	

4.1.2. Satisfação com tipo de acabamentos utilizados

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Muito insatisfeito(a)	3	2,5	2,5	2,5
Insatisfeito(a)	21	17,5	17,5	20,0
Nem satisfeito(a), nem insatisfeito(a)	32	26,7	26,7	46,7
Satisfeito(a)	56	46,7	46,7	93,3
Muito satisfeito(a)	8	6,7	6,7	100,0
Total	120	100,0	100,0	

4.1.3. Satisfação com dimensão e número de assoalhadas

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Muito insatisfeito(a)	1	,8	,8	,8
Insatisfeito(a)	12	10,0	10,0	10,8
Nem satisfeito(a), nem insatisfeito(a)	37	30,8	30,8	41,7
Satisfeito(a)	56	46,7	46,7	88,3
Muito satisfeito(a)	14	11,7	11,7	100,0
Total	120	100,0	100,0	

4.1.4. Satisfação com mobiliário e equipamento de origem

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Muito insatisfeito(a)	5	4,2	4,2	4,2
Insatisfeito(a)	21	17,5	17,5	21,7
Nem satisfeito(a), nem insatisfeito(a)	41	34,2	34,2	55,8
Satisfeito(a)	48	40,0	40,0	95,8
Muito satisfeito(a)	4	3,3	3,3	99,2
Não aplicável	1	,8	,8	100,0
Total	120	100,0	100,0	

4.1.5. Qualidade da(s) casa(s) de banho

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Muito insatisfeito(a)	4	3,3	3,3	3,3
Insatisfeito(a)	18	15,0	15,0	18,3
Nem satisfeito(a),	35	29,2	29,2	47,5

nem insatisfeito(a)				
Satisfeito(a)	53	44,2	44,2	91,7
Muito satisfeito(a)	10	8,3	8,3	100,0
Total	120	100,0	100,0	

4.1.6. Satisfação com isolamento face ao ruído da rua e dos vizinhos

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Muito insatisfeito(a)	17	14,2	14,2	14,2
Insatisfeito(a)	37	30,8	30,8	45,0
Nem satisfeito(a), nem insatisfeito(a)	29	24,2	24,2	69,2
Satisfeito(a)	31	25,8	25,8	95,0
Muito satisfeito(a)	5	4,2	4,2	99,2
Não aplicável	1	,8	,8	100,0
Total	120	100,0	100,0	

4.1.7. Satisfação com ventilação e temperatura da casa

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Muito insatisfeito(a)	8	6,7	6,7	6,7
Insatisfeito(a)	21	17,5	17,5	24,2
Nem satisfeito(a), nem insatisfeito(a)	42	35,0	35,0	59,2
Satisfeito(a)	46	38,3	38,3	97,5
Muito satisfeito(a)	3	2,5	2,5	100,0
Total	120	100,0	100,0	

4.1.8. Satisfação com vista a partir das janelas/varanda(s)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Muito insatisfeito(a)	1	,8	,8	,8
Insatisfeito(a)	6	5,0	5,0	5,8
Nem satisfeito(a), nem insatisfeito(a)	28	23,3	23,3	29,2
Satisfeito(a)	43	35,8	35,8	65,0
Muito satisfeito(a)	42	35,0	35,0	100,0
Total	120	100,0	100,0	

5.1.1. Satisfação com arquitetura do edifício

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Muito insatisfeito(a)	3	2,5	2,5	2,5
Insatisfeito(a)	9	7,5	7,5	10,0
Nem satisfeito(a), nem insatisfeito(a)	39	32,5	32,5	42,5
Satisfeito(a)	63	52,5	52,5	95,0
Muito satisfeito(a)	6	5,0	5,0	100,0
Total	120	100,0	100,0	

5.1.2. Satisfação com qualidade geral do edifício em termos de construção

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Muito insatisfeito(a)	1	,8	,8	,8
Insatisfeito(a)	9	7,5	7,5	8,3
Nem satisfeito(a),	46	38,3	38,3	46,7

nem insatisfeito(a)				
Satisfeito(a)	59	49,2	49,2	95,8
Muito satisfeito(a)	5	4,2	4,2	100,0
Total	120	100,0	100,0	

5.1.3. Satisfação com densidade de construção (nº de apartamentos por edifício)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Muito insatisfeito(a)	2	1,7	1,7	1,7
Insatisfeito(a)	4	3,3	3,3	5,0
Nem satisfeito(a), nem insatisfeito(a)	37	30,8	30,8	35,8
Satisfeito(a)	62	51,7	51,7	87,5
Muito satisfeito(a)	15	12,5	12,5	100,0
Total	120	100,0	100,0	

5.1.4. Satisfação com equipamentos (elevadores)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Muito insatisfeito(a)	3	2,5	2,5	2,5
Insatisfeito(a)	10	8,3	8,3	10,8
Nem satisfeito(a), nem insatisfeito(a)	24	20,0	20,0	30,8
Satisfeito(a)	72	60,0	60,0	90,8
Muito satisfeito(a)	9	7,5	7,5	98,3
Não aplicável	2	1,7	1,7	100,0
Total	120	100,0	100,0	

5.1.5. Satisfação com existência de arrecadação

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Muito insatisfeito(a)	4	3,3	3,3	3,3
Insatisfeito(a)	11	9,2	9,2	12,5
Nem satisfeito(a), nem insatisfeito(a)	10	8,3	8,3	20,8
Satisfeito(a)	38	31,7	31,7	52,5
Muito satisfeito(a)	6	5,0	5,0	57,5
Não aplicável	51	42,5	42,5	100,0
Total	120	100,0	100,0	

5.1.6. Satisfação com existência de garagem

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Muito insatisfeito(a)	2	1,7	1,7	1,7
Insatisfeito(a)	11	9,2	9,2	10,8
Nem satisfeito(a), nem insatisfeito(a)	8	6,7	6,7	17,5
Satisfeito(a)	54	45,0	45,0	62,5
Muito satisfeito(a)	10	8,3	8,3	70,8
Não aplicável	35	29,2	29,2	100,0
Total	120	100,0	100,0	

6.1.1. Satisfação com zonas verdes e ajardinadas

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Muito insatisfeito(a)	11	9,2	9,2	9,2

Insatisfeito(a)	21	17,5	17,5	26,7
Nem satisfeito(a), nem insatisfeito(a)	28	23,3	23,3	50,0
Satisfeito(a)	48	40,0	40,0	90,0
Muito satisfeito(a)	10	8,3	8,3	98,3
Não aplicável	2	1,7	1,7	100,0
Total	120	100,0	100,0	

6.1.2. Satisfação com zonas de comércio (lojas)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Muito insatisfeito(a)	13	10,8	10,8	10,8
Insatisfeito(a)	32	26,7	26,7	37,5
Nem satisfeito(a), nem insatisfeito(a)	43	35,8	35,8	73,3
Satisfeito(a)	29	24,2	24,2	97,5
Muito satisfeito(a)	1	,8	,8	98,3
Não aplicável	2	1,7	1,7	100,0
Total	120	100,0	100,0	

6.1.3. Satisfação com presença de equipamentos ligados às áreas da saúde e educação

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Muito insatisfeito(a)	6	5,0	5,0	5,0
Insatisfeito(a)	16	13,3	13,3	18,3
Nem satisfeito(a), nem insatisfeito(a)	48	40,0	40,0	58,3
Satisfeito(a)	42	35,0	35,0	93,3
Muito satisfeito(a)	5	4,2	4,2	97,5
Não aplicável	3	2,5	2,5	100,0
Total	120	100,0	100,0	

6.1.4. Satisfação com locais de convívio existentes (associações recreativas, clubes, cafés, etc.)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Muito insatisfeito(a)	9	7,5	7,5	7,5
Insatisfeito(a)	23	19,2	19,2	26,7
Nem satisfeito(a), nem insatisfeito(a)	56	46,7	46,7	73,3
Satisfeito(a)	28	23,3	23,3	96,7
Muito satisfeito(a)	3	2,5	2,5	99,2
Não aplicável	1	,8	,8	100,0
Total	120	100,0	100,0	

6.1.5. Satisfação com rede de transportes que servem o bairro

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Muito insatisfeito(a)	5	4,2	4,2	4,2
Insatisfeito(a)	15	12,5	12,5	16,7
Nem satisfeito(a), nem insatisfeito(a)	36	30,0	30,0	46,7
Satisfeito(a)	52	43,3	43,3	90,0
Muito satisfeito(a)	11	9,2	9,2	99,2
Não aplicável	1	,8	,8	100,0
Total	120	100,0	100,0	

6.1.6. Satisfação com espaços destinados ao estacionamento de veículos

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Muito insatisfeito(a)	1	,8	,8	,8
Insatisfeito(a)	9	7,5	7,5	8,3
Nem satisfeito(a), nem insatisfeito(a)	27	22,5	22,5	30,8
Satisfeito(a)	61	50,8	50,8	81,7
Muito satisfeito(a)	21	17,5	17,5	99,2
Não aplicável	1	,8	,8	100,0
Total	120	100,0	100,0	

6.1.7. Satisfação com animação do bairro (festas populares, espetáculos, eventos desportivos, etc.)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Muito insatisfeito(a)	8	6,7	6,7	6,7
Insatisfeito(a)	20	16,7	16,7	23,3
Nem satisfeito(a), nem insatisfeito(a)	51	42,5	42,5	65,8
Satisfeito(a)	26	21,7	21,7	87,5
Muito satisfeito(a)	3	2,5	2,5	90,0
Não aplicável	12	10,0	10,0	100,0
Total	120	100,0	100,0	

6.1.8. Satisfação com proximidade do bairro relativamente ao seu local de trabalho

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Muito insatisfeito(a)	2	1,7	1,7	1,7
Insatisfeito(a)	2	1,7	1,7	3,3
Nem satisfeito(a), nem insatisfeito(a)	24	20,0	20,0	23,3
Satisfeito(a)	30	25,0	25,0	48,3
Muito satisfeito(a)	34	28,3	28,3	76,7
Não aplicável	28	23,3	23,3	100,0
Total	120	100,0	100,0	

6.2.1. O bairro goza de uma boa imagem pública

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Discorda totalmente	10	8,3	8,3	8,3
Discorda	44	36,7	36,7	45,0
Nem concorda, nem discorda	38	31,7	31,7	76,7
Concorda	26	21,7	21,7	98,3
Concorda totalmente	2	1,7	1,7	100,0
Total	120	100,0	100,0	

6.2.2. O bairro é seguro

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Discorda totalmente	6	5,0	5,0	5,0
Discorda	18	15,0	15,0	20,0
Nem concorda, nem discorda	50	41,7	41,7	61,7
Concorda	44	36,7	36,7	98,3

Concorda totalmente	2	1,7	1,7	100,0
Total	120	100,0	100,0	

6.2.3. O bairro é mal frequentado

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Discorda totalmente	12	10,0	10,0	10,0
Discorda	28	23,3	23,3	33,3
Nem concorda, nem discorda	55	45,8	45,8	79,2
Concorda	21	17,5	17,5	96,7
Concorda totalmente	4	3,3	3,3	100,0
Total	120	100,0	100,0	

6.2.4. Se pudesse trocava este bairro por um outro na cidade

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Discorda totalmente	20	16,7	16,7	16,7
Discorda	31	25,8	25,8	42,5
Nem concorda, nem discorda	23	19,2	19,2	61,7
Concorda	34	28,3	28,3	90,0
Concorda totalmente	12	10,0	10,0	100,0
Total	120	100,0	100,0	

6.3. Indique 2 (duas) palavras/adjetivos, que utilizaria para descrever o bairro onde reside

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	6	5,0	5,0	5,0
Aceitável & Agradável	1	,8	,8	5,8
Acessível & Completo	1	,8	,8	6,7
Acessível & Multicultural	1	,8	,8	7,5
Acessível & Satisfatório	1	,8	,8	8,3
Agradável & Calmo	2	1,7	1,7	10,0
Agradável & Humilde	1	,8	,8	10,8
Agradável & Inseguro	1	,8	,8	11,7
Agradável & Limpo	1	,8	,8	12,5
Agradável & Sossegado	2	1,7	1,7	14,2
Agradável & Tranquilo	1	,8	,8	15,0
Alegre & Pobre	1	,8	,8	15,8
Ameno & Simpático	1	,8	,8	16,7
Amplo & Sujo	1	,8	,8	17,5
Arborizado	1	,8	,8	18,3
Arejado & Bem localizado	1	,8	,8	19,2
Arejado & Pouco dinâmico	1	,8	,8	20,0
Barulhento & Em crescimento	1	,8	,8	20,8
Bom & Simpático	1	,8	,8	21,7
Bom & Normal	1	,8	,8	22,5
Bom & Sossegado	1	,8	,8	23,3
Bonito & Agradável	1	,8	,8	24,2
Calmo	1	,8	,8	25,0
Calmo & Agradável	1	,8	,8	25,8
Calmo & Aprazível	1	,8	,8	26,7
Calmo & Moderno	1	,8	,8	27,5
Calmo & Movimentado	1	,8	,8	28,3

Calmo & Central	1	,8	,8	29,2
Calmo & Seguro	3	2,5	2,5	31,7
Calmo & Simpático	1	,8	,8	32,5
Calmo & Social	1	,8	,8	33,3
Calmo & Sossegado	1	,8	,8	34,2
Camarário & Comunitário	1	,8	,8	35,0
Castiço	1	,8	,8	35,8
Central	1	,8	,8	36,7
Central & Ruidoso	1	,8	,8	37,5
Central & Social	1	,8	,8	38,3
Degradante & Perigoso	1	,8	,8	39,2
Denso	1	,8	,8	40,0
Descuidado & Arejado	1	,8	,8	40,8
Descuidado & Mal afamado	1	,8	,8	41,7
Desigual & Pouco limpo	1	,8	,8	42,5
Desinteressante & Inseguro	1	,8	,8	43,3
Diversificado & Central	1	,8	,8	44,2
Espaçoso	1	,8	,8	45,0
Espaçoso & Arejado	1	,8	,8	45,8
Espaçoso & Potencial	1	,8	,8	46,7
Estruturado & Funcional	1	,8	,8	47,5
Fácil acesso &				
Perto do centro de Lisboa	1	,8	,8	48,3
Familiar & Pacato	1	,8	,8	49,2
Heterogéneo	1	,8	,8	50,0
Impessoal & Denso	1	,8	,8	50,8
Inseguro	1	,8	,8	51,7
Inseguro & Problemático	1	,8	,8	52,5
Inseguro & Sujo	1	,8	,8	53,3
Limpo & Agradável	1	,8	,8	54,2
Lixo & Bairrismo	1	,8	,8	55,0
Local & Jovem	1	,8	,8	55,8
Mais policiamento & Mais limpeza	1	,8	,8	56,7
Mal frequentado & Inseguro	1	,8	,8	57,5
Mistura de pessoas & Dormitório	1	,8	,8	58,3
Movimentado & Diversificado	1	,8	,8	59,2
Movimentado & Sossegado	1	,8	,8	60,0
Multicultural & Diversificado	1	,8	,8	60,8
Multiétnico & Pobre	1	,8	,8	61,7
Normal	1	,8	,8	62,5
Normal & Calmo	1	,8	,8	63,3
Normal & Má vizinhança	1	,8	,8	64,2
Ótimo & Central	1	,8	,8	65,0
Organizado & Social	1	,8	,8	65,8
Pobre & Sujo	1	,8	,8	66,7
Razoável	1	,8	,8	67,5
Razoável & Inseguro	1	,8	,8	68,3
Razoável & Inseguro	1	,8	,8	69,2
Razoável & Limpo	1	,8	,8	70,0
Razoável & Tem má fama	1	,8	,8	70,8

Ruidoso & Barulhento	1	,8	,8	71,7
Simpático & Amigo	1	,8	,8	72,5
Simpático & Arejado	1	,8	,8	73,3
Simpático & Bonito	1	,8	,8	74,2
Simpático & Calmo	1	,8	,8	75,0
Simpático & Limpo	1	,8	,8	75,8
Simples & Social	1	,8	,8	76,7
Social	2	1,7	1,7	78,3
Social & Barulhento	1	,8	,8	79,2
Social & Central	1	,8	,8	80,0
Social & Degradado	1	,8	,8	80,8
Social & Diversificado	1	,8	,8	81,7
Social & Heterogéneo	1	,8	,8	82,5
Sossegado	1	,8	,8	83,3
Sossegado & Bom ambiente	1	,8	,8	84,2
Sossegado & Calmo	1	,8	,8	85,0
Sossegado & Calmo	1	,8	,8	85,8
Sossegado & Central	1	,8	,8	86,7
Sossegado & Com boas acessibilidades	1	,8	,8	87,5
Sossegado & Familiar	1	,8	,8	88,3
Sossegado & Tranquilo	2	1,7	1,7	90,0
Sujidade & Má imagem no exterior	1	,8	,8	90,8
Sujo	1	,8	,8	91,7
Sujo & Barulhento	1	,8	,8	92,5
Sujo & Mal afamado	1	,8	,8	93,3
Sujo & Pouco cuidado	1	,8	,8	94,2
Tranquilo & Agradável	3	2,5	2,5	96,7
Tranquilo & Familiar	1	,8	,8	97,5
Tranquilo & Normal	1	,8	,8	98,3
Tranquilo	1	,8	,8	99,2
Tranquilo & Subdesenvolvido	1	,8	,8	100,0
Total	120	100,0	100,0	

6.4. Indique 2 (duas) palavras/adjetivos, que utilizaria para descrever a rua onde mora

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	2,5	2,5	2,5
Acolhedora & Jovem	1	,8	,8	3,3
Agradável & Calma	1	,8	,8	4,2
Agradável & Simpática	1	,8	,8	5,0
Agradável & Visível	1	,8	,8	5,8
Ajardinada & Calma	1	,8	,8	6,7
Alegre & Limpa	1	,8	,8	7,5
Ampla & Agradável	1	,8	,8	8,3
Ampla & Arejada	1	,8	,8	9,2
Ampla & Luminosa	1	,8	,8	10,0
Apertada & Pequena	1	,8	,8	10,8
Arejada & Barulhenta (comboios)	1	,8	,8	11,7
Arejada & Boa localização	1	,8	,8	12,5

Bairrista & Agitada	1	,8	,8	13,3
Barulhenta & Apertada	1	,8	,8	14,2
Barulhenta	1	,8	,8	15,0
Barulhenta & Insegura	1	,8	,8	15,8
Barulhenta & Movimentada	3	2,5	2,5	18,3
Barulhenta & Suja	1	,8	,8	19,2
Boa & Acessível	1	,8	,8	20,0
Boa & Calma	1	,8	,8	20,8
Boa & Transitável	1	,8	,8	21,7
Bonita & Sociável	1	,8	,8	22,5
Calma	3	2,5	2,5	25,0
Calma & Agradável	3	2,5	2,5	27,5
Calma & Alegre	1	,8	,8	28,3
Calma & Ampla	1	,8	,8	29,2
Calma & Limpa	1	,8	,8	30,0
Calma & Luminosa	1	,8	,8	30,8
Calma & Normal	1	,8	,8	31,7
Calma & Segura	4	3,3	3,3	35,0
Calma & Segura	1	,8	,8	35,8
Calma & Silenciosa	1	,8	,8	36,7
Calma & Sossegada	1	,8	,8	37,5
Calma & Suja	1	,8	,8	38,3
Calma & Tranquila	1	,8	,8	39,2
Calma & Ventosa	1	,8	,8	40,0
Central & Calma	1	,8	,8	40,8
Clara & Arejada	1	,8	,8	41,7
Concorrida & Clara	1	,8	,8	42,5
Desafogada & Bem localizada	1	,8	,8	43,3
Desagradável & Tristonha	1	,8	,8	44,2
Divisora (serve de fronteira) & Desinteressante	1	,8	,8	45,0
Espaçosa & Arejada	1	,8	,8	45,8
Estreita	1	,8	,8	46,7
Estreita & Sinuosa	1	,8	,8	47,5
Grande & Arejada	1	,8	,8	48,3
Grande & Movimentada	1	,8	,8	49,2
Habitacional & Agitada	1	,8	,8	50,0
Já foi melhor & Suja	1	,8	,8	50,8
Larga & Calma	1	,8	,8	51,7
Larga & Harmoniosa	1	,8	,8	52,5
Limpa & Arejada	1	,8	,8	53,3
Limpa & Calma	1	,8	,8	54,2
Limpa & Sossegada	1	,8	,8	55,0
Mais limpeza & Relativamente calma	1	,8	,8	55,8
Mal frequentada & Suja	1	,8	,8	56,7
Movimentada & Agradável	1	,8	,8	57,5
Movimentada & Barulhenta	1	,8	,8	58,3
Movimentada & Bem localizada	1	,8	,8	59,2
Movimentada & Comercial	2	1,7	1,7	60,8

Movimentada & Descuidada	1	,8	,8	61,7
Movimentada & Eclética	1	,8	,8	62,5
Movimentada & Espaçosa	1	,8	,8	63,3
Muito movimentada & Segura	1	,8	,8	64,2
Normal	2	1,7	1,7	65,8
Normal & Agradável	1	,8	,8	66,7
Normal & Grande	1	,8	,8	67,5
Normal & Ventosa	1	,8	,8	68,3
Pacata	1	,8	,8	69,2
Pacata & Segura	1	,8	,8	70,0
Pequena & Estreita (pouco espaço de circulação)	1	,8	,8	70,8
Pouco arborizado & Suja	1	,8	,8	71,7
Pouco limpa & Central	1	,8	,8	72,5
Pouco limpa & Pouco cuidada	1	,8	,8	73,3
Pouco movimentada & Linda	1	,8	,8	74,2
Movimentada	1	,8	,8	75,0
Razoável	1	,8	,8	75,8
Recatada & Pequena	1	,8	,8	76,7
Segura & Ampla	1	,8	,8	77,5
Simpática & Calma	1	,8	,8	78,3
Simples & Normal	1	,8	,8	79,2
Sossegada	1	,8	,8	80,0
Sossegada & Calma	2	1,7	1,7	81,7
Sossegada & Com boas acessibilidades	1	,8	,8	82,5
Sossegada & Deserta	1	,8	,8	83,3
Sossegada & Limpa	2	1,7	1,7	85,0
Sossegada & Luminosa	2	1,7	1,7	86,7
Sossegada & Muito frequentada	1	,8	,8	87,5
Sossegada & Pouco limpa	1	,8	,8	88,3
Sossegada & Segura	1	,8	,8	89,2
Suja & Barulhenta	1	,8	,8	90,0
Suja & Calma	1	,8	,8	90,8
Suja & Insegura	1	,8	,8	91,7
Tranquila	2	1,7	1,7	93,3
Tranquila & Agradável	3	2,5	2,5	95,8
Tranquila & Já foi mais limpa	1	,8	,8	96,7
Tranquila & Proximidade	1	,8	,8	97,5
Tranquila & Subdesenvolvida	1	,8	,8	98,3
Ventosa & Calma	1	,8	,8	99,2
Ventosa & Deserta	1	,8	,8	100,0
Total	120	100,0	100,0	

6.5.1. Compras de alimentação, higiene e limpeza (no Bairro e Vizinhança próxima)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sim	100	83,3	83,3	83,3
	Não	20	16,7	16,7	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

6.5.2. Compras de vestuário e calçado (no Bairro e Vizinhança próxima)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sim	30	25,0	25,0	25,0
	Não	90	75,0	75,0	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

6.5.3. Ida ao barbeiro/cabeleireiro (no Bairro e Vizinhança próxima)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sim	63	52,5	52,5	52,5
	Não	57	47,5	47,5	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

6.5.4. Ida aos correios, banco e farmácia (no Bairro e Vizinhança próxima)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sim	75	62,5	62,5	62,5
	Não	45	37,5	37,5	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

6.5.5. Consultar o médico de família/clínica geral (no Bairro e Vizinhança próxima)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sim	44	36,7	36,7	36,7
	Não	76	63,3	63,3	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

6.5.6. Frequentar equipamentos de desporto, lazer ou culturais (no Bairro e Vizinhança próxima)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sim	26	21,7	21,7	21,7
	Não	94	78,3	78,3	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

7.1.1. Ir à casa de um(a) vizinho(a) do prédio

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nunca aconteceu	25	20,8	20,8	20,8
	Aconteceu uma única vez	12	10,0	10,0	30,8
	Poucas vezes	50	41,7	41,7	72,5
	Várias vezes	23	19,2	19,2	91,7
	Frequentemente	10	8,3	8,3	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

7.1.2. Convidar um(a) vizinho(a) do prédio a vir à minha casa

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nunca aconteceu	37	30,8	30,8	30,8
	Aconteceu uma única vez	9	7,5	7,5	38,3
	Poucas vezes	42	35,0	35,0	73,3
	Várias vezes	25	20,8	20,8	94,2
	Frequentemente	7	5,8	5,8	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

7.1.3. Fazer ou pedir um favor a um(a) vizinho(a)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nunca aconteceu	30	25,0	25,0	25,0
	Aconteceu uma única vez	14	11,7	11,7	36,7
	Poucas vezes	40	33,3	33,3	70,0
	Várias vezes	31	25,8	25,8	95,8
	Frequentemente	5	4,2	4,2	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

7.1.4. Empréstimo ou pedir algo emprestado a um(a) vizinho(a)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nunca aconteceu	43	35,8	35,8	35,8
	Aconteceu uma única vez	12	10,0	10,0	45,8
	Poucas vezes	36	30,0	30,0	75,8
	Várias vezes	24	20,0	20,0	95,8
	Frequentemente	5	4,2	4,2	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

7.2.1. Já conhecia previamente alguns dos meus vizinhos

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sim	55	45,8	45,8	45,8
	Não	65	54,2	54,2	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

7.2.2. Conheço de vista os meus vizinhos e apenas os cumprimento

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sim	105	87,5	87,5	87,5
	Não	15	12,5	12,5	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

7.2.3. Converso ocasionalmente com alguns dos meus vizinhos

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sim	114	95,0	95,0	95,0
	Não	6	5,0	5,0	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

7.2.4. Tenho uma relação de proximidade com alguns dos meus vizinhos

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sim	71	59,2	59,2	59,2
	Não	49	40,8	40,8	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

8.1.1. Encontro os produtos e bens de que necessito e que não se vendem onde moro (na Vizinhança alargada)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sim	103	85,8	85,8	85,8
	Não	17	14,2	14,2	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

8.1.2. São lugares onde necessito de ir e dos quais me sinto afastado(a) (na Vizinhança alargada)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sim	39	32,5	32,5	32,5
	Não	81	67,5	67,5	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

8.1.3. Disponho de vários equipamentos ligados às áreas da saúde e educação (na Vizinhança alargada)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sim	103	85,8	85,8	85,8
	Não	17	14,2	14,2	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

8.1.4. Tenho fácil acesso a espaços desportivos (na Vizinhança alargada)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sim	96	80,0	80,0	80,0
	Não	24	20,0	20,0	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

9.1.1. No meu/nosso caso, a escolha de uma habitação de cooperativa assumiu-se como uma...

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Desvantagem	1	,8	,8	,8
	Nem vantagem, nem desvantagem	16	13,3	13,3	14,2
	Vantagem	103	85,8	85,8	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

9.1.2. Penso que para a maioria das pessoas a aposta numa habitação cooperativa está cheia de...

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Desvantagens	3	2,5	2,5	2,5
	Nem vantagens, nem desvantagens	26	21,7	21,7	24,2
	Vantagens	91	75,8	75,8	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

9.2. Continua a ser membro da cooperativa de habitação através da qual obteve esta casa?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sim	39	32,5	32,5	32,5
	Não	81	67,5	67,5	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

9.3. Participa em alguma atividade promovida/organizada por alguma associação/instituição cooperativa?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sim	5	4,2	4,2	4,2
	Não	115	95,8	95,8	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

9.5. Qualifique o cooperativismo habitacional numa só palavra/adjetivo

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	5	4,2	4,2	4,2
Acessibilidade	1	,8	,8	5,0
Acessível	2	1,7	1,7	6,7
Acolhedor	1	,8	,8	7,5
Agregador	2	1,7	1,7	9,2
Ajuda	1	,8	,8	10,0
Ajustável	1	,8	,8	10,8
Alternativa	2	1,7	1,7	12,5
Alternativo	1	,8	,8	13,3
Amigo	1	,8	,8	14,2
Amizade	1	,8	,8	15,0
Apoio	1	,8	,8	15,8
Associativismo	2	1,7	1,7	17,5
Auxílio	1	,8	,8	18,3
Baixo custo	1	,8	,8	19,2
Baixos custos	1	,8	,8	20,0
Benefício	1	,8	,8	20,8
Benéfico	5	4,2	4,2	25,0
Bom	3	2,5	2,5	27,5
Bom preço	1	,8	,8	28,3
Coletivo	2	1,7	1,7	30,0
Confortável	1	,8	,8	30,8
Construtivo	1	,8	,8	31,7
Cooperação	4	3,3	3,3	35,0
Duvidoso	1	,8	,8	35,8
É válido	1	,8	,8	36,7
Económico	2	1,7	1,7	38,3
Económico & social	1	,8	,8	39,2
Eficaz	1	,8	,8	40,0
Empreendedor	1	,8	,8	40,8
Entreajuda	1	,8	,8	41,7
Expansão urbana	1	,8	,8	42,5
Facilidade/oportunidade	1	,8	,8	43,3
Facilitador	3	2,5	2,5	45,8
Familiar	1	,8	,8	46,7
Fundamental	2	1,7	1,7	48,3
Igualdade	1	,8	,8	49,2
Importante	1	,8	,8	50,0
Importante	4	3,3	3,3	53,3
Inativo	1	,8	,8	54,2
Intercooperação	1	,8	,8	55,0
Interessante	2	1,7	1,7	56,7
Mais económico	1	,8	,8	57,5
Muito bom	1	,8	,8	58,3
Necessário	6	5,0	5,0	63,3
Necessários	1	,8	,8	64,2
Necessidade	1	,8	,8	65,0
Normal	1	,8	,8	65,8

Oportunidade	2	1,7	1,7	67,5
Oportunismo	1	,8	,8	68,3
Ótimo	2	1,7	1,7	70,0
Partilha	1	,8	,8	70,8
Positivo	1	,8	,8	71,7
Poupança	1	,8	,8	72,5
Promotor	1	,8	,8	73,3
Razoável	1	,8	,8	74,2
Relutante	1	,8	,8	75,0
Satisfatório	1	,8	,8	75,8
Segurança	1	,8	,8	76,7
Social	1	,8	,8	77,5
Socorro	1	,8	,8	78,3
Solidariedade	2	1,7	1,7	80,0
Solução	3	2,5	2,5	82,5
Sucesso	1	,8	,8	83,3
Turvo (pouco claro no funcionamento)	1	,8	,8	84,2
Unidade de ajuda	1	,8	,8	85,0
Útil	2	1,7	1,7	86,7
Útil	6	5,0	5,0	91,7
Utilidade	1	,8	,8	92,5
Vantajoso	9	7,5	7,5	100,0
Total	120	100,0	100,0	

10.1. Em termos comparativos, em relação ao anterior, o seu atual lugar de residência é?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
Pior	18	15,0	15,0	15,0
Igual	37	30,8	30,8	45,8
Melhor	65	54,2	54,2	100,0
Total	120	100,0	100,0	

10.2. Refira dois problemas que tenha encontrado no seu espaço residencial

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	27	22,5	22,5	22,5
A casa não tem dispensa & não tem arrecadação	1	,8	,8	23,3
Acabamentos & ruído	1	,8	,8	24,2
Acabamentos (janelas e exteriores) & humidade (teto)	1	,8	,8	25,0
Acabamentos do edifício & infiltração	1	,8	,8	25,8
Algum lixo nas ruas	1	,8	,8	26,7
Bairro social & falta de espaços comerciais ocupados	1	,8	,8	27,5
Baixa qualidade dos acabamentos & localização com má fama	1	,8	,8	28,3
Barulho / falta de isolamento acústico & humidade	1	,8	,8	29,2

Barulho & falta de civismo	1	,8	,8	30,0
Barulho à noite & maus acabamentos (exteriores e interiores)	1	,8	,8	30,8
Barulho na rua & não tem comércio	1	,8	,8	31,7
Boa vizinhança no prédio & vizinhança "mais ou menos" fora do prédio	1	,8	,8	32,5
Condomínio & convivalidade	1	,8	,8	33,3
Deficiente manutenção do empreendimento & humidade no w.c.	1	,8	,8	34,2
Dejetos de animais & falta de limpeza	1	,8	,8	35,0
Dejetos de animais nos passeios e jardins	1	,8	,8	35,8
Denominação do local (Chelas) & espaço cultural "abandonado" (Palácio da Quinta dos Alfinetes, fábrica)	1	,8	,8	36,7
Dimensões das divisões & humidades nas habitações	1	,8	,8	37,5
Elevada presença de Polícia de Intervenção & má utilização dos espaços comuns	1	,8	,8	38,3
Elevadores & luzes fundidas frequentemente no prédio	1	,8	,8	39,2
Espaço (menos) & arrecadação (não tem)	1	,8	,8	40,0
Espaço insuficiente para estacionar veículos na rua & transportes insuficientes	1	,8	,8	40,8
Estacionamento & fezes dos animais nos passeios	1	,8	,8	41,7
Falta de arrecadação	1	,8	,8	42,5
Falta de arrecadação & ter mais uma casa de banho	1	,8	,8	43,3
Falta comércio & apoio bancário (multibanco)	1	,8	,8	44,2
Falta comércio & pouco policiamento	1	,8	,8	45,0
Falta de arrecadação & dois dos quartos têm dimensões reduzidas	1	,8	,8	45,8
Falta de ciclovias & lixo nas ruas	1	,8	,8	46,7
Falta de civismo & ruído (vizinhança)	1	,8	,8	47,5
Falta de civismo dos residentes e não residentes	1	,8	,8	48,3
Falta de espaço & cozinha pequena	1	,8	,8	49,2

Falta de espaços verdes	1	,8	,8	50,0
Falta de espaços verdes & falta de ofertas de cultura e lazer	1	,8	,8	50,8
Falta de espaços verdes & falta de policiamento	1	,8	,8	51,7
Falta de manutenção dos espaços comuns & poucos transportes	1	,8	,8	52,5
Falta de participação dos condóminos & custos elevados do condomínio	1	,8	,8	53,3
Falta de segurança & escassez de espaços verdes	1	,8	,8	54,2
Falta de uma varanda	1	,8	,8	55,0
Falta de educação das pessoas & sujidade	1	,8	,8	55,8
Falta de luz solar direta & faltam parques/espços infantis	1	,8	,8	56,7
Faz frio no inverno & faz calor no verão	1	,8	,8	57,5
Gradeamento que delimita o empreendimento & inexistência de campainhas para abrir os portões do gradeamento	1	,8	,8	58,3
Má vizinhança & falta de segurança	1	,8	,8	59,2
Humidade & barulho	1	,8	,8	60,0
Humidade & deficiente extração de ar	1	,8	,8	60,8
Humidade & maus acabamentos	1	,8	,8	61,7
Humidade & defeito no parapeito da janela dentro de um dos quartos	1	,8	,8	62,5
Humidade na habitação	1	,8	,8	63,3
Humidade & sistema de controlo de temperatura	1	,8	,8	64,2
Infestação de baratas & má manutenção do edifício	1	,8	,8	65,0
Infiltrações & falta de campo de futebol e parque infantil	1	,8	,8	65,8
Infiltrações & rachas nas paredes	1	,8	,8	66,7
Insegurança & falta de cordialidade e boa vontade dos vizinhos	1	,8	,8	67,5
Isolamento (ruído) & deficiências nos acabamentos das habitações	1	,8	,8	68,3
Isolamento acústico deficiente no edifício	1	,8	,8	69,2
Isolamento térmico deficiente & falta de espaços verdes	1	,8	,8	70,0
Janelas más & isolamento acústico	1	,8	,8	70,8

péssimo				
Má conduta dos vizinhos próximos	1	,8	,8	71,7
Má conservação dos edifícios & falta de segurança (empreendimento/prédios)	1	,8	,8	72,5
Má formação das pessoas (vizinhos) & pouca limpeza no bairro	1	,8	,8	73,3
Má qualidade dos perfis das janelas & pouca ventilação	1	,8	,8	74,2
Falta de manutenção nos espaços verdes & falta de policiamento no bairro	1	,8	,8	75,0
Materiais de origem de fraca qualidade & defeitos na construção	1	,8	,8	75,8
Nada a referir	1	,8	,8	76,7
Não ter dispensa & não ter arrecadação	1	,8	,8	77,5
Não tem comércio	1	,8	,8	78,3
Não tem um supermercado & não tem jardim-de-infância	1	,8	,8	79,2
Não ter arrecadação & áreas mal aproveitadas (espaços envolventes)	1	,8	,8	80,0
Não tive/tenho problemas	2	1,7	1,7	81,7
Porta de entrada do prédio aberta & beatas de cigarros no chão da entrada do prédio	1	,8	,8	82,5
Poucos espaços de jardim	1	,8	,8	83,3
Pouco estacionamento na rua & caixotes do lixo na rua	1	,8	,8	84,2
Pouco isolamento face ao ruído nas habitações	1	,8	,8	85,0
Poucos espaços verdes	1	,8	,8	85,8
Poucos jardins	1	,8	,8	86,7
Prédios em mau estado & falta de zonas verdes	1	,8	,8	87,5
Proximidade à linha do comboio & área das divisões reduzida	1	,8	,8	88,3
Qualidade de construção deficitária	1	,8	,8	89,2
Fraca qualidade dos acabamentos	1	,8	,8	90,0
Pouca qualidade dos espaços verdes & falta de policiamento noturno	1	,8	,8	90,8
Rede de transportes públicos reduzida & Inexistência de alguns serviços/lojas	1	,8	,8	91,7
Roubos & falta de convívio entre os residentes	1	,8	,8	92,5
Ruído de vizinhos e do exterior &	1	,8	,8	93,3

alguns acabamentos deficientes				
Ruído na rua & ruído na vizinhança	1	,8	,8	94,2
Sem metro próximo & carro encravado por outros	1	,8	,8	95,0
Sujidade & barulho à noite	1	,8	,8	95,8
Sujidade na rua & insegurança	1	,8	,8	96,7
Poucos transportes públicos & pouco comércio	1	,8	,8	97,5
Transportes (poucos) & comércio (falta)	1	,8	,8	98,3
Má vizinhança & vandalismo	1	,8	,8	99,2
Vizinhos anti animais & Falta espaço vedado para animais	1	,8	,8	100,0
Total	120	100,0	100,0	

CATEGORIZAÇÃO DAS ENTREVISTAS AOS COOPERADORES

Tema: **experiência residencial recente na freguesia**

categoria: forma de estar e sentir a freguesia pelos entrevistados

subcategorias:

- **de agrado**, presente nas seguintes afirmações: gosto de viver cá;^{A1} Eu gosto muito de viver em Marvila;^{B1} chego rapidamente a qualquer lado;^{B3} Tenho autocarro à porta e o próprio metro não fica muito longe, por isso gosto...;^{B4} Sinto-me mais segura aqui do que em outros bairros de Lisboa;^{C1} Tenho uma boa casa, com custos muito mais baratos;^{C6} Gosto da freguesia e gosto muito do bairro onde moro;^{D1} Tenho aqui tudo muito próximo: tenho comércio local abundante e diversificado, serviços e transportes (metro e autocarros);^{D2} sempre me senti aqui muito bem;^{D4} tenho uma vista para o rio que é fantástica, que transmite bastante paz, bastante tranquilidade;^{E4} para mim tem uma excelente centralidade;^{E6} gosto de cá estar;^{F1} posso dizer que se revelou uma agradável surpresa;^{F2}

- **de valorização geral**, que se encontra nos seguintes excertos: para muitos dos que aqui vivem oferece muitas vantagens;^{A6} tem bons acessos ao resto da cidade;^{A7} tem tudo muito perto;^{A8} este sítio fica perto de tudo;^{B2} a pessoa está aqui bem;^{C2} pode sair aqui à noite que não lhe acontece nada;^{C3} até pode deixar o carro aberto que não lhe levam nada;^{C4} Está perto de tudo;^{C7} É muito rápido e central o acesso ao centro de Lisboa a partir de Marvila;^{C8} é um sítio agradável e seguro... e dentro de Lisboa;^{D3} é um bairro bastante calmo;^{E1} a nível de vizinhos não há qualquer tipo de problema;^{E2} é uma zona com pouca poluição;^{E3} Tem bons acessos a outros locais...;^{E5}

- **de crítica negativa**, traduzida nas expressões: Talvez não goste muito do bairro...;^{A2} e posso dizer o mesmo de outros bairros da freguesia;^{A3} esta zona tem uma forte conotação com a habitação social;^{A4} o nome de Chelas também não é bem visto pelas pessoas que não moram cá;^{A5} ainda há aquele estigma de ser de Chelas...;^{C5}

Tema: **avaliação da atuação da cooperativa no processo de obtenção da casa**

categoria: condições oferecidas pela cooperativa

subcategorias:

- **de reconhecimento positivo**, que se encontra presente, neste caso, nos seguintes excertos: Não tenho razões de queixa;^{A9} A cooperativa deu-me acompanhamento e posso dizer que gostei;^{A10} Fiquei satisfeito com a cooperativa;^{A11} O processo foi normal;^{B5} Posso fazer uma avaliação positiva;^{D5} já tinha boas referências dela;^{D6} mantiveram-me informada e fui acompanhando o processo normalmente;^{D7} O processo foi bastante bom e relativamente fácil...;^{E7} globalmente bastante positivo;^{E8} A cooperativa atuou corretamente;^{F3} Não posso apontar nada de mal...;^{F4}

- **de aplicação dos princípios cooperativos**, que se verifica com base nas afirmações: O problema é que muitas vezes as pessoas querem comprar na cooperativa e a dada altura consideram que estão numa agência imobiliária;^{C9} Exigem, pedem, questionam, dizem que estão a pagar e esquecem-se que também são sócios;^{C10} houve a seleção natural por ordem de chegada;^{C13} A escolha dos apartamentos também foi feita de igual modo;^{C14} As casas deveriam ser todas iguais ainda que com tipologias diferentes;^{C17}

- **de defesa da equidade**, que está patente nos excertos: Aqui temos todos os mesmos direitos e obrigações;^{C11} Houve cuidado quando as pessoas se inscreveram para vir para aqui;^{C12} não era por ser «amigo de...» que tinha prioridade;^{C15} não podia haver exceções;^{C16}

Tema: **problemas verificados e propostas de resolução**

categoria: situações negativas apontadas

subcategorias:

- **de demora na obtenção da casa**, traduzida nas expressões: Foi sobretudo o tempo de espera;^{A12} Tinha a noção de que estes processos demoram, o que não agrada a todos os interessados;^{D11} O pior foi mesmo a demora até à entrega final dos apartamentos; esperei dez anos por esta casa;^{F6}

- **de descontentamento com dimensões/características do fogo**, verificável nas apreciações: gostava que a sala fosse maior;^{A14} se a sala tivesse mais oito/dez metros seria ótimo;^{A15} a qualidade dos materiais também podia ser melhor;^{A16} (a cooperativa) podia ter feito casas maiores;^{B8} As áreas da casa são pequenas e não havia necessidade de ser assim;^{B9}

- **de descontentamento com características do empreendimento**, que se afirma nas expressões: o caso das arrecadações, das despensas, das varandas... são pequenas coisas que fazem falta e que as pessoas querem nas casas;^{A23} também podíamos ter uma garagem e uma arrecadação, que não temos;^{B10} falta de proteções para as crianças nos espaços comuns;^{E15} acho que falta (no parque infantil) um baloiço...^{E16}

- **de má organização do processo**, que se verifica com base nos excertos: o facto das áreas de construção para os prédios não ter sido maior;^{B6} A cooperativa devia ter lutado na Câmara para lhe ser dado mais terreno;^{B7} faltou aqui uma certa preocupação com as necessidades das pessoas;^{B12} A cooperativa devia ter ouvido mais a opinião de cada um de nós para que tudo corresse bem;^{B13} faltou força de vontade por parte da cooperativa;^{B14} Se tivéssemos tido mais diálogo acho que podíamos ter conseguido ir mais longe;^{B15}

- **de burocracia difícil**, registada nas expressões: posso referir a parte burocrática;^{C18} O tratamento dos processos na Câmara demora tempo;^{C19} para se conseguir uma propriedade horizontal, demora tempo...;^{C20} o grande problema neste caso, e de um modo geral nas habitações cooperativas, é a demora para ter um terreno onde construir;^{F7}

- **não relevantes/valorização de outros aspetos**, tal como se encontra patente nos excertos: Esta tem garagem;^{A13} o preço foi muito bom;^{A17} a escritura, que tinha de ser feita (o que achei bem), pois ninguém podia vir habitar os fogos sem fazer previamente a escritura;^{C21} Não acho que se tenham verificado grandes problemas;^{D10} A nível de casa, estou bastante satisfeita, não tive problemas;^{E22} A casa tem bons acabamentos, áreas bastante razoáveis, tem dois elevadores por cada bloco...;^{E23}

- **não existem**, tal como verificável nas afirmações: foi tudo mais ou menos bem;^{B11} Não... não vejo nada assim para destacar;^{C22} Se calhar são coisas pequenas que não me vêm agora à memória;^{C23} Não,... não consigo destacar nada;^{C24} correu tudo bem;^{D8} não posso fazer críticas negativas;^{D9} acho que a cooperativa esteve bem;^{D13} Foi atuante dentro das suas competências;^{D14} tudo correu bem;^{E9} acho que correu tudo bem (a meu ver);^{E12} não houve assim nada que possa dizer que tenha corrido mal;^{E13} não vejo assim... outros problemas a destacar;^{E24} foram sobretudo mais as coisas boas do que as más;^{F5}

Tema: **problemas verificados e propostas de resolução**

categoria: atuação da cooperativa perante os problemas

subcategorias:

- **de iniciativa e eficácia na resolução**, presente nas expressões: No âmbito geral e global acho que a cooperativa organizou bem (o processo);^{C25} Tentou que fosse tudo igual e as pessoas às vezes não compreendem muito bem;^{C26} As decisões foram tomadas com democracia com

participação de todos em assembleia ou por parte da direção de acordo com as suas competências;^{C27} houve sempre uma boa comunicação por parte da cooperativa;^{E10} ia-nos informando como estava a decorrer o processo, a construção das casas, as entregas...;^{E11}

- **de má execução**, que resulta dos excertos: as condições de segurança deviam ter sido melhor atendidas em termos de projeto;^{E14} as cooperativas pecam em pequenas coisas que, se calhar, não se justificam;^{A21} Se fossem mais precisas, podiam fazer melhorias em termos de construção que por vezes são esquecidas;^{A22}

- **de valorização da sua ação**, traduzida nas referências: acho que esta foi uma boa ideia (o parque infantil);^{E17} As crianças têm ali um lugar só para elas...;^{E18} têm também, à volta, uma boa área onde podem andar de bicicleta, jogar à bola...;^{E19}

Foi ainda considerada em relação a este tema – **problemas verificados e propostas de resolução** – a **categoria** propostas e recomendações para a resolução dos problemas, a partir das seguintes **subcategorias**:

- **decorrentes da iniciativa da cooperativa**, presente nas observações: devia existir mais articulação entre a cooperativa e o que as pessoas precisam;^{A18} a cooperativa devia continuar a estar presente;^{A19} para resolver pequenas falhas que possam surgir e, para isso, também deve servir a cooperativa;^{A20} A cooperativa devia ter tido em conta aquela falha de segurança que eu falei;^{E20} devia haver uma coordenação entre a cooperativa e condóminos para prevenir quaisquer outras situações apontadas;^{E21}

- **resultantes da interligação de esforços**, que se encontra nas afirmações: Juntos conseguimos ter mais força;^{B16} Cabe a cada um de nós a participação e o envolvimento para que a própria ação da cooperativa possa ser bem sucedida;^{D12} as autoridades governamentais deviam ter esta preocupação como base para evitar o arrastamento destes casos;^{F8} este problema (escassez de terrenos) devia ser objeto de maior reivindicação por parte dos representantes cooperativos;^{F9}

talvez com a associação entre cooperativas se torne mais fácil, de modo a encontrarem soluções mais rápidas e necessárias;^{F10}

Tema: **aferição das expetativas iniciais dos entrevistados**

categoria: grau de concretização das expetativas iniciais dos entrevistados

subcategorias:

- **de realização**, presente nas seguintes expressões: Sim, foram cumpridas;^{A24} Sim, foram;^{B17} Sim, foram cumpridas;^{D15} Sim... em relação às expetativas da casa foram cumpridas;^{E25} Para mim, sim;^{F11} No que respeita à casa que tenho, foram cumpridas;^{F12}

- **de elevada satisfação**, que se encontra nas declarações: Eu gosto muito desta casa;^{A25} estou muito agradado com o facto de ter tido a oportunidade de comprar a minha casa, em Lisboa, com um valor justo e muito acessível;^{A29} Foram, mais... até foram superadas;^{C28} No fundo, era isto que eu queria;^{A30} Saí muito beneficiada;^{C31} Tenho uma casa excelente com um custo muito baixo;^{C32} Isto em Lisboa não há; só na cooperativa ou então... não há!;^{C33} Gosto muito dela;^{F13} Gosto muito de viver aqui...;^{F14} Posso até dizer que recomendo aos amigos a compra de uma casa aqui;^{F16}

- **de satisfação**, presente nas afirmações: Eu gosto desta casa, gosto do sítio, da vista que tenho, da rua ser sossegada...;^{B18} temos bons materiais (apesar de as pessoas dizerem que não) a custo muito baixo;^{C30} Considero ter sido beneficiada com este processo;^{D16} Não tenho quaisquer razões de queixa, muito pelo contrário...;^{F15}

- **de aceitação/resignação**, que se verifica nos seguintes comentários: não é o meu ideal mas também não lhe encontro grandes defeitos;^{A26} A vizinhança podia ser um pouco mais agradável mas isso não é possível pois o terreno é camarário;^{A27} Temos de aceitar as coisas como elas são;^{A28} gostava de ter mais um quarto, mais uma casa de banho, uma sala um pouco maior...;^{B19}

mas pronto... umas coisas compensam as outras;^{B20} Os problemas que tive (poucos) são os normais de qualquer casa;^{C29} não tenho razões de descontentamento a este nível;^{D17}

- **de insatisfação**, presente nos seguintes excertos: gostava de ter mais um quarto, mais uma casa de banho, uma sala um pouco maior...^{B19} em relação ao valor do condomínio, em termos iniciais, tinha a expectativa de vir pagar menos do que estou a pagar;^{E26} a nível de problemas entre condóminos e administração de condomínio – ninguém está satisfeito com as administrações de condomínio;^{E27} Houve, no início, uma certa entropia entre condóminos (problemas e conflitos);^{E28} A gestão passou a ser feita por um grupo de condóminos em substituição da cooperativa mas... não houve grandes mudanças(!)... mantém-se tudo dentro daquilo que havia sido definido em termos iniciais (por parte da cooperativa)^{E29}.

Mestrado em Gestão do Território
Área de Especialização em Território e Desenvolvimento
O PAPEL DO COOPERATIVISMO NA PROMOÇÃO DA SATISFAÇÃO RESIDENCIAL - O CASO DE MARVILA, EM LISBOA

QUESTIONÁRIO DE OPINIÃO DIRIGIDO A RESIDENTES EM FOGOS COOPERATIVOS

“AVALIAÇÃO DA SATISFAÇÃO RESIDENCIAL”

O presente questionário faz parte do desenvolvimento de uma dissertação de mestrado em Gestão do Território pelo Departamento de Geografia e Planeamento Regional da Faculdade de Ciências Sociais e Humanas da Universidade Nova de Lisboa.

O objetivo deste questionário é perceber qual o nível de satisfação residencial perante a aposta numa habitação de carácter cooperativo.

O seu contributo é muito importante pelo que muito agradecemos a disponibilidade prestada.

A informação recolhida é anónima e confidencial e será utilizada unicamente para fins académicos e científicos.

Nas questões seguintes pede-se que manifeste a sua opinião, tendo em conta o que julga ser mais importante ou significativo, com base na sua experiência enquanto residente cooperativo na freguesia de Marvila. Para responder basta assinalar com um X o quadrado pretendido ou escrever a resposta na respetiva linha. No caso de responder ao questionário por correio eletrónico, agradecemos a sua devolução, devidamente preenchido, no prazo máximo de 8 dias.

Nota: Qualquer dúvida que surja no preenchimento do questionário, poderá ser esclarecida através do número de telemóvel 962742504 ou por mensagem para o endereço de e-mail: mariosantos00@gmail.com.

Inquérito n.º _____ Núcleo n.º _____

1. DADOS PESSOAIS DO RESPONDENTE

1.1. Sexo: Masculino Feminino 1.2. Idade: _____

1.3. Estado civil: Solteiro(a) Casado(a)/união de facto Divorciado(a)/separado(a) Viúvo(a)

1.4. Nível de Escolaridade: _____
(indique o maior nível que completou ou, se for o caso, o que está a frequentar)

1.5. Principal meio de vida:
Empregado Que atividade exerce? _____
Estudante Doméstica (está em casa) Reformado(a)/pensionista/aposentado(a)
Desempregado(a) Outro Qual? _____

1.6. Situação perante a profissão: (se aplicável)
Patrão/empregador Empregado(a) por conta de outrem
Empregado(a) por conta própria (inclui recibos verdes) Trabalhador familiar não remunerado
Outra Qual? _____

2. COMPOSIÇÃO DO AGREGADO FAMILIAR E PERCURSO RESIDENCIAL

2.1. O/A respondente vive com:

Sozinho Cônjuge Filho/a(s) Quantos? _____ Idades: _____
 Outro(s) familiar(es) Quantos? _____

2.2. Há quantos anos reside(m) nesta casa? _____

2.3. Quantos anos esperou/esperaram por esta casa após a inscrição na cooperativa? _____

2.4. A habitação anterior era:

Um apartamento Uma moradia/moradia geminada De outro tipo Qual? _____

2.5. Vivia(m) em casa de familiares? Sim Não

2.6. Quais as razões que o/a levaram a procurar esta casa?

3. CARACTERIZAÇÃO DA HABITAÇÃO

3.1. Escolheu/escolheram o edifício em que reside(m)? Sim Não É um único edifício

3.2. Escolheu/escolheram o piso em que reside(m)? Sim Não

3.3. Qual é a tipologia da casa (nº de quartos)? T1 T2 T3 T4

3.4. Houve possibilidade de escolher a tipologia? Sim Não

3.5. A casa apresentou anomalias construtivas? Sim Não

Quais? _____

3.6. A casa é:

Comprada com recurso a crédito Comprada sem recurso a crédito

Outra situação Qual? _____

3.7. Esta é a primeira casa comprada? Sim Não

3.8. A casa anterior também era de uma cooperativa de habitação? Sim Não

3.9. A casa anterior localizava-se em que concelho? _____

4. SATISFAÇÃO COM O APARTAMENTO (FOGO)

4.1. Nas questões seguintes, manifeste o seu grau de satisfação face aos aspetos abordados, assinalando com um X apenas uma alternativa, utilizando para o efeito a seguinte escala:

1. Muito insatisfeito(a) / 2. Insatisfeito(a) / 3. Nem satisfeito(a), nem insatisfeito(a) / 4. Satisfeito(a) / 5. Muito satisfeito(a)
NA – Não aplicável

A sua satisfação com o APARTAMENTO (FOGO) :	1	2	3	4	5	NA
4.1.1. Forma como o apartamento se encontra dividido (disposição das assoalhadas)						
4.1.2. Tipo de acabamentos utilizados						
4.1.3. Dimensão e número de assoalhadas						
4.1.4. Mobiliário e equipamento de origem						
4.1.5. Qualidade da(s) casa(s) de banho						
4.1.6. Isolamento face ao ruído da rua e dos vizinhos						
4.1.7. Ventilação e temperatura da casa						
4.1.8. Vista a partir das janelas/varanda(s)						

5. SATISFAÇÃO COM O EDIFÍCIO

5.1. Nas questões seguintes, manifeste o seu grau de satisfação face aos aspetos abordados, assinalando com um X apenas uma alternativa, utilizando para o efeito a seguinte escala:

1. Muito insatisfeito(a)/ 2. Insatisfeito(a)/ 3. Nem satisfeito(a), nem insatisfeito(a) / 4. Satisfeito(a)/ 5. Muito satisfeito(a)
NA – Não aplicável

A sua satisfação com o EDIFÍCIO :	1	2	3	4	5	NA
5.1.1. Arquitetura do edifício						
5.1.2. Qualidade geral da construção do edifício						
5.1.3. Densidade de construção (nº de apartamentos por edifício)						
5.1.4. Equipamentos (elevadores)						
5.1.5. Arrecadação						
5.1.6. Garagem						

6. SATISFAÇÃO COM O BAIRRO E VIZINHANÇA PRÓXIMA

6.1. Nas questões seguintes, manifeste o seu grau de satisfação face aos aspetos abordados, assinalando com um X apenas uma alternativa, utilizando para o efeito a seguinte escala:

1. Muito insatisfeito(a)/ 2. Insatisfeito(a)/ 3. Nem satisfeito(a), nem insatisfeito(a) / 4. Satisfeito(a)/ 5. Muito satisfeito(a)
NA – Não aplicável

A sua satisfação com o BAIRRO :	1	2	3	4	5	NA
6.1.1. Zonas verdes e ajardinadas						
6.1.2. Zonas de comércio (lojas)						
6.1.3. Equipamentos ligados às áreas da saúde e educação						
6.1.4. Locais de convívio existentes (associações recreativas, clubes, cafés, etc.)						
6.1.5. Rede de transportes que serve o bairro						
6.1.6. Espaços para estacionamento de veículos						
6.1.7. Animação do bairro (festas populares, espetáculos, eventos desportivos, etc.)						
6.1.8. Proximidade do bairro relativamente ao seu local de trabalho						

6.2. Nas questões seguintes, manifeste o seu grau de concordância face às afirmações apresentadas, assinando com um X apenas uma alternativa, utilizando para o efeito a seguinte escala:

1. Discordo totalmente/ 2. Discordo/ 3. Nem concordo, nem discordo / 4. Concordo/ 5. Concordo totalmente

A sua satisfação com o BAIRRO :	1	2	3	4	5
6.2.1. O bairro goza de uma boa imagem pública					
6.2.2. O bairro é seguro					
6.2.3. O bairro é mal frequentado					
6.2.4. Se pudesse trocava este bairro por um outro na cidade					

6.3. Indique 2 (duas) palavras/adjetivos, que utilizaria para descrever o bairro onde reside:

1. _____ 2. _____

6.4. Indique 2 (duas) palavras/adjetivos, que utilizaria para descrever a rua onde mora:

1. _____ 2. _____

6.5. Das afirmações seguintes, assinale com um X apenas uma alternativa entre SIM e NÃO consoante a sua experiência:

Por norma, realizo as seguintes ações no BAIRRO ou na VIZINHANÇA PRÓXIMA (numa distância até 1 Km):	SIM	NÃO
6.5.1. Compras de alimentação, higiene e limpeza		
6.5.2. Compras de vestuário e calçado		
6.5.3. Ida ao barbeiro/cabeleireiro		
6.5.4. Ida aos correios, banco e farmácia		
6.5.5. Consultar o médico de família/clínica geral		
6.5.6. Frequentar equipamentos de desporto, lazer ou culturais		

7. RELAÇÕES DE VIZINHANÇA (PRÓXIMA)

7.1. Nas questões seguintes, manifeste o grau de frequência face às afirmações apresentadas, assinando com um X apenas uma alternativa, utilizando para o efeito a seguinte escala:

1. Nunca aconteceu/ 2. Aconteceu uma única vez/ 3. Poucas vezes/ 4. Várias vezes/ 5. Frequentemente

Por norma, mantenho as seguintes RELAÇÕES DE VIZINHANÇA (PRÓXIMA) :	1	2	3	4	5
7.1.1. Ir à casa de um(a) vizinho(a) do prédio					
7.1.2. Convidar um(a) vizinho(a) do prédio a vir à minha casa					
7.1.3. Fazer ou pedir um favor a um(a) vizinho(a)					
7.1.4. Empréstimo ou pedir algo emprestado a um(a) vizinho(a)					

7.2. Das afirmações seguintes, assinale com um X apenas uma alternativa entre SIM e NÃO consoante a sua realidade:

Em termos de RELAÇÕES DE VIZINHANÇA :	SIM	NÃO
7.2.1. Já conhecia previamente alguns dos meus vizinhos		
7.2.2. Conheço de vista alguns dos meus vizinhos e apenas os cumprimento		
7.2.3. Converso ocasionalmente com alguns dos meus vizinhos		
7.2.4. Tenho uma relação de proximidade com alguns dos meus vizinhos		

8. SATISFAÇÃO COM A VIZINHANÇA ALARGADA

8.1. Das afirmações seguintes, assinale com um X apenas uma alternativa entre SIM e NÃO consoante a sua realidade:

Em termos de VIZINHANÇA ALARGADA (distância entre 1 e 5 Km) considero que:	SIM	NÃO
8.1.1. Encontro produtos e bens de que necessito e que não se vendem onde moro		
8.1.2. São lugares onde necessito ir e dos quais me sinto afastado(a)		
8.1.3. Disponho de vários equipamentos ligados às áreas da saúde e educação		
8.1.4. Tenho fácil acesso a espaços desportivos e culturais		

9. SATISFAÇÃO GLOBAL COM O COOPERATIVISMO HABITACIONAL

9.1. A aposta numa habitação de carácter cooperativo pode apresentar ou não vantagens. Manifeste a sua posição face aos aspetos abordados, assinalando com um X apenas uma alternativa, utilizando para o efeito a seguinte escala:

1. Desvantagem(ns) / **2.** Nem vantagem(ns), nem desvantagem(ns) / **3.** Vantagem(ns)

A satisfação global com a opção pelo cooperativismo habitacional :	1	2	3
9.1.1. No meu/nosso caso, a escolha de uma habitação cooperativa assumiu-se como uma...			
9.1.2. Penso que para a maioria das pessoas a aposta numa habitação cooperativa está cheia de...			

9.2. Continua a ser membro da cooperativa de habitação através da qual obteve esta casa?

Sim Não

Qual a razão? _____

9.3. Participa em alguma atividade promovida/organizada por alguma associação/instituição cooperativa?

Sim Não

Qual? _____

9.4. Complete cada uma das frases abaixo indicadas:

9.4.1. Para si, as cooperativas de habitação....

9.4.2. Uma organização cooperativa serve para...

9.5. Qualifique o cooperativismo habitacional numa só palavra/adjetivo: _____

10. PROBLEMAS E POTENCIALIDADES DOS ESPAÇOS RESIDENCIAIS

10.1. Em termos comparativos, em relação ao anterior, o seu atual lugar de residência é?

Pior Igual Melhor

10.2. Refira dois problemas que tenha encontrado no seu atual espaço residencial.

1. _____ 2. _____

10.3. Apresente propostas, que no seu entender, seriam capazes de resolver esses problemas.

1. _____

2. _____

Fim do questionário.

MUITO OBRIGADO pela sua colaboração!

Mário Miguel Santos

Quadro 3.1 - Fogos cooperativos na freguesia de Marvila (2013)

Distribuição dos empreendimentos	Núcleo	Ano de construção (conclusão)	Promotor (cooperativa/ União coops.)	Localização e fogos construídos	Total de fogos	
					Bairro	Núcleo
Bairro do Armador (três empreendimentos)	A1	1996	NOVA IMAGEM (Aerocasa, CheCascais, Chesmas, Coopcal, Coovive, NHC)	(três subnúcleos) Av. François Mitterrand, nºs: 6, 8, 14, 16, 18, 20, 22, 24, 26, 28: R/c + 5 pisos Esq/Dto: 10x12=120 nº 10: R/c Dto e 1ºDto + 4 pisos Esq/Dto=10 nº 12: R/c Esq e 1ºEsq + 4 pisos Esq/Dto=10 nºs 30, 32, 34, 36, 38: R/c + 5 pisos Esq/Dto: 5x12=60 nºs 40, 42, 44, 46, 48: R/c + 5 pisos Esq/Dto: 5x12=60	574	260
	A2	2000	NOVA IMAGEM (Habidigna, Sonho de Abril e outras)	Av. François Mitterrand, nºs: 29, 31, 41, 43: 7 pisos Esq/Dto: 4x14=56 nº 33: 1ºDto + 6 pisos Esq/Dto=13 nº 35: 1ºDto + 5 pisos Esq/Dto + 7ºEsq=12 nº 37: 1ºEsq + 6 pisos Esq/Dto=13 nº 39: 6 pisos Esq/Dto + 7ºEsq=13		107

	A3	2001	NOVA IMAGEM (CheCascais, Chelag, CML Coop, Habidigna, Sonho de Abril)	(dois subnúcleos) Rua Gilberto Freire, nº 1: R/c Esq/Dto/Fte + 8 pisos Esq/Dto/Fte + 1 piso Esq/Dto=29 nº 3: R/c Esq/Dto + 9 pisos Esq/Dto=20 nº 5: R/c Esq + 9 pisos Esq/Dto=19 nº 7: R/c Esq/Fte + 8 pisos Esq/Dto/Fte + 1 piso Esq/Dto=28 nºs 9, 11: R/c + 9 pisos Esq/Dto= 2x20=40 Rua Bento Gonçalves, nº 23: 7 pisos Esq/Dto/Fte + 9º Esq/Dto=23 nºs 25, 27, 29: 8 pisos Esq/Dto= 3x16=48		207
Bairro da Flamenga (um empreendimento)	B1	1991	Coopcal TeleCoop CarrisCoop	(três subnúcleos) Av. Avelino Teixeira da Mota lotes 300, 301, 302, 303, 304: Coopcal, CRL lotes 305, 306, 307: TeleCoop lotes 308, 309, 310: CarrisCoop R/c + 5 pisos Esq/Dto=11x12=132	132	132
Bairro dos Lóios (nove empreendimentos)	C1	1991	Unidos da Ameixoeira	Rua Pedro José Pezerat, lote 233: R/c Esq + 10 pisos Esq/Dto/Fte=31 lote 234: R/c Esq/Dto + 10 pisos Esq/Dto/Fte=32		63
	C2	1992	Aqui Estamos	Rua Pedro José Pezerat, lote 235: R/c A/B + 10 pisos A/B/C/D=32 lote 236: R/c C/D + 10 pisos A/B/C/D=32		64

	C3	1990	CoopLar	Rua Norte Júnior, lote 231: 7 pisos A/B/C/D/E/F/G/H/I + 2 pisos A/B/C/D/E/F/G/H=88	568	88
	C4	1989 e 1999	CHE Elo do Campo Grande	Rua Luís Cristino da Silva, lotes 240, 241: R/c A + 7 pisos A/B/C/D=2x29=58 lotes 238, 239: R/c A + 7 pisos A/B/C/D=2x29=58		116
	C5	1998	FENACHE (NHC, O Lar Ferroviário e outras)	Rua Luís Cristino da Silva, nºs 57, 59, 61, 63: 5 pisos Esq/Dto=4x10=40		40
	C6	2008	FENACHE (Cohabita, Eurocasa e outras)	Rua Gabriel Constante, nºs 14, 16: 6 pisos Esq/Dto=2x12=24 nº 18: 6 pisos Esq/Dto/Fte=18 Rua Norte Júnior, nºs 15, 17: 6 pisos Esq/Dto=2x12=24		66
	C7	2007	O Lar Ferroviário	Rua José Luís Monteiro, lote 245: 9 pisos A/B/C/D=36		36
	C8	1999	CHE Elo do Campo Grande	Rua Miguel Nogueira Júnior, nº 1: 8 pisos A/B/C/D=32 Rua Norte Júnior, nº 3: R/c A + 8 pisos A/B/C/D=33		65

	C9	2009	CoopLar	Rua Pedro José Pezerat, lote 237: 10 pisos Esq/Dto/Fte=30		30
Bairro das Amendoeiras (dois empreendimentos)	D1	1993	ProfCoop	Rua Atriz Palmira Bastos, nº 13: 7 pisos Esq/Dto=14 nº 15: 1º Fte + 7 pisos Esq/Dto=15	95	29
	D2	1991	CarrisCoop	Rua Manuel Teixeira Gomes, nºs 10, 12, 14, 16, 18, 20, 22, 24, 26, 28, 30: R/c + 2 pisos Esq/Dto=11x6= 66		66
Bairro do Condado (cinco empreendimentos)	E1	1997	Marvi, Imojovem, Casassimples, Unidos da Ameixoeira	Av. Paulo VI, nº 2: R/c C/B + 9 pisos A/B/C/D=38 nºs 6, 10, 14, 16: R/c A/B + 9 pisos A/B/C/D=4x38=152	547	190
	E2	2000	Coop. da PSP	Rua de Ovar, lote 557: 5 pisos A/B/C/D=20 lote 557-A: 5 pisos Esq/Dto=10		30
	E3	2001	Casassimples, Marvi, Unidos da Ameixoeira, Coopemi, Imojovem	Av. João Paulo II, nºs 1, 3, 5, 7: R/c A/B/C + 7 pisos A/B/C/D=31x4=124 nº 9: R/c A + 7 pisos A/B/C=22		146

	E4	2000	Coopemi	Praça Eduardo Mondlane, nº 7: 11 pisos A/B/C/D=48		48
	E5	2008	Marvi, Coopemi	Rua Engº Cunha Leal, nº 18: C/v Esq + 4 pisos Esq/Dto + 4º Esq=10 nº 20: C/v Esq/Dto + 5 pisos=12 nº 22: C/v Esq/Dto + 4 pisos Esq/Dto + 4º Esq=11 nº 24: C/v Esq/Dto + 5 pisos Esq/Dto=12 nº 26: 5 pisos Esq/Dto=10 nº 28: C/v Esq/Dto + 4 pisos Esq/Dto + 4º Dto=11 nº 30: 8 pisos Esq/Dto=16 nº 32: 9 pisos Esq/Dto=18 nº 34: 2º Dto + 7 pisos Esq/Dto=15 nº 36: 9 pisos Esq/Dto=18		133
Núcleo do Vale Formoso (cinco empreendimentos)	F1	2005	CoopLar	Rua Fernando Farinha, nº 2: 5 pisos A/B/C + 1 piso A/B=17 nº 4: 6 pisos Esq/Dto=12	612	29
	F2	2004	O Lar Ferroviário	Rua Fernando Maurício, nºs 11, 15, 17: 7 pisos A/B=3x14=42 nº 13: 7 pisos A/B/C=21 nºs 19, 21, 27, 29: 7 pisos A/B/C + 1 piso A/B=4x23=92 nºs 23, 25: 7 pisos A/B + 1 piso A=15		170

	F3	2006	<p>União do Vale Formoso</p> <p>(Aqui Estamos BasiCoop, Casamar, Colmeia, NHC, Sete Colinas)</p>	<p>Rua Armandinho, nºs 1, 3: 6 pisos Esq/Dto/Fte + 1 piso Esq/Dto=2x20=40 nº 7: 3 pisos Esq/Dto/Fte + 3 pisos Esq/Dto + 2 pisos Esq=17 nº 9: 8 pisos Esq/Dto=16 nº 11: 6 pisos Esq/Dto + 1 piso Esq/Dto/Fte + 1 piso Dto=16</p> <p>Rua Fernando Farinha, nºs 20, 22: 7 pisos Esq/Dto/Fte=2x21=42 nºs 24, 28: 7 pisos Esq/Dto + 1 piso Dto=2x15=30 nºs 26, 30: 7 pisos Esq/Dto + 1 piso Esq=2x15=30</p> <p>Rua Fernando Maurício, nºs 37, 39: 6 pisos Esq/Dto/Fte + 1 piso Esq/Dto=2x20=40</p>		231
	F4	2006	<p>União do Vale Formoso</p>	<p>Rua Vale Formoso de Cima, nº 152: 7 pisos Esq/Dto=14 nºs 154, 156: 6 pisos Esq/Dto/Fte + 1 piso Esq/Dto= 2x20=40 nº 158: 8 pisos Esq/Dto=16</p>		70
	F5	2007	<p>União do Vale Formoso</p>	<p>Rua Fernando Maurício, nº 30: 7 pisos A/B/C/D=28 nº 32: 6 pisos A/B/C=18 nº 34: 8 pisos A/B/C/D=36 nº 36: 7 pisos A/B/C/D + 1 piso A/B=30</p>		112

(Fonte: Dados apurados localmente pelo autor)

Quadro 3.2 - Distribuição dos questionários realizados

Localização	Núcleo	Questionários			Fogos			Questionários/Fogos (Totais)	
		Total		%	Total		%	%	
		Bairro	Núcleo	Núcleo/Bairro	Bairro	Núcleo	Núcleo/Bairro	Bairro/Bairro	Núcleo/Núcleo
Bairro do Armador	A1	35	9	25,7	574	260	45,3	6,1	3,5
	A2		4	11,4		107	18,6		3,7
	A3		22	62,9		207	36,1		10,6
Bairro da Flamenga	B1	7	7	100	132	132	100	5,3	5,3
Bairro dos Lóios	C1	25	1	4,0	568	63	11,1	4,4	1,6
	C2		3	12,0		64	11,3		4,7
	C3		2	8,0		88	15,5		2,3
	C4		8	32,0		116	20,4		6,9
	C5		2	8,0		40	7,0		5,0
	C6		3	12,0		66	11,6		4,5
	C7		2	8,0		36	6,3		5,6

	C8		1	4,0		65	11,4		1,5
	C9		3	12,0		30	5,3		10,0
Bairro das Amendoeiras	D1	3	1	33,3	95	29	30,5	3,2	3,4
	D2		2	66,6		66	69,5		3,0
Bairro do Condado	E1	29	10	34,5	547	190	34,7	5,3	5,2
	E2		3	10,3		30	5,5		10,0
	E3		3	10,3		146	26,7		2,1
	E4		5	17,2		48	8,8		10,4
	E5		8	27,6		133	24,3		6,0
Núcleo do Vale Formoso	F1	21	1	4,8	612	29	4,7	3,4	3,4
	F2		3	14,3		170	27,8		1,8
	F3		4	19,0		231	37,7		1,7
	F4		4	19,0		70	11,4		5,7
	F5		9	42,9		112	18,3		8,0

(Fonte: Elaborado pelo autor)

1. – EMPREENDIMENTOS/EDIFÍCIOS COOPERATIVOS NA FREGUESIA DE MARVILA

Bairro do Armador (três empreendimentos)

Núcleo A1



Figura 22



Figura 22.1

Edifícios na Av. François Mitterrand (n.ºs 6 a 48) (voltados a poente)

Núcleo A2



Figura 23



Figura 23.1

Edifícios na Av. François Mitterrand (n.ºs 29 a 43) (voltados a nascente)

(Fonte: elaborado pelo autor em junho de 2013)

Núcleo A3



Figura 24 - Edifícios na Rua Bento Gonçalves (n.ºs 23 a 29)



Figura 24.1 - Edifícios na Rua Gilberto Freire (n.ºs 1 a 11)



Figura 24.2 - Vista central do conjunto dos edifícios

(Fonte: elaborado pelo autor em junho de 2013)

Bairro da Flamenga
(um empreendimento)

Núcleo B1



Figura 25



Figura 25.1

Edifícios na Av. Avelino Teixeira da Mota (lotes 300 a 310) (alçado principal e posterior)

Bairro dos Lóios
(nove empreendimentos)

Núcleo C1



Figura 26 - Edifícios na Rua Pedro José Pezerat
(lotes 233 e 234)

Núcleo C2



Figura 27 - Edifícios na Rua Pedro José Pezerat
(lotes 235 e 236)

(Fonte: elaborado pelo autor em junho de 2013)

Núcleo C3

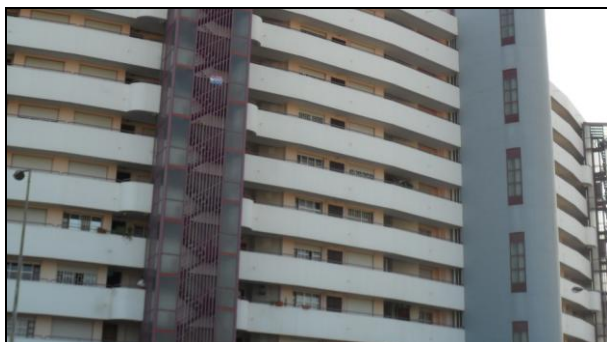


Figura 28

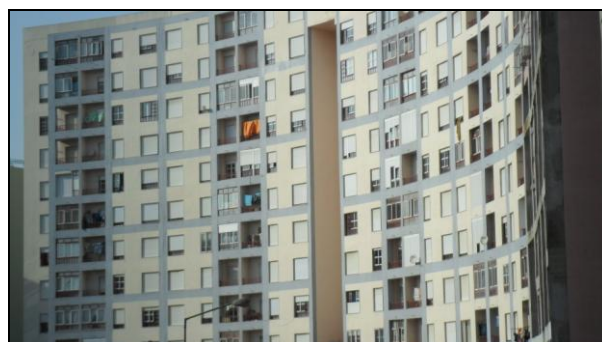


Figura 28.1

Edifício da Rua Norte Júnior (lote 231) (alçado principal e posterior)

Núcleo C4

Figura 29 - Edifícios na Rua Luís Cristino da Silva (lotes 238 a 241)



Núcleo C5



Figura 30



Figura 30.1

Edifícios da Rua Luís Cristino da Silva (n^{os} 57 a 63) (alçado principal e posterior)

(Fonte: elaborado pelo autor em junho de 2013)

Núcleo C6

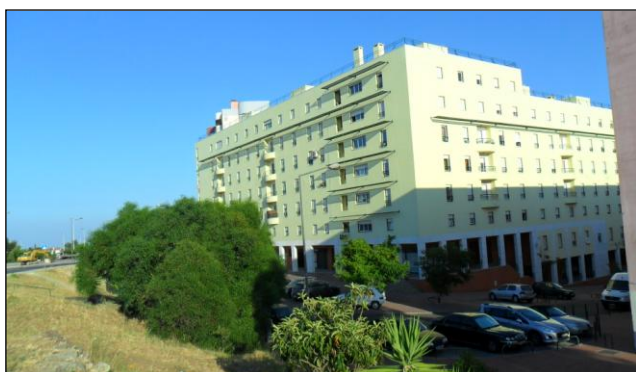


Figura 31

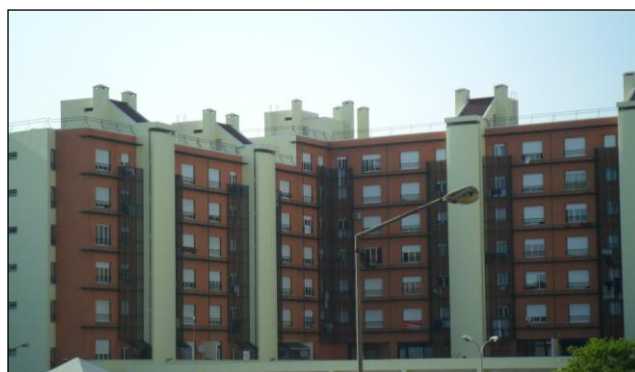
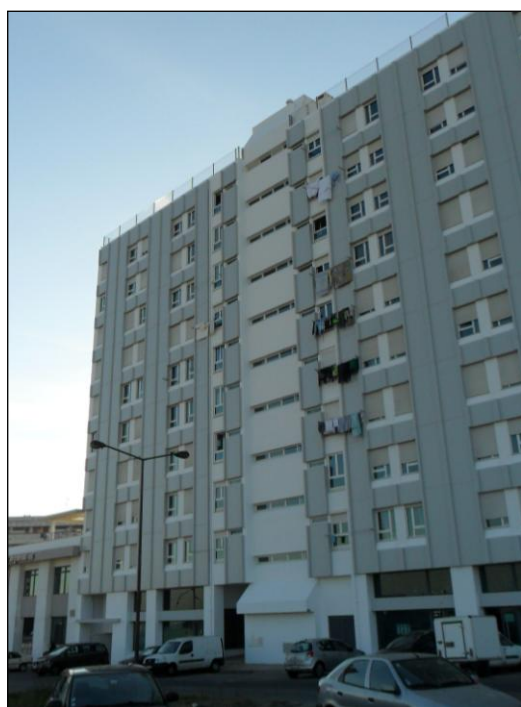


Figura 31.1

Edifícios na Rua Gabriel Constante e Rua Norte Júnior (nºs 14 a 17) (alçado principal e posterior)



Núcleo C7

Figura 32 - Edifício na Rua José Luís Monteiro (lote 245)

Núcleo C8

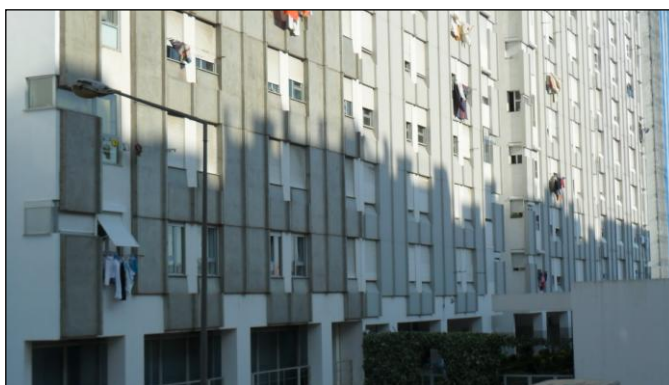


Figura 33 - Edifícios na Rua Miguel Nogueira Júnior (nº 1) e Rua Norte Júnior (nº 3)

(Fonte: elaborado pelo autor em junho de 2013)



Núcleo C9

Figura 34 - Edifício na Rua Pedro José Pezerat (lote 237)

Bairro das Amendoeiras
(dois empreendimentos)

Núcleo D1



Figura 35



Figura 35.1

Edifícios na Rua Atriz Palmira Bastos (n.ºs 13 e 15) (alçado principal e posterior)

(Fonte: elaborado pelo autor em junho de 2013)

Núcleo D2



Figura 36



Figura 36.1

Edifícios na Rua Manuel Teixeira Gomes (n^{os} 10 a 30)

Bairro do Condado
(cinco empreendimentos)

Núcleo E1



Figura 37



Figura 37.1

Edifícios na Av. Paulo VI (n^{os} 2 a 16) (alçado principal e posterior)

(Fonte: elaborado pelo autor em junho de 2013)

Núcleo E2



Figura 38



Figura 38.1

Edifícios na Rua de Ovar (lote 557 e 557-A)

Núcleo E3

Edifícios na Av. João Paulo II (n^{os} 1 a 9)



Figura 39 (alçado principal)

Figura 39.1 (alçado posterior, vista de conjunto)



(Fonte: elaborado pelo autor em junho de 2013)



Núcleo E4

Figura 40 - Edifício na Praça Eduardo Mondlane (nº 7)

Núcleo E5

Edifícios na Rua Eng.º Cunha Leal (nºs 18 a 36)



Figura 41



Figura 41.1



Figura 41.2

(Fonte: elaborado pelo autor em junho de 2013)

Núcleo do Vale Formoso
(cinco empreendimentos)



Núcleo F1

Figura 42 - Edifícios na Rua Fernando Farinha (n.ºs 2 e 4)

Núcleo F2

Edifícios na Rua Fernando Maurício (n.ºs 11 a 29)



Figura 43



Figura 43.1

Núcleo F3

Figura 44 - Edifícios na Rua Armandinho (n.ºs 1 a 11)



(Fonte: elaborado pelo autor em junho de 2013)



Figura 45 - Edifícios na Rua Fernando Farinha (n.ºs 20 a 30)

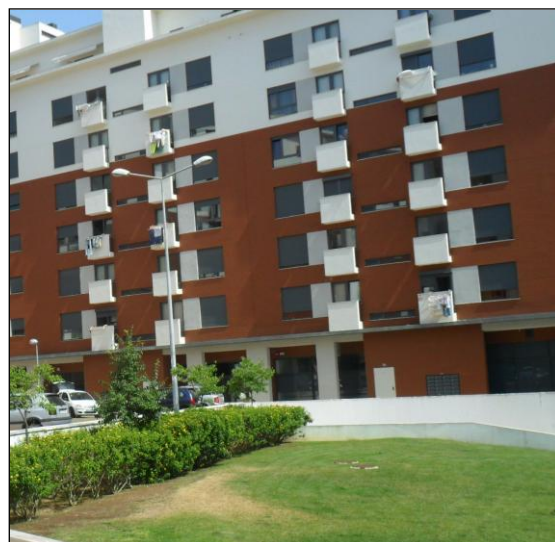


Figura 45.1 - Edifício na Rua Fernando Maurício (n.º 39)

Núcleo F4

Figura 46 - Edifícios na Rua Vale Formoso de Cima (n.ºs 152 a 158)



(Fonte: elaborado pelo autor em junho de 2013)

Núcleo F5

Edifícios na Rua Fernando Maurício (n.ºs 30 a 36)



Figura 47



Figura 47.1



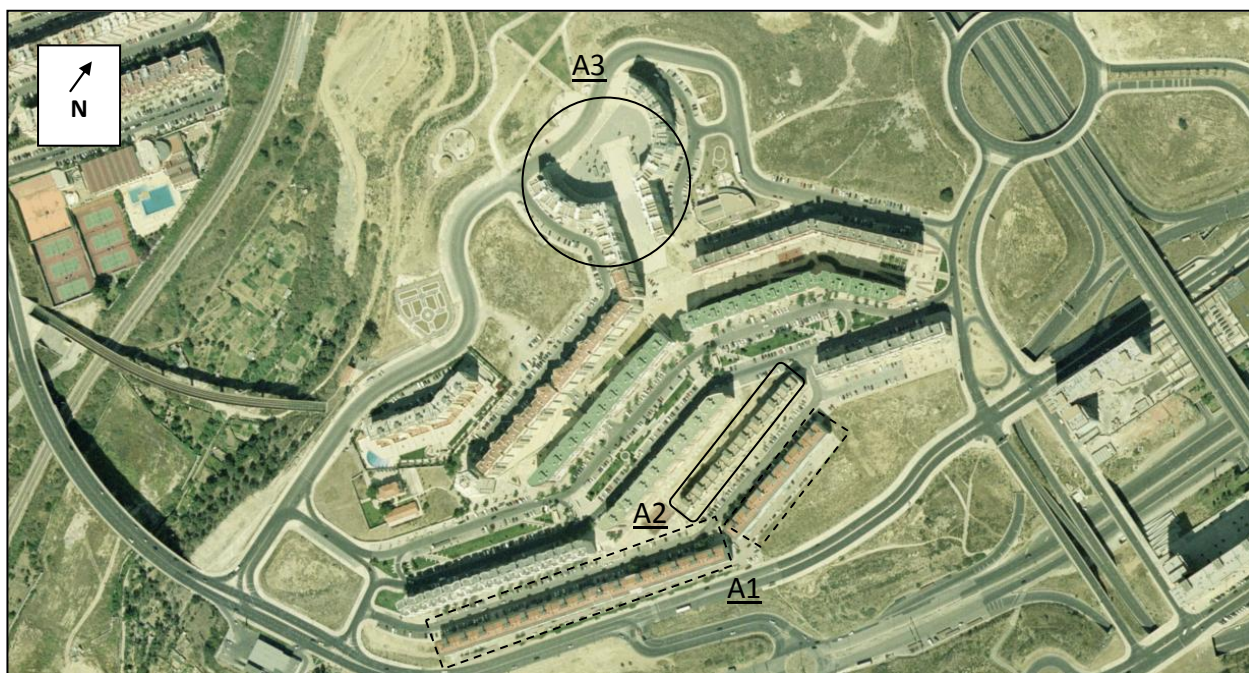
Figura 47.2

(Fonte: elaborado pelo autor em junho de 2013)

2. – LOCALIZAÇÃO DOS EMPREENDIMENTOS/EDIFÍCIOS COOPERATIVOS POR BAIRRO/NÚCLEO

Bairro do Armador
(três empreendimentos)

Núcleos A1, A2 e A3



(Fonte: Instituto Geográfico do Exército, Fotografia Aérea 2179, voo de 2005) (esc. aprox. 1/8 000)
(com referência a informação pelo autor, junho de 2013)

Bairro da Flamenga
(um empreendimento)

Núcleo B1



(Fonte: Instituto Geográfico do Exército, Fotografia Aérea 2179, voo de 2005) (esc. aprox. 1/6 000)
(com referência a informação pelo autor, junho de 2013)

Bairro dos Lóios
(nove empreendimentos)

Núcleos C1 a C9



Observações:

O Núcleo C6 encontrava-se, em 2005, em processo de construção, tendo este ficado concluído em 2007;

Os Núcleos C7 e C9 ainda não se encontravam construídos em 2005; sendo aqui indicados os espaços que viriam a ocupar em 2007.

(Fonte: Instituto Geográfico do Exército, Fotografia Aérea 2179, voo de 2005) (esc. aprox. 1/7 000)
(com referência a informação pelo autor, junho de 2013)

Bairro das Amendoeiras (dois empreendimentos)

Núcleos D1 e D2



(Fonte: Instituto Geográfico do Exército, Fotografia Aérea 2179, voo de 2005) (esc. aprox. 1/8 000)
(com referência a informação pelo autor, junho de 2013)

Bairro do Condado
(cinco empreendimentos)

Núcleos E1 a E5



Observações:

O Núcleo E5 ainda não se encontrava construído em 2005; sendo aqui indicado o espaço que viria a ocupar em 2008.

(Fonte: Instituto Geográfico do Exército, Fotografia Aérea 2179, voo de 2005) (esc. aprox. 1/9 000)
(com referência a informação pelo autor, junho de 2013)

Núcleo do Vale Formoso (cinco empreendimentos)

Núcleos F1 a F5



Observações:

Os Núcleos F3 e F4 encontravam-se em fase de construção em 2005, tendo ficado concluídos em 2006;

O Núcleos F5 iniciava a sua construção em 2005, tendo ficado concluído em 2007.

(Fonte: Instituto Geográfico do Exército, Fotografia Aérea 2179, voo de 2005) (esc. aprox. 1/8 000)
(com referência a informação pelo autor, junho de 2013)